

RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2018



"Educar para a vida e para o trabalho..."





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

RELATÓRIO FINAL DA 2º AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2018



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

RELATÓRIO FINAL DA 2º AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2018

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23198.000755.2019-68

**CUIABÁ - MT
MARÇO/2019**



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso

Comissão Própria de Avaliação

Editoria

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Avenida Sen. Filinto Müller , 953 (Piso 3, Sala da PRODIN) - CEP: 78043-400, Cuiabá-MT

Fone: (65) 3616-4115

Email: cpa@ifmt.edu.br - Endereço Eletrônico: <http://cpa.ifmt.edu.br/>

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Relatório Final da 2ª Autoavaliação Institucional. 2019. 229 p. Relatório (Autoavaliação Institucional) - CPA/PRODIN, Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso, Cuiabá-MT, 2019. Disponível em: <<http://cpa.ifmt.edu.br/>>.

1. Autoavaliação Institucional. 2. Comissão Própria de Avaliação. 3. IFMT.

CDU 378.6



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ATA DE APROVAÇÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Relatório Final de Aprovação da 2ª Avaliação Institucional do IFMT

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23198.000755.2019-68.

Data de Aprovação: Cuiabá/MT, 26/03/2019 17:26:05.

Assinado Eletronicamente pelos Membros da Comissão

Assinado eletronicamente por:

Marcelo Pereira Dantas da Silva (CRONDON) 26/03/2019 17:26:05; **Paula Dias Guimaraes** (CTGA) 26/03/2019 18:43:24; **Raimundo Nonato Carlos Arruda** (CJUINA) 26/03/2019 18:46:17; **Tatiana Leal da Costa** (CLRV) 26/03/2019 18:46:23; **Epaminondas de Matos Magalhaes** (CPL) 26/03/2019 18:50:48; **Monica da Silva** (CSRS) 27/03/2019 11:24:14; **Deise Morone Perigolo** (CDMT) 27/03/2019 11:27:21; **Thiago Santana Cotrim** (CGTA) 27/03/2019 14:22:57; **Pedro Henrique Pereira** (CSVC) 27/03/2019 14:22:57; **Thierry de Melo** (CCONF) 27/03/2019 14:22:57; **Tania Maria Alves de Abreu Gimenès** (CCNP) 27/03/2019 14:22:57; **Everton Jose Almeida** (CCAC) 27/03/2019 14:22:57; **Marcelo Ednan Lopes da Costa** (CBLV) 27/03/2019 14:22:57; **Litchane Apoena Santana Masasi** (CALF) 27/03/2019 14:22:57; **Caroline Martins Ojeda** (CALF) 27/03/2019 14:22:57; **Tony Vicente de Oliveira** (CSNP) 27/03/2019 14:22:57; **Ivo Luciano da Assuncao Rodrigues** (CBGARCA) 27/03/2019 17:25:46; **India Andreia Costa Siqueira** (CCNP) 27/03/2019 17:54:47;

Documento emitido pelo SIAI em 26/03/2019 17:26:05. Sua autenticidade pode ser comprovada por meio da leitura do Qrcode ou pelo endereço <http://cpa.ifmt.edu.br/validar-documento/>.

Código Validador: 83486290

Código de Autenticidade: 9jRNevx4





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

A toda comunidade acadêmica que tem contribuído para o crescimento do IFMT, e a todos que colaboraram para a construção deste relatório, em especial, aos membros das CPAs locais, que trabalharam incansavelmente, junto a CPA Central, para que fosse possível uma análise da realidade do IFMT. A todos, nossa sincera gratidão.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

PRESIDENTE DA REPÚBLICA

JAIR MESSIAS BOLSONARO

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

RICARDO VÉLEZ RODRÍGUEZ

SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

ALEXANDRO FERREIRA DE SOUZA

REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO

WILLIAN SILVA DE PAULA

PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO ? PROAD

TÚLIO MARCEL RUFINO DE VASCONCELOS FIGUEIREDO

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E INOVAÇÃO - PROPES

WANDER MIGUEL DE BARROS

PRÓ-REITORIA DE ENSINO - PROEN

CARLOS ANDRÉ DE OLIVEIRA CÂMARA

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO - PROEX

MARCUS VINÍCIUS TAQUES ARRUDA

PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - PRODIN

JOÃO GERMANO ROSINKE

DIRETORIA SISTÊMICA DE GESTÃO DE PESSOAS - DSGP

FERNANDA CHRISTINA GARCIA DA COSTA

DIRETORIA SISTÊMICA DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS - DSRI

SÔNIA REGINA GUIMARÃES FONSECA

DIRETORIA DE GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO - DGTI

RODOLFO ROSSMANN GONÇALVES



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

DIRETORES GERAIS DOS CAMPI DO IFMT [VIGENTE]

(Os Diretores serão exibidos por ordem criação do Campus)

CAMPUS CUIABÁ - OCTAYDE JORGE DA SILVA

CRISTOVAM ALBANO DA SILVA JUNIOR

CAMPUS SÃO VICENTE

LIVIO DOS SANTOS WOGEL

CAMPUS CÁCERES - PROF. OLEGÁRIO BALDO

SALMO CESAR DA SILVA

CAMPUS CUIABÁ - BELA VISTA

DEIVER ALESSANDRO TEIXEIRA

CAMPUS CAMPO NOVO DO PARECIS

FABIO LUIS BEZERRA

CAMPUS PONTES E LACERDA - FRONTEIRA DO OESTE

STEFANO TEIXEIRA SILVA

CAMPUS CONFRESA

GILIARD BRITO DE FREITAS

CAMPUS JUÍNA

JOAO APARECIDO ORTIZ DE FRANCA

CAMPUS BARRA DO GARÇAS

LEANDRO MIRANDA

CAMPUS RONDONÓPOLIS

LAURA CAROLINE AOYAMA BARBOSA

CAMPUS SORRISO

CLAUDIR VON DENTZ

CAMPUS PRIMAVERA DO LESTE

DIMORVAN ALENCAR BRESCANCIM



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

CAMPUS VÁRZEA GRANDE

SANDRA MARIA DE LIMA

CAMPUS ALTA FLORESTA

JULIO CESAR DOS SANTOS

CAMPUS AVANÇADO DE TANGARÁ DA SERRA

GILCELIO LUIZ PERES

CAMPUS AVANÇADO DE DIAMANTINO

UBIRANEI DE FREITAS MARINHO

CAMPUS AVANÇADO DE LUCAS DO RIO VERDE

JOAO VICENTE NETO

CAMPUS AVANÇADO DE SINOP

GILMA SILVA CHITARRA

CAMPUS AVANÇADO GUARANTÃ DO NORTE

LUCIANO ENDLER



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO [VIGENTE]

COMISSÃO CENTRAL

PORTARIA IFMT Nº 2.029, DE 05 DE SETEMBRO DE 2018

- PRESIDENTE - EPAMINONDAS DE MATOS MAGALHÃES
- VICE-PRESIDENTE - ÍNDIA ANDRÉIA COSTA SIQUEIRA
- SECRETÁRIA - PAULA DIAS GUIMARÃES
- DOCENTE TITULAR - LEOMIR BATISTA NERES
- DOCENTE SUPLENTE - JAIR ANICETO DE SOUZA
- TÉCNICO TITULAR - MARCELO PEREIRA DANTAS DA SILVA
- TÉCNICO TITULAR - TÂNIA MARIA ALVES DE ABREU GIMENES
- TÉCNICO SUPLENTE - RAIMUNDO NONATO CARLOS ARRUDA
- TÉCNICO SUPLENTE - LITCHANE APOENA SANTANA MASASI
- DISCENTE TITULAR - GIOVANNA MARIA VALDAMERI BALESTRIN
- DISCENTE TITULAR - DIOGO WILSON FERNANDES
- DISCENTE SUPLENTE - KAROLINE FLORES DA SILVA
- DISCENTE SUPLENTE - DIEGO COSTA NOBERTO

COORDENADORES LOCAIS

- ALTA FLORESTA - CAROLINE MARTINS OJEDA
- BARRA DO GARÇAS - IVO LUCIANO DA ASSUNÇÃO RODRIGUES
- CÁCERES-OLEGÁRIO BALDO - EVERTON JOSÉ ALMEIDA
- CAMPO NOVO DO PARECIS - ANA PAULA TRUZZI MAUSO
- CONFRESA - THIERRY DE MELO
- CUIABÁ-BELA VISTA - MARCELO EDNAN LOPES DA COSTA
- CUIABÁ-OCTAYDE JORGE DA SILVA - DOUGLAS NEVES DA SILVA
- DIAMANTINO - DEISE MORONE PERÍGOLO
- GUARANTÃ DO NORTE - THIAGO SANTANA COTRIM
- JUÍNA - RAIMUNDO NONATO CARLOS ARRUDA
- LUCAS DO RIO VERDE - TATIANA LEAL DA COSTA
- PRIMAVERA DO LESTE - JOÃO PAULO NEVES E SILVA
- PONTES E LACERDA - LEOMIR BATISTA NERES
- RONDONÓPOLIS - ADMILSON RODRIGUES CARVALHO
- SÃO VICENTE - PEDRO HENRIQUE PEREIRA



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- SINOP - TONY VICENTE DE OLIVEIRA
- SORRISO - MONICA DA SILVA
- TANGARÁ DA SERRA - PAULA DIAS GUIMARÃES

SISTEMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

- MARCELO PEREIRA DANTAS DA SILVA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NOS CAMPI

(A Portarias serão exibidas por ordem de criação do Campus)

CAMPUS CUIABÁ - OCTAYDE JORGE DA SILVA (PORTARIA Nº 424, DE 08 DE OUTUBRO DE 2018)

- DOCENTE TITULAR - EDELSON SILVA SOARES
- DOCENTE SUPLENTE - ANDRE VITOR DE ABREU
- TÉCNICO TITULAR - DOUGLAS NEVES DA SILVA
- TÉCNICO SUPLENTE - RAFAEL HENRIQUE MACHADO
- DISCENTE TITULAR - RHAINARA NASCIMENTO LEITE
- DISCENTE SUPLENTE - MATHEUS MUNIZ MENEZES DOS SANTOS
- SOCIEDADE CIVIL TITULAR - ANDREA FABIANE SCHURMANN
- SOCIEDADE CIVIL SUPLETE - ALEDIR PEREIRA DE MAGALHÃES

CAMPUS SÃO VICENTE (PORTARIA Nº 201, DE 08 DE OUTUBRO DE 2018)

- DOCENTE TITULAR - PEDRO HENRIQUE PEREIRA
- DOCENTE SUPLENTE - JACKSON PEREIRA JUNIOR
- TÉCNICO TITULAR - KÍSSILA DANIEL MIRANDA GOMES
- TÉCNICO SUPLENTE - FERNANDO AUGUSTO ALVES DA SILVA
- DISCENTE TITULAR - LEONARDO BUENO TEIXEIRA DE ALECRIM
- DISCENTE SUPLENTE - ELDO DA SILVA NETO
- SOCIEDADE TITULAR - ALTAIR DONIZETE RESTANI
- SOCIEDADE SUPLENTE - ADRIANO FERNANDES MASSMANN

CAMPUS CÁCERES - PROF. OLEGÁRIO BALDO (PORTARIA Nº 139, DE 08 DE OUTUBRO DE 2018)

- DOCENTE TITULAR - EVERTON JOSÉ ALMEIDA
- DOCENTE SUPLENTE - FERNANDA MIGUEL FRANCO



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- TÉCNICO TITULAR - KÁTIA FERREIRA SANTOS
- TÉCNICO SUPLENTE - OSCAR ORTEGA DA ROCHA BARROS
- DISCENTE TITULAR - LUCAS ALVES DO NASCIMENTO SILVA
- DISCENTE SUPLENTE: FERNANDA MARIA DA SILVA COSTA
- SOCIEDADE CIVIL - TITULAR: ISABEL CAROLINA DE LIMA SANTOS
- SOCIEDADE CIVIL - SUPLETE: VALDIRENE FRANCISCA TEIXEIRA DA SILVA

CAMPUS CUIABÁ - BELA VISTA (PORTARIA Nº 013, DE 14 DE FEVEREIRO DE 2019)

- DOCENTE TITULAR - MARCELO EDNAN LOPES DA COSTA
- DOCENTE SUPLENTE - NADJA GOMES MACHADO
- TÉCNICO TITULAR - ADRIANA MARTINS DE OLIVEIRA
- TÉCNICO SUPLENTE - SEM SUPLENTE
- DISCENTE TITULAR - ANNE CAROLINE BORGES DOS PASSOS
- DISCENTE SUPLENTE - RENATA RODRIGUES DE OLIVEIRA

CAMPUS CAMPO NOVO DO PARECIS (PORTARIA Nº 161, DE 11 DE OUTUBRO DE 2018)

- DOCENTE TITULAR - ANA PAULA TRUZZI MAUSO
- DOCENTE SUPLENTE - ÍNDIA ANDRÉIA COSTA SIQUEIRA
- TÉCNICO TITULAR - TÂNIA MARIA ALVES DE ABREU GIMENES
- TÉCNICO SUPLENTE - CLÁUDIA ALINE DASSOW
- DISCENTE TITULAR - FLÁVIO VICENTE DE ALBUQUERQUE
- DISCENTE SUPLENTE - DIOGO WILSON FERNANDES
- SOCIEDADE CIVIL TITULAR - ÁLVARO JOSÉ BARBOSA
- SOCIEDADE CIVIL SUPLENTE - JERUSA PINTO PINHEIRO

CAMPUS PONTES E LACERDA - FRONTEIRA DO OESTE (PORTARIA Nº 144, DE 16 DE OUTUBRO DE 2018)

- DOCENTE TITULAR - LEOMIR BATISTA NERES
- DOCENTE SUPLENTE - EPAMINONDAS DE MATOS MAGALHAES
- TÉCNICO TITULAR - HERLISON MEIRA BORGES DE OLIVEIRA
- TÉCNICO SUPLENTE - LIOMARQUES DA CRUZ BARBOSA
- DISCENTE TITULAR - TAMIRES BITENCOURT DE OLIVEIRA
- DISCENTE CIVIL SUPLENTE - LEURI RABELO ZANETTI
- SOCIEDADE CIVIL TITULAR - ALEXANDRA MOREIRA DA SILVA VIEIRA
- SOCIEDADE SUPLENTE - CRISTIANE MOREIRA BARBOSA DO CARMO



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

CAMPUS CONFRESA (PORTARIA Nº 244, DE 19 DE OUTUBRO DE 2018)

- DOCENTE TITULAR - YURI DE OLIVEIRA CASTRO
- DOCENTE SUPLENTE - ROBES ALVES DA SILVA
- TÉCNICO TITULAR - THIERRY DE MELO
- TÉCNICO SUPLENTE - FÁBIO GONÇALVES MARINHO
- DISCENTE TITULAR - LUCINEIDE SALES DA SILVA
- DISCENTE SUPLENTE - MARKONDES LACERDA ARAÚJO
- SOCIEDADE CIVIL TITULAR - VEIMAR BENJAMIN DE SOUZA
- SOCIEDADE CIVIL SUPLENTE - WILLIAN OLIVEIRA SCARIOT

CAMPUS JUÍNA (PORTARIA Nº 047, DE 15 DE MARÇO DE 2019)

- DOCENTE TITULAR - RICARDO MIGUEL BRANCO DE AZEVEDO
- DOCENTE SUPLENTE - RAFAEL ADELINO FORTES
- TÉCNICO TITULAR - RAIMUNDO NONATO CARLOS ARRUDA
- TÉCNICO SUPLENTE - MESSIAS APARECIDO GAMA SILVA
- DISCENTE TITULAR - KAROLINA FLORES DA SILVA
- DISCENTE SUPLENTE - ELAINE FERREIRA DOS SANTOS LOPES
- SOCIEDADE CIVIL TITULAR - CAMILA ADRIANE PINHEIRO DA SILVA
- SOCIEDADE CIVIL SUPLENTE - VALÉRIO MENDES DA SILVA

CAMPUS BARRA DO GARÇAS (PORTARIA Nº 158, DE 08 DE OUTUBRO DE 2018)

- DOCENTE TITULAR - IVO LUCIANO DA ASSUNÇÃO RODRIGUES
- DOCENTE SUPLENTE - ANTÔNIO CARLOS DE FREITAS SILVA
- TÉCNICO TITULAR - MARIANE WALDOW COTRIM
- TÉCNICO SUPLENTE - MARCÍLIO DIAS FACUNDES
- DISCENTE TITULAR - PAULA ROBERTA GOMES LIMA
- DISCENTE SUPLENTE - DANILO DE OLIVEIRA COSTA
- SOCIEDADE CIVIL TITULAR - LEANDRO NOGUEIRA DA SILVA
- SOCIEDADE CIVIL SUPLENTE - LEANDRO AFONSO DE MELO

CAMPUS RONDONÓPOLIS (PORTARIA Nº 153, DE 01 DE NOVEMBRO DE 2018)

- DOCENTE TITULAR - ADMILSON RODRIGUES DE CARVALHO
- DOCENTE SUPLENTE - MÁRCIO DO NASCIMENTO GOMES



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- TÉCNICO TITULAR - MARCELO PEREIRA DANTAS DA SILVA
- TÉCNICO SUPLENTE - JUCILENE PRIEBE
- DISCENTE TITULAR - AUDIENE CORREIA DOS SANTOS RABELO
- DISCENTE SUPLENTE - GILSON EVÉRTON OLEGÁRIO CAMPOS
- SOCIEDADE CIVIL TITULAR - DIEGO HENRIQUE DE ANDRADE DOS SANTOS SIQUEIRA
- SOCIEDADE CIVIL SUPLENTE - LAUDES MACHADO DA SILVA LIMA

CAMPUS SORRISO (PORTARIA Nº 082, DE 11 DE OUTUBRO DE 2018)

- DOCENTE TITULAR - RAPHAEL DE CASTRO MOURÃO
- DOCENTE SUPLENTE - FRANK LUIZ ROSA CHAGAS
- TÉCNICO TITULAR - MÔNICA DA SILVA
- TÉCNICO SUPLENTE - CHARLIE SILVA FERNANDES
- DISCENTE TITULAR - LYZA DANIELLY LEITÃO DA SILVA
- DISCENTE SUPLENTE - KAROLINE GEBHARDT BATISTA
- SOCIEDADE CIVIL TITULAR - ZENEIDE SILVA LEITÃO
- SOCIEDADE CIVIL SUPLENTE - WELTON BERALDO DA SILVA

CAMPUS PRIMAVERA DO LESTE (PORTARIA Nº 145 DE 10 DE OUTUBRO DE 2018)

- DOCENTE TITULAR - DAGOBERTO ROSA DE JESUS
- DOCENTE SUPLENTE - LUCAS SANTOS CAFÉ
- TÉCNICO TITULAR - JOÃO PAULO NEVES E SILVA
- TÉCNICO SUPLENTE - RÔMULO RODRIGUES DE ARAUJO
- DISCENTE TITULAR - VINICIUS RUDNICK
- DISCENTE SUPLENTE - GIOVANA MARIA VALDAMERI BALESTRINE
- SOCIEDADE CIVIL TITULAR - FRANCISCO WELLINGTON MOTA
- SOCIEDADE CIVIL SUPLENTE - ARLETE DUARTE FERREIRA LINN

CAMPUS VÁRZEA GRANDE (PORTARIA Nº 142, DE 22 DE NOVEMBRO DE 2018)

- DOCENTE TITULAR - ADRIANO CAMPOS
- DOCENTE SUPLENTE - CLAUDIA LUCIA FERIGATO BUENO
- TÉCNICO TITULAR - CAROLINE MARTINS OJEDA
- TÉCNICO SUPLENTE - LITCHANE APOENA SANTANA MASASI
- DISCENTE TITULAR - CARLOS DO NASCIMENTO SILVA
- DISCENTE SUPLENTE - LARIELLE BRAZ ALVES



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

CAMPUS ALTA FLORESTA (PORTARIA Nº 142, DE 22 DE NOVEMBRO DE 2018)

- DOCENTE TITULAR - ADRIANO CAMPOS
- DOCENTE SUPLENTE - CLAUDIA LUCIA FERIGATO BUENO
- TÉCNICO TITULAR - CAROLINE MARTINS OJEDA
- TÉCNICO SUPLENTE - LITCHANE APOENA SANTANA MASASI
- DISCENTE TITULAR - CARLOS DO NASCIMENTO SILVA
- DISCENTE SUPLENTE - LARIELLE BRAZ ALVES

CAMPUS AVANÇADO DE TANGARÁ DA SERRA (PORTARIA Nº 94, DE 05 DE SETEMBRO DE 2018)

- DOCENTE TITULAR - MAGNO LOPES RIBEIRO
- DOCENTE SUPLENTE - ADILSON VAGNER DE OLIVEIRA
- TÉCNICO TITULAR - PAULA DIAS GUIMARÃES
- TÉCNICO SUPLENTE - LEONARDO SANTANA DE LIMA
- DISCENTE TITULAR - NELMA FERREIRA DA CRUZ
- DISCENTE SUPLENTE - VITOR LUIZ DA SILVA
- SOCIEDADE CIVIL TITULAR - VALDIRENE DE SOUSA OLIVEIRA
- SOCIEDADE CIVIL SUPLENTE: - ROSSANO FERRARI

CAMPUS AVANÇADO DE DIAMANTINO (PORTARIA Nº 012, DE 27 DE MARÇO DE 2019)

- DOCENTE TITULAR - DEISE MORONE PERÍGOLO
- DOCENTE SUPLENTE - ARILSON HOFFMANN
- TÉCNICO TITULAR - JÚNIOR RAFAEL DE SOUZA
- TÉCNICO SUPLENTE - JADSON ABÍLIO DOS SANTOS
- DISCENTE TITULAR - DIEGO COSTA NOBERTO
- DISCENTE SUPLENTE - JOSÉ VITOR DA SILVA BRAGA
- SOCIEDADE CIVIL TITULAR - LECINDO PEDRO DA SILVA
- SOCIEDADE CIVIL SUPLENTE - NÃO HOUVE INDICAÇÃO

CAMPUS AVANÇADO DE LUCAS DO RIO VERDE (PORTARIA Nº 17, DE 08 DE OUTUBRO DE 2018)

- DOCENTE TITULAR - DANIEL MESSIAS DA SILVA
- DOCENTE SUPLENTE - EVANDRO SILVA ALVES
- TÉCNICO TITULAR - TATIANA LEAL DA COSTA
- TÉCNICO SUPLENTE - LENO GRAZIANNY FRAGOSO DE MORAES



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- DISCENTE TITULAR - JHÉCCICA FIDÉLIS DE OLIVEIRA SCHMIDT
- DISCENTE SUPLENTE - CARLOS HENRIQUE OLIVEIRA RODRIGUES
- SOCIEDADE CIVIL TITULAR - MÁRCIO ROGÉRIO ALBIERI
- SOCIEDADE CIVIL SUPLENTE - EDUARDO DAL FORNO

CAMPUS AVANÇADO DE SINOP (PORTARIA Nº 102 DE 02 DE OUTUBRO DE 2018)

- DOCENTE TITULAR - JAIR ANICETO DE SOUZA
- DOCENTE SUPLENTE - JULIANA RORIZAARESTRUP
- TÉCNICO TITULAR - TONY VICENTE DE OLIVEIRA
- TÉCNICO SUPLENTE - RONEY SOARES DO NASCIMENTO
- DISCENTE TITULAR - BRUNA GABRIELA SILVA COSTA
- DISCENTE SUPLENTE - FELIPE NATAM NEMERSK
- SOCIEDADE CIVIL TITULAR - LUCIO ANGELO TOMAZ
- SOCIEDADE CIVIL SUPLENTE - RENATA LUIZA DE CASTILHO ROSSONI

CAMPUS AVANÇADO GUARANTÃ DO NORTE (PORTARIA Nº 129, DE 18 DE DEZEMBRO DE 2018)

- DOCENTE TITULAR - GILMAR VITALINO DIAS
- DOCENTE SUPLENTE - MARCELO DE LIMA MARTINS
- TÉCNICO TITULAR - THIAGO SANTANA COTRIM
- TÉCNICO SUPLENTE - WELLINGTON CRISTOFFER LEWIN BUCCO
- DISCENTE TITULAR - WELLINGTON BORGES DA FONSECA
- DISCENTE SUPLENTE - PEDRO HENRIQUE FEITOSA CARDOSO
- SOCIEDADE CIVIL TITULAR - DIANE TONON CAOVILO
- SOCIEDADE CIVIL SUPLENTE - LUCÍDIO LUIZ GARBINATO



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

APRESENTAÇÃO

A preocupação fundamental de uma proposta de Avaliação Institucional está diretamente relacionada as condições para a elevação do padrão de qualidade, traduzindo a realidade e os desafios que se propõe atingir. A partir da elaboração dos questionários, haverá parâmetros para analisar os dados obtidos, para os quais serão elaboradas estratégias para conhecer melhor a Instituição, apontando uma visão compartilhada do Instituto.

No Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), esta preocupação surge como componente do projeto pedagógico, apontando novos rumos e a necessidade de agregar ações que possibilitem uma visão de conjunto da Instituição para caminhar em direção a um planejamento sistematizado e subsidiado pelos resultados do processo avaliativo.

O Projeto de Autoavaliação que norteou o processo de autoavaliação, AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT: CONHECER A NOSSA INSTITUIÇÃO PARA PROMOVER SEU O CRESCIMENTO TRANSPARENTE E COM QUALIDADE, foi elaborado com o objetivo de implementar, sistematizar e consolidar um processo avaliativo no IFMT, de forma contínua, integrada, participativa, visando contribuir para definição de políticas e construção de uma cultura de valorização dos resultados da avaliação como pré-requisitos para o planejamento do seu desenvolvimento e prestação de contas à sociedade, respeitando-se as especificidades.

Segundo a Declaração Mundial sobre Educação Superior, no Século XXI (UNESCO, 1988):

"A qualidade em educação superior é um conceito multidimensional que deve envolver todas as funções e atividades da universidade, concretizadas nos objetivos da formação universitária, em quadros docentes qualificados para o cumprimento das missões da universidade, no ensino e programas acadêmicos, na pesquisa e no apoio à ciência, na realização de atividades de extensão, na infraestrutura, representada por pessoal de apoio qualificado e adequado ao exercício das funções de apoio às tarefas acadêmicas, por edifícios, instalações laboratoriais, bibliotecas e equipamentos e pelo ambiente acadêmico em geral."

**Comissão Própria de Avaliação
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso**



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**IDENTIDADE ORGANIZACIONAL DO IFMT
(2014-2018)**

MISSÃO

"Educar para a vida e para o trabalho"

VISÃO

Ser reconhecida, até 2019, como uma instituição de excelência na oferta de educação profissional e tecnológica

VALORES

Ética:

(Fundamental para as relações saudáveis)

Transparência:

(Um direito constitucional)

Profissionalidade:

(Na busca contínua pela qualidade)

Inovação:

(Utilizando das experiências para focar-se no futuro)

Empreendedorismo:

(Necessário para manter o propósito)

Sustentabilidade:

(Respeitando a sociedade e o planeta)

Humanidade:

(A dignidade da pessoa humana acima de tudo)

Respeito à diversidade:

(Reconhecemos as diferenças para alcançar a igualdade)

Inclusão:

(Diversidade e diferenças tratadas com equidade)

Democracia participativa:

(Por um fazer coletivo)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

SUMÁRIO

LISTA DE SIGLAS.....	20
1. INTRODUÇÃO.....	22
2. DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT.....	25
3. PERFIL INSTITUCIONAL.....	32
4. DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES.....	35
5. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	37
6. O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	39
7. METODOLOGIA.....	46
8. ANÁLISE DOS DADOS.....	49
9. ANÁLISE SWOT DA CPA.....	84
10. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	86
11. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	89
APÊNDICE I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES.....	91
APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	93
APÊNDICE III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO.....	110
APÊNDICE IV - AMOSTRAGEM DE PARTICIPAÇÃO.....	117
APÊNDICE V - PARTICIPAÇÃO POR CURSOS.....	118
APÊNDICE VI - CONSOLIDAÇÃO DOS DADOS.....	124



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

LISTA DE SIGLAS

- CIS - Comissão Interna de Supervisão da Carreira PCCTAE;
- CPA - Comissão Própria de Avaliação;
- CPAD - Comissão Permanente de Avaliação de Documentos;
- CPPD - Comissão Permanente de Pessoal Docente;
- CODIR - Colégio de Dirigentes;
- CONSUP - Conselho Superior;
- COPLAN - Conselho de Planejamento e Administração;
- CTI - Comitê de Tecnologia da Informação;
- DE - Dedicção Exclusiva;
- DSGP - Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas;
- DSRI - Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais;
- DSTI - Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação;
- EaD - Educação a Distância;
- EJA - Educação de Jovens e Adultos;
- ENADE - Exame Nacional de Desempenho de Estudantes;
- ENEM - Exame Nacional do Ensino Médio;
- IFMT - Instituto Federal de Mato Grosso;
- INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira;
- FIC - Formação Inicial Continuada;
- MEC - Ministério da Educação;
- NAPNE - Núcleo de Atendimento às Pessoas com Necessidades Específicas;
- NPPD - Núcleo Permanente de Pessoal Docente;
- PCCTAE - Plano de Carreira dos Técnicos-administrativos em Educação;
- PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional;
- PDTI - Plano Diretor de Tecnologia da Informação;
- PPC - Projeto Pedagógico do Curso;
- PPI - Projeto Pedagógico Institucional;
- PROAD - Pró-reitoria de Administração e Planejamento;
- PRODIN - Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional;
- PROEN - Pró-reitoria de Ensino;
- PROEX - Pró-reitoria de Extensão;
- PROPES - Pró-reitoria de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação;



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior;
- RPC - Regulamento da Política de Capacitação;
- TAE - Técnico-administrativos em Educação;
- UAB - Universidade Aberta do Brasil;
- UASG - Unidade Administrativa de Serviços Gerais.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

1 - INTRODUÇÃO

Este relatório é o resultado da Autoavaliação Institucional do IFMT, referente ao ano de 2018, com o envolvimento simultâneo de todos os Campi ao longo de seus 10 anos de existência. Cabe ressaltar que, de fato, essa autoavaliação se configura como a segunda avaliação sistemática, visto que até 2017 as avaliações eram feitas de forma isolada em cada campus. Em 2016 a CPA Central, com apoio das CPAs-Locais iniciou o projeto de autoavaliação institucional de forma a englobar a realidade e os aspectos de cada campi, somando uma avaliação global da IES, sendo seu relatório entregue em 2018. Assim, verifica-se que essa Comissão vem se construindo ao longo dos anos, para que as visões apresentadas sejam condizentes com a realidade da instituição, propondo melhorias que possam contribuir para qualidade da educação ofertada.

As Comissões Próprias de Avaliação, locais e central, foram responsáveis pelo processo de autoavaliação, que buscou obter ampla e efetiva participação da comunidade interna e externa nas discussões e estudos.

Serão apresentados os resultados obtidos a partir da Avaliação Institucional referente ao ano de 2018, com o objetivo de atender às orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e os requisitos previstos na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

A partir da instituição do SINAES, todos os atos regulatórios de uma IES dependem diretamente do processo de avaliação a que ela própria está submetida, para credenciamento ou credenciamento, e ao processo de avaliação de seus cursos, para reconhecimento e renovação de reconhecimento.

O Artigo 2º da Lei nº 11.892/2008 dita que os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multiCampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, enquadrando-se, portanto, na demanda de autoavaliação institucional.

Atualmente o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso possui 14 Campi e 5 Campi Avançados localizados nas cidades de Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Diamantino, Guarantã do Norte, Juína, Lucas do Rio Verde, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sinop, Sorriso, Tangará da Serra e Várzea Grande, além de



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

diversos Polos de Apoio Presencial para a oferta de cursos a Distância pela Universidade Aberta do Brasil e pelo Programa de Formação Inicial em Serviço dos Profissionais da Educação Básica do Sistema de Ensino Público (Profucionário) vinculado ao e-Tec.

O levantamento dos dados de avaliação foi realizado considerando uma análise do contexto global e metodológico do processo de elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional do IFMT para o período de 2014 a 2018, considerando a construção do novo PDI ainda não finalizado, compreendendo o ciclo avaliativo e de responsabilidade dessa gestão da Comissão Própria de Avaliação, e as Orientações Gerais para o Roteiro de Autoavaliação das Instituições, disponível no sítio eletrônico do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP).

O presente relatório apresentará os resultados levantados em 19 Campi atendendo seguintes dimensões institucionais, propostas pela Lei 10.861/04, a saber:

- A missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão;
- A responsabilidade social da instituição;
- A comunicação com a sociedade;
- As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo;
- Organização e gestão da organização;
- Infraestrutura física;
- Planejamento e avaliação;
- Políticas de atendimento aos estudantes;
- Sustentabilidade financeira.

A partir de 2014, com a publicação de um novo Instrumento de Avaliação Institucional do INEP essas 10 dimensões passaram a se enquadrar em 05 Eixos, que são:

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do Sinaes. Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do Sinaes
- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do Sinaes.
- Eixo 4 - Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do Sinaes.
- Eixo 5 - Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do Sinaes.

Portanto, as análises da CPA foram construídas em conformidade com a padronização da avaliação definida pelo Sinaes e pelo INEP. É importante ressaltar que este relatório reforça a postura de esforço institucional para efetivar uma política de utilização dos dados obtidos na autoavaliação como subsídio para a consolidação de políticas e projetos em desenvolvimento, assim como para promover a implantação de novos projetos que permitam a correção de falhas e o fortalecimento das potencialidades da Instituição.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 - DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT

Poder e Órgão de Vinculação	
Poder: Executivo	
Órgão de vinculação: Ministério da Educação	
Identificação da Unidade	
Denominação Completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso	
Denominação Abreviada: Instituto Federal de Mato Grosso	Sigla: IFMT
Natureza Jurídica: Autarquia	CNPJ: 10.784.782/0001-50
Principal Atividade: Educação Profissional e Tecnológica	Código MEC: 3164
Fone: (65) 3616-4100	
Email: gabinete@ifmt.edu.br	
Página na Internet: http://www.ifmt.edu.br	
Endereço Postal: Av. Sen. Filinto Müller, 953, Bairro Duque de Caxias, Cuiabá - MT, CEP 78043-400	
Normas Relacionadas à Unidade Jurisdicionada	
<i>Normas de criação e alteração da Unidade Jurisdicionada</i>	
Outras normas infralegais relacionadas à gestão e estrutura da Unidade Jurisdicionada	
Estatuto do IFMT, Resolução CONSUP nº. 01, de 01/09/09, publicada no DOU de 04/09/09. Regimento Geral do IFMT, Resolução CONSUP nº. 05, de 23/04/12.	
Manuais e publicações relacionadas as atividades da Unidade Jurisdicionada	



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Unidades Gestoras Relacionadas À Unidade Jurisdicionada

(Os Campi estão ordenados por ordem de criação)

Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva

Responsável pela unidade: Cristovam Albano da Silva Junior

Fundado em 23 de setembro de 1909, através do decreto n.º 7.566, de 23/09/1909, Inaugurado em 1º de janeiro de 1910 como Escola de Aprendizes Artífices de Mato Grosso (EAAMT).

CÓD.INEP: 51038536

UASG: 158333

CNPJ: 10.784.782/0002-31

Fone: (65) 3318-1404

Email: gabinete@cba.ifmt.edu.br

Página Web: <http://cba.ifmt.edu.br/>

Endereço: Rua Profa. Zulmira Canavarros, 95 - CEP: 78005-200

Campus São Vicente

Responsável pela unidade: Livio dos Santos Wogel

Fundado em 23 de setembro de 1909, por meio do Decreto n.º 7.566. Com a Portaria n.º 1.702/2016, alterou-se a nomenclatura os núcleos avançados para Centro de Referência. Possuindo então, os Centro de Referência de Campo Verde e Centro de Referência de Jaciara.

CÓD.INEP: 51037572

UASG: 158335

CNPJ: 10.784.782/0005-84

Fone: (65) 3341-2100

Email: gabinete@svc.ifmt.edu.br

Página Web: <http://svc.ifmt.edu.br/>

Endereço: Rodovia BR-364, Km 329, s/n - CEP: 78106-970

Campus Cáceres - Prof. Olegário Baldo

Responsável pela unidade: Salmo Cesar da Silva

Fundada em 17 de agosto de 1980, a instituição tem sua origem no programa de expansão e melhoria do ensino Técnico Profissionalizante.

CÓD.INEP: 51045168

UASG: 158334

CNPJ: 10.784.782/0003-12

Fone: (65) 3221-2600

Email: gabinete@cac.ifmt.edu.br

Página Web: <http://cas.ifmt.edu.br/>

Endereço: Av. dos Ramires, s/n - CEP: 78200-000 - Caixa postal: 244



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Campus Cuiabá - Bela Vista		
Responsável pela unidade: Deiver Alessandro Teixeira		
Foi Inaugurado em 13 de Setembro de 2006 e teve o seu funcionamento autorizado pela Portaria Ministerial nº. 1.586, de 15 de setembro de 2006		
CÓD.INEP: 51175800	UASG: 158494	CNPJ: 10.784.782/0004-01
Fone: (65) 3318-5100		Email: gabinete@blv.ifmt.edu.br
Página Web: http://blv.ifmt.edu.br/		
Endereço: Av. Juliano Costa Marques, s/n - CEP: 78.050-560		

Campus Campo Novo do Parecis		
Responsável pela unidade: Fabio Luis Bezerra		
Criado com a publicação da Lei n. 11.892, de 29 de dezembro de 2008, resultante do Plano de Expansão II da Rede Federal de Educação Tecnológica. No ano de 2008, tiveram início as obras de construção e reforma nas 20 unidades, entre prédios de aula, laboratórios, blocos administrativos, biblioteca, refeitório, dormitório, viveiro, unidades de produção, dentre outros. O mês de setembro marca o início efetivo das suas atividades pedagógicas com a primeira turma de Licenciatura em Matemática.		
CÓD.INEP: 51174804	UASG: 158492	CNPJ: 10.784.782/0011-22
Fone: (65) 3382-6201		Email: gabinete@cnp.ifmt.edu.br
Página Web: http://cnp.ifmt.edu.br/		
Endereço: MT 235 Km 12, s/n - CEP: 78360-000		

Campus Pontes e Lacerda - Fronteira do Oeste		
Responsável pela unidade: Stefano Teixeira Silva		
Surgiu em 2008, como Unidade Descentralizada (UNED) do antigo Centro Federal de Educação Tecnológica de Mato Grosso (CEFET-MT). Ao final do mesmo ano, através da Lei nº 11.892, foi instituída a Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica, e essa lei transformou a Unidade Descentralizada em Campus. As efetivas atividades no campus tiveram início no dia 13 de outubro de 2008.		
CÓD.INEP: 51174820	UASG: 158495	CNPJ: 10.784.782/0006-65
Fone: (65) 3266-8200 - (65) 3266-8241		Email: gabinete@plc.ifmt.edu.br
Página Web: http://plc.ifmt.edu.br		
Endereço: Rodovia MT-473, s/n - CEP: 78250-000		



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Campus Confresa		
Responsável pela unidade: Giliard Brito de Freitas		
Seu raio de atuação chega a 500 km (quinhentos quilômetros) de extensão, sendo uma instituição de ensino de referência na região. Iniciou suas atividades administrativas e pedagógicas datadas em 26 de abril de 2010, seus Projetos Políticos Pedagógicos deram ênfase às formas humanística de educação. Considerando a necessidade de sanar a dívida social contraída ao longo da história, as populações assentadas pela reforma agrária são potenciais candidatos a ingressarem nos cursos, recebendo atenção especial, no tocante ao ingresso e permanência. Em 2013, o Campus realizou a primeira formatura dos cursos técnicos integrados ao Ensino médio.		
CÓD.INEP: 51198819	UASG: 158496	CNPJ: 10.784.782/0007-46
Fone: (66) 3564-2600		Email: gabinete@cfs.ifmt.edu.br
Página Web: http://cfs.ifmt.edu.br		
Endereço: Av. Vilmar Fernandes, 300 - CEP: 78652-000		

Campus Juína		
Responsável pela unidade: Joao Aparecido Ortiz de Franca		
Foi criado nos termos da Lei no. 11.892, de 29 de dezembro de 2008, mediante integração do Centro Federal de Educação Tecnológica de Mato Grosso, iniciou suas atividades no ano de 2010.		
CÓD.INEP: 51192802	UASG: 158493	CNPJ: 10.784.782/0010-41
Fone: (66) 3566-7300		Email: gabinete@jna.ifmt.edu.br
Página Web: http://jna.ifmt.edu.br/		
Endereço: Linha J, s/n - CEP: 78320-000		

Campus Barra do Garças		
Responsável pela unidade: Leandro Miranda		
Foi autorizado a funcionar em 29/01/2010, através da Portaria nº 115 do D.O.U. na seção 1, pag. Nº 21 de 01/02/2010. Iniciou suas atividades em 04/04/2011 em um espaço cedido pela Universidade Federal de Mato Grosso, Campus Araguaia, em Barra do Garças. Em 14 de março de 2012, mudou-se para o espaço próprio, antiga Escola Agrícola, adaptado às necessidades do IFMT campus Barra do Garças.		
CÓD.INEP: 51064758	UASG: 158497	CNPJ: 10.784.782/0008-27
Fone: (66) 3402-0100		Email: gabinete@bga.ifmt.edu.br
Página Web: http://bag.ifmt.edu.br/		
Endereço: Estrada de acesso a BR-158, Radial José Mauricio Zampa, s/n - CEP: 78600-000		



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Campus Rondonópolis		
Responsável pela unidade: Laura Caroline Aoyama Barbosa		
Foi idealizado em 2007, através de audiências públicas realizadas com a sociedade civil, no qual foi confirmada a necessidade da criação da instituição na Região Sul. Com isso, foi iniciado em 2008 o planejamento e no dia 29 de novembro de 2010 o Campus foi inaugurado virtualmente em Brasília, iniciando suas atividades administrativas no dia 05 de janeiro de 2011.		
CÓD.INEP: 51064740	UASG: 158498	CNPJ: 10.784.782/0009-08
Fone: (66) 3427-2300 - (66) 3427-2305		Email: gabinete@roo.ifmt.edu.br
Página Web: http://roo.ifmt.edu.br/		
Endereço: Rua Ananias Martins de Souza, 861 - CEP: 78721-520		

Campus Sorriso		
Responsável pela unidade: Claudir Von Dentz		
A idealização como um campus do IFMT no município de Sorriso ocorreu no ano de 2008, seu funcionamento provisório ocorreu em um prédio cedido pela Prefeitura de Sorriso. No ano de 2015 iniciaram-se as atividades do Campus em sua sede própria.		
CÓD.INEP: 51065339	UASG: 158950	CNPJ: 10.784.782/0012-03
Fone: (66) 3545-3700 (65) 99961-2297 - (65) 99985-6928		Email: gabinete@srs.ifmt.edu.br
Página Web: http://srs.ifmt.edu.br/		
Endereço: Av. dos Universitários, 799, Bairro: Santa Clara - CEP: 78890-000		

Campus Primavera do Leste		
Responsável pela unidade: Dimorvan Alencar Brescancim		
Foi criado pela portaria Ministerial nº 993, de 7 de outubro de 2013. No dia 13 de Dezembro de 2013, foi realizada a solenidade e lançamento da pedra fundamental da obra, e a aula magna do campus foi realizada no dia 10 de fevereiro de 2014, marcando o início das aulas regulares do campus Primavera do Leste.		
CÓD.INEP: 51066610	UASG: 158970	CNPJ: 10.784.782/0013-94
Fone: (66) 3500-2900		Email: gabinete@pdl.ifmt.edu.br
Página Web: http://pdl.ifmt.edu.br/		
Endereço: Avenida Dom Aquino, nº 1.500, Bairro Parque Eldorado - CEP: 78850-000		



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Campus Várzea Grande		
Responsável pela unidade: Sandra Maria de Lima		
Foi criado pela Portaria Federal de 07 de outubro de 2013 (D.O.U 08/10/2013), fazendo parte do Plano de Expansão da Rede Federal de Educação Tecnológica, em sua fase III.		
CÓD.INEP: 51067366	UASG: 158971	CNPJ: 10.784.782/0014-75
Fone: (65) 3691-8002		Email: gabinete@vgd.ifmt.edu.br
Página Web: http://vgd.ifmt.edu.br/		
Endereço: Avenida Tiradentes (Lot Jd Manaíra), nº 1300 - Petrópolis - CEP 78144-424		

Campus Alta Floresta		
Responsável pela unidade: Julio Cesar dos Santos		
Foi publicado pelo Ministério da Educação, da Portaria de formalizava a existência do Campus, em 21 de janeiro de 2015, a expansão das ações ocorre rapidamente e a unidade conquista autonomia para realizar sua execução orçamentária.		
CÓD.INEP: 51067340	UASG: 158972	CNPJ: 10.784.782/0015-56
Fone: (66) 3512-7000		Email: gabinete@alf.ifmt.edu.br
Página Web: http://alf.ifmt.edu.br/		
Endereço: Rodovia MT 208, s/n - Lote 143-A, Caixa Postal 148 - CEP: 78580-000		

Campus Avançado de Tangará da Serra		
Responsável pela unidade: Gilcelio Luiz Peres		
Foi autorizado pelo Ministério da Educação em janeiro de 2014 e criado através da Portaria nº 505/MEC de 10 de junho de 2014, publicada no DOU 11/06/2014, Seção 1, p. 16-18. Por ser município polo na região sudoeste do estado, o campus atende alunos também de outros municípios, como Barra do Bugres, Brasnorte, Nova Marilândia e Nova Olímpia.		
CÓD.INEP: 51067277	UASG: 158492 /15	CNPJ:
Fone: (65) 3311-8500		Email: gabinete@tga.ifmt.edu.br
Página Web: http://tga.ifmt.edu.br/		
Endereço: Rua José de Oliveira (28), 980 N - Bairro: Vila Horizonte - CEP: 78300-000		



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Campus Avançado de Diamantino		
Responsável pela unidade: Maria Auxiliadora de Almeida		
Teve seu início legalizado por meio da Portaria de criação nº 505 de 10/06/2014. De acordo com a Secretaria de Planejamento do Estado de Mato Grosso, a região onde está inserido o campus pertence a uma das doze regiões de Planejamento do Estado e atende aos seguintes municípios: Alto Paraguai, Arenápolis, Nobres, Nortelândia, Nova Marilândia, Nova Maringá, Rosário Oeste e São José do Rio Claro.		
CÓD.INEP: 51037544	UASG:	CNPJ:
Fone: (65) 99807 1834		Email: gabinete@dmf.ifmt.edu.br
Página Web: http://dmf.ifmt.edu.br/		
Endereço: Rodovia Roberto Campos - Novo Diamantino, None - CEP: 78400-970		

Campus Avançado de Lucas do Rio Verde		
Responsável pela unidade: Joao Vicente Neto		
Iniciou suas atividades letivas em 03 de Agosto de 2015 com o curso de Técnico em Biotecnologia. Foi criado pela PORTARIA Nº 378, DE 9 DE MAIO DE 2016.		
CÓD.INEP:	UASG:	CNPJ:
Fone: (65) 3548-4400		Email: gabinete@lrv.ifmt.edu.br
Página Web: http://lrv.ifmt.edu.br/		
Endereço: Avenida Universitária 1600-W - Bairro: Parque das Emas - CEP: 78455-000		

Campus Avançado de Sinop		
Responsável pela unidade: Gilma Silva Chitarra		
Iniciou suas atividades no ano de 2015, com funcionamento autorizado pela Portaria Nº 378, de 09/05/2016.		
CÓD.INEP: 51068362	UASG: 158353	CNPJ:
Fone: (65) 99952-0013		Email: gabinete@snp.ifmt.edu.br
Página Web: http://snp.ifmt.edu.br/		
Endereço: Rua das Avenças, 2377, Setor Comercial, Centro - CEP: 78550-178		

Campus Avançado Guarantã do Norte		
Responsável pela unidade: Joao Germano Rosinke		
Suas atividades foram iniciadas em 04 de julho de 2014.		
CÓD.INEP: Não possui	UASG: 158950	CNPJ:
Fone: (65) 99931-9467		Email: gabinete@gta.ifmt.edu.br
Página Web: http://gta.ifmt.edu.br/		
Endereço: Linha Páscoa, Km 04, Lote 471, Zona Rural - CEP: 78520-000		



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

3 - PERFIL INSTITUCIONAL

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso - IFMT, criado nos termos da Lei nº. 11.892, de 29 de dezembro de 2008, mediante integração do Centro Federal de Educação Tecnológica de Mato Grosso, do Centro Federal de Educação Tecnológica de Cuiabá e da Escola Agrotécnica Federal de Cáceres, é uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e multicampi, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino. Vinculada ao Ministério da Educação, possui natureza jurídica de autarquia, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar.

O IFMT atua em 19 cidades, sendo distribuída em 14 campi em funcionamento (Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sorriso e Várzea Grande). Possui ainda 05 campi avançados, nos municípios de Diamantino, Guarantã do Norte, Lucas do Rio Verde, Sinop e Tangará da Serra .

O IFMT também oferta cursos tecnológicos, de graduação e especialização através da educação a distância, por meio da Universidade Aberta do Brasil (UAB), atendendo um total de 26 polos presenciais (Água Boa, Alto Araguaia, Arenópolis, Aripuanã, Barra do Bugres, Canarana, Cáceres, Campo Verde, Colider, Comodoro, Cuiabá, Diamantino, Guarantã do Norte, Jauru, Juara, Juína, Lucas do Rio Verde, Nova Xavantina, Pedra Preta, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Ribeirão Cascalheira, São Felix do Araguaia, Sapezal e Sorriso).

Atendendo à legislação e à demanda social e econômica, o IFMT foca sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional, conforme estabelecido no artigo 6º da Lei de criação dos IFs, ofertando "educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia"

O processo de expansão do IFMT buscou ampliar a oferta de ensino, pesquisa e extensão ao seus estudantes, atualmente considerando a plataforma Nilo Peçanha (MEC, 2019), que utiliza a base de dados de ano 2018, o IFMT possui 28.887 matrículas considerando alunos presenciais e a distância em todas as regiões do estado de Mato Grosso, tendo como meta estabelecida no PDI para 2018 a oferta de 22.588 vagas. Diante da estrutura multiCampi do IFMT, os Campi



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

apresentam especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, de acordo com a característica do município em que está inserido e à demanda da comunidade que atende. No caso de Campi como Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Juína e São Vicente possuem vocação agropecuária apresentando estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residências estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

O IFMT continua sendo a principal instituição de educação profissional e tecnológica do estado de Mato Grosso, ofertando ensino em todos os níveis de formação, além de promover e incentivar a pesquisa e a extensão, estimulando docentes e estudantes por meio de programas que ofertam bolsas para desenvolvimento dos projetos. Os programas financiam desenvolvimento das pesquisas e projetos de extensão, conforme estabelecido também na Lei nº 11.892/2008. Assim, pontuamos novamente a importância do tripé Institucional que propõe:

Art. 6 Os Institutos Federais têm por finalidades e características: (...)

VI - qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;

VII - desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;

VIII - realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;

IX - promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

A promoção da inclusão social e da acessibilidade também se apresenta como metas fundamentais do IFMT, estando inclusive definida como tal no Estatuto da Instituição, publicado no Diário Oficial da União de 04.09.2009, em compromisso com a justiça social, equidade, cidadania e ética no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão, formação profissional, difusão de conhecimento científico e tecnológico em suporte aos arranjos produtivos locais,



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

sociais e culturais, dentre outros princípios.

O IFMT desenvolve função estratégica no processo de desenvolvimento socioeconômico do Estado, na medida em que a qualificação profissional, o incentivo à pesquisa, os projetos de extensão e as demais ações da Instituição estão diretamente relacionados ao aumento da produtividade, inovação nas formas de produção e gestão, melhoria da renda dos trabalhadores e na qualidade de vida da população em geral. Nesse sentido, a missão da Instituição está voltada para "Educar para a vida e para o trabalho", sempre focada no compromisso com a inclusão social.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4 - DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES

Atualmente, o IFMT oferta 281 cursos distribuídos, nas mais diversas modalidades e níveis de ensino. No tocante ao quantitativo de alunos matriculados, o IFMT continua demonstrando esforço em atender as metas de expansão definidas pelo Governo Federal, o que é observado pelo número crescente de estudantes vinculados à instituição.

Considerado, as informações da Plataforma Nilo Peçanha (MEC, 2019), que apresenta a base de dados de 2018, o IFMT compreende 28.887 alunos matriculados em diversos níveis de ensino, seja de forma presencial ou a distância. No ensino médio estes alunos são distribuídos em 9.753 matrículas de nível Médio Integrado e 3.915 alunos nos cursos Concomitante, Subsequentes e EJA.

O IFMT oferta cursos de formação superior em Licenciatura, Bacharelado e Tecnológico. Os cursos de Licenciatura possuem 3.459 alunos matriculados, os de Bacharelado possuem 3.456 alunos matriculados, e de Tecnológicos possuem 4.279 alunos. No nível de especialização Lato Sensu são oferecidos 17 cursos com um total de 2.704 alunos matriculados, e no nível de Mestrado Stricto Sensu e Profissional são ofertados 03 cursos com um total de 96 alunos matriculados.

Além desses cursos, há também programas sociais do Governo Federal voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Nesses casos, encaixam-se os cursos de Formação Inicial Continuada (FIC), que representam 1.225 alunos matriculados.

Através da Universidade Aberta do Brasil (UAB), o IFMT está presente em 26 municípios do estado, com a oferta de 47 cursos, ofertando ensino a distância para 7.223 alunos matriculados em cursos técnicos, tecnológicos, de licenciatura e especialização, que contabilizam um total de 28.887 alunos matriculados.

Para melhor visualização, o Apêndice III - Participação por Segmento em cada campi e Apêndice IV - Participação por Cursos expõe a quantidade de servidores e a realidade atual da composição da oferta de cursos do IFMT.

A quantidade de servidores, docentes e técnicos administrativos, é distribuída conforme as áreas dos cursos e a estrutura física de cada campi. Os dados coletados através da Plataforma Nilo



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Peçanha (2019) apresentam um total de 1.232 docentes com carga horária de 20 horas, 40 horas e Dedicação Exclusiva (DE). A distribuição dos docentes por titulação compreende: 01 com Ensino Médio, 102 graduados, 07 com aperfeiçoamento, 283 especialistas, 602 mestres e 237 doutores.

Os técnicos administrativos estão distribuídos por categoria e formação, e apresentam cargas horárias distintas. Alguns técnicos atendendo a dispositivos legais conforme o cargo, e possuem carga horária entre 20 e 40 horas semanais. O IFMT possui um total de 845 Técnico-administrativos em Educação - TAEs, a distribuição da quantidade de técnicos por titulação compreende: 09 com ensino fundamental, 115 com ensino médio, 257 com graduação, 351 com especialização, 90 com mestrado, 03 com doutorado.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

5 - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

A Comissão Central Própria de Avaliação, para o mandato 2018-2021, é responsável por este relatório e foi instituída pela Portaria IFMT Nº 2.029 de 05 de setembro de 2018 e as respectivas portarias locais, que englobam os 19 campi do IFMT (sendo 14 campi e 05 campi avançados). A CPA tem dentre as suas atribuições atender a regulamentação de sua atuação no âmbito do IFMT, atualização, revisão, elaboração e sistematização do processo de autoavaliação, a condução do processo eleitoral para compor a CPA e realização do relatório de avaliação institucional anual. A CPA, no período de avaliação deste ciclo, realizou as seguintes ações:

1ª Ação: Posse dos novos membros

Após a eleição, o primeiro ato da nova gestão da CPA foi a posse dos membros designados pela Portaria IFMT Nº 2.029, de 05 de setembro de 2018.

2ª Ação: Leitura do Regimento da CPA para atualização.

Leitura do Regimento Interno da CPA, documento aprovado pelo Conselho Superior (CONSUP), através da Resolução nº 055, de 29 de novembro de 2013. Considerando novas necessidades da comissão e busca por melhorias, a nova Comissão realizou a proposta de melhorias ao Regimento Interno da CPA, que deverá ser avaliado pelos membros e, posteriormente, pelo Consup.

3ª Ação: Revisão do questionário

O questionário de avaliação foi revisado de forma democrática contando com a participação de todos os Campi. Foi disponibilizado a cada Comissão Local a possibilidade de avaliar o questionário e apontar sugestões, após esta fase foi realizada uma reunião e estruturação do novo questionário.

4ª Ação: Sensibilização e Aplicação do Questionário de Avaliação 2018.

Após a construção do questionário definitivo, a avaliação institucional ocorreu no período de 12 de novembro a 30 de novembro de 2018, com aplicação do questionário em todos os Campi do IFMT.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

As comissões locais tiveram o papel de divulgar os trabalhos da CPA, sensibilizar a comunidade acadêmica sobre a importância da avaliação institucional e organizar o processo avaliativo nos Campi.

Considerando a necessidade de aplicação da avaliação institucional para os Cursos EaD, após reunião foi deliberado e aprovado, que a aplicação do questionário continuaria aberta até 07 de fevereiro de 2019.

5º Ação: Elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

A partir do contexto de atuação da Comissão Própria de Avaliação, os dados levantados no ano de 2018 estão aqui relatados e ficarão disponíveis para que possam servir de base e referência às ações futuras em prol de melhorias na qualidade do funcionamento e serviços da instituição como um todo.

6ª Ação: Publicação do Relatório Final de Autoavaliação Institucional.

Com a revisão do relatório e as análises finalidades, o mesmo deverá ser publicado até dia 30 de março de 2019.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

6 - O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Avaliação Institucional foi efetivada no IFMT como parte integrante do projeto pedagógico dessa instituição. No contexto das mudanças do sistema educacional do País, percebe-se, pelo Decreto nº 3.860, de 9 de julho de 2001, que as regras de organização do sistema federal de ensino e procedimentos de avaliação de cursos e instituições direcionam-se para aspectos inseridos na nova Lei de Diretrizes e Bases (LDB), passando pelos decretos posteriores.

Ao promover o reordenamento de competências no âmbito do Ministério da Educação (MEC) e do Conselho Nacional de Educação (CNE), o referido decreto alterou a organização do sistema federal de ensino (especialmente do INEP e da SESU), atingindo igualmente as Instituições de Ensino Superior (IES).

Portanto, a Avaliação Institucional não pode ser concebida isoladamente, na medida em que ela se constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a Avaliação Institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária, para fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

6.1 - Ampliação da Avaliação Institucional para Atendimento da Educação Profissional Técnica de Nível Médio

A complexidade para o desenvolvimento de um processo de avaliação global de uma instituição de ensino nos adverte que este processo demanda tempo e requer o envolvimento e participação dos sujeitos, bem como a definição de etapas para que se efetive sua institucionalização. Entendemos, também, que uma Instituição como o IFMT, no planejamento e execução de seus processos avaliativos de natureza institucional, necessita promover o constante aperfeiçoamento destes instrumentos, visando atingir todos os níveis de organização acadêmica e de ensino ofertados por ele.

Essa condição leva a necessidade de se propor uma ampliação do processo de autoavaliação institucional inicialmente voltado a Educação Superior, conforme dispõe o SINAES, mas, também, busca envolver a Educação Básica e Profissional, notadamente, os cursos da



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Educação Profissional Técnica de Nível Médio.

Como se trata de um processo de autoavaliação institucional, como uma estrutura multicampi, é necessário que a condução do processo de autoavaliação, sobretudo para os cursos da Educação Profissional Técnica de Nível Médio, seja conduzido de forma a considerar a sua realidade e sua relevância social. Tal condição levou a necessidade de que o processo de sensibilização de autoavaliação para esses cursos serem conduzidos pelas comissões de cada Campi, sempre em concordância com as orientações da comissão central.

6.2 - Princípios da Avaliação Institucional

Os princípios dão suporte aos valores e estabelecem as prioridades básicas e as expectativas fundamentais que nortearão a Avaliação Institucional do IFMT em seus respectivos núcleos, observarão os seguintes princípios:

- **Globalidade** - O objetivo é avaliar a instituição como um todo e não partes ou seus níveis fragmentados. Mesmo quando se prioriza ou começa a avaliação por partes da instituição, a sua análise sempre se fará em relação à instituição como um todo;
- **Impessoalidade** - A Avaliação Institucional não toma como objeto de análise as pessoas enquanto indivíduos. Isto significa que não há nenhuma intenção de julgamento individual de docentes, técnicos administrativos, alunos e ocupantes de cargos e funções na Instituição. Não são as pessoas que serão avaliadas, mas sim, as estruturas, as práticas, as relações, os processos, os produtos e os recursos que constituem o saber em função dos seus objetivos;
- **Respeito à identidade institucional** - Embora a Avaliação Institucional desenvolvida em cada IES requiera alguma padronização de instrumentos e indicadores de comparação interinstitucional, o seu desempenho deve sempre ser analisado em função dos seus projetos e características específicas e das possibilidades de incremento da qualidade a partir delas;
- **Qualidade em primeiro lugar** - A avaliação deverá fornecer subsídios para que nossos serviços sejam os melhores para podermos atender e satisfazer as expectativas da comunidade em que estamos inseridos;
- **Credibilidade** - A Avaliação Institucional somente se converte em instrumento para o planejamento da melhoria da qualidade, se for desenvolvida com competência técnica, correção ética e fidedignidade dos dados. E isto somente se constrói se houver transparência nos procedimentos, critérios e resultados alcançados, conduzindo a participação voluntária. Sem credibilidade, a avaliação permanece como uma formalidade, incapaz de motivar as pessoas para o



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

seu exercício;

- Participação descentralizada - a Avaliação Institucional não terá legitimidade se não houver um envolvimento direto e coletivo de toda a comunidade acadêmica, em seus diferentes momentos. O que só poderá ocorrer na medida em que o processo for descentralizado, facultando inclusive a tomada de decisões em diferentes níveis da hierarquia institucional;
- Continuidade e regularidade - a Avaliação Institucional não se reduz ao simples levantamento de dados, sua análise e a produção de um relatório final. Ela é um processo permanente de conhecimento de si, a fim de alimentar o planejamento para a melhoria da qualidade; e
- Disposição para a mudança - A necessária relação entre avaliação e planejamento institucional requer uma atitude de abertura para a mudança, como condição para a sua inovação e a qualificação.

6.3 - Análise do Panorama Local Conforme os 5 (cinco) Eixos

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

A elaboração do PDI do IFMT foi uma ação coordenada e amplamente participativa, contando com representantes de todos os segmentos do IFMT o planejamento institucional e sugerindo aperfeiçoamentos para o processo.

O documento está dividido em cinco eixos abrangendo: a missão e a visão institucional; as metas e ações propostas para desenvolver as políticas de ensino, pesquisa e extensão em suas diversas modalidades; as perspectivas de crescimento na oferta de vagas, número de matrículas, recursos humanos e dotação orçamentária; e a concepção de avaliação do desenvolvimento institucional.

De acordo com o PDI, a avaliação institucional não é concebida isoladamente, na medida em que ela constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a avaliação institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária,



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

no fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

Diante da preocupação fundamental do projeto de Avaliação Institucional vista como uma condição para a elevação do padrão de qualidade da Instituição, observou-se que o processo de discussão e elaboração do PDI proporcionou uma grande reflexão sobre o perfil institucional e redefinição de suas metas para contribuir com o fortalecimento da educação profissional e com o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso.

- **Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional**

Atendendo à legislação de criação dos Institutos Federais e a uma demanda social e econômica, o IFMT tem focado sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional. Desde a sua criação, o IFMT iniciou um processo de expansão que atualmente oferta ensino, pesquisa e extensão a 22.914 alunos regulares em todos os Campi do Estado de Mato Grosso, ultrapassando a meta de 22.000 para 2018.

Retomando alguns dados já apresentados, esse número conta com alunos do nível médio integrado, graduação, pós-graduação, educação à distância, programas de formação inicial continuada e educação de jovens e adultos, ofertando 324 cursos. Desse total, o nível médio integrado conta com 68 cursos. A formação superior (graduação) conta com 77 cursos, entre Licenciaturas e Bacharelados. Com a UAB (Universidade Aberta do Brasil), o IFMT se faz presente em 13 municípios do estado.

O IFMT possui também cursos de pós-graduação Lato Sensu e Stricto Sensu, ofertando 18 cursos, além de programas sociais do Governo Federal, voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Esses contam com 14 cursos de formação inicial continuada e 08 cursos para educação de jovens e adultos.

Diante da estrutura multiCampi, o IFMT apresenta especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, como por exemplo, os Campi localizados em São Vicente, Confresa, Campo Novo do Parecis, Juína e Cáceres, que possuem vocação agropecuária, possuindo estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residenciais estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

As especificidades da Instituição buscam atender à flexibilização do atendimento à população local que demanda os cursos da Instituição em diversas áreas e níveis de ensino, assegurando, estimulando e participando do desenvolvimento local e regional.

- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

As ações de ensino, pesquisa e extensão compõem uma unidade, portanto, devem caminhar juntos no processo de ensino-aprendizagem, buscando atender de maneira mais abrangente as necessidades da instituição e da comunidade. Compreende-se que o currículo do IFMT deve apresentar um conjunto de habilidades e competências que consigam garantir a unidade entre as três facetas que formam o escopo da formação acadêmico-profissional.

A política de ensino do IFMT, definida através de diversas diretrizes, busca trilhar os caminhos que levam à construção de práticas pedagógicas contributivas para a formação de homem e de sociedade, na perspectiva autônoma e emancipatória.

Em consonância com a missão de educar para a vida e para o trabalho, o IFMT apresenta a proposta de um currículo integrado, visando promover a socialização dos saberes, superar a fragmentação entre as diferentes áreas do conhecimento e efetivar a formação de cidadãos/trabalhadores que compreendam a realidade e possam satisfazer as suas necessidades transformando a si e ao mundo.

Neste sentido, o currículo é considerado como um conjunto integrado e articulado de atividades intencionadas, pedagogicamente concebidas a partir da visão crítica de ser humano, de mundo, de sociedade, de trabalho, de cultura, de educação, de ciência e tecnologia, organizadas para promover a construção, a reconstrução, a socialização e a difusão do conhecimento.

Caracterizada como uma Instituição de ensino profissionalizante, técnico e tecnológico, a pesquisa se faz presente e tem crescido a cada ano, bem como as intervenções junto à comunidade por meio de projetos de Extensão. Ampliando as ações e atuação do IFMT nesses dois âmbitos, no ano de 2016, a Pró-reitoria de Pesquisa publicou 04 editais para desenvolvimento de projetos de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

pesquisa, nas diversas áreas de atuação do IFMT, contemplando 237 projetos de pesquisa. Da mesma forma, houve a publicação de 12 editais de apoio a desenvolvimento de projetos de Extensão, 03 ofertados pela Pró-reitoria de Extensão e 09 organizados pelos próprios Campi, expandindo suas ações junto à sociedade, atendendo as comunidades em que os Campi estão inseridos.

Nos casos de propostas e projetos de inclusão, foi organizado o NAPNE - Núcleo de Apoio a Pessoas com Necessidades Especiais. Esse Núcleo está presente em 13 Campi e 3 Campi avançados, atuando com educação inclusiva para alunos e comunidade externa.

- Eixo 4 - Políticas de Gestão

Ao entender a gestão como um meio de garantir o bom funcionamento da instituição escolar para que a mesma alcance os objetivos estabelecidos de aprendizagem escolar, formação para o trabalho e para a cidadania, valores e atitudes, o IFMT afirma que normas, diretrizes, estrutura organizativa, ações e procedimentos adotados asseguram a racionalização de recursos humanos, intelectuais, materiais e financeiros, coordenação e acompanhamento do trabalho das pessoas. O processo de chegar a uma decisão e de fazer a decisão funcionar é que caracterizam a gestão, que envolve aspectos gerenciais e técnico-administrativos.

A gestão democrática se divide em técnico-científica, autogestionária, interpretativa e democrático-participativa, mas é na democrático-participativa que o IFMT verterá todos os seus esforços para que a mesma se consolide enquanto uma Política de Gestão da Instituição, uma vez que ela agrega pessoas que interagem social e politicamente e suas ações têm intencionalidade e as decisões são tomadas democraticamente. Nesse sentido, é imprescindível que os gestores/ administradores/ educadores, independentemente de ordem hierárquica, compreendam a dimensão política de sua ação administrativa, respaldada na ação participativa, rompendo com a rotina alienada, o mando impessoal e racionalização da burocracia.

Portanto, continua sendo objetivo estratégico do IFMT a participação efetiva dos diferentes segmentos na tomada de decisões, sensibilizando a todos de que são sujeitos de sua história.

- Eixo 5 - Infraestrutura Física



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A implantação e condição de funcionamento dos Institutos Federais significa uma interessante ferramenta de democratização do acesso à educação pública a partir da interiorização da rede por todo o país, o que implica avançar nas questões de infraestrutura, gestão de pessoas e condições de acesso, permanência e êxito dos estudantes nas unidades educacionais.

Neste processo de expansão, além de questões como número de dependências (sala de aula, laboratórios, sala de docentes, dentre outros), há a necessidade de existência de políticas de conservação, atualização, segurança e estímulo à adequação e nível de funcionalidade das infraestruturas existentes. Além de planejamento das ações visando atender especificamente à acessibilidade.

O IFMT vem executando diversos projetos de construção dentro das normas de acessibilidade e buscando adequar os prédios antigos a essas normas vigentes. Nesse sentido, os Campi de Alta Floresta, Primavera do Leste e Sorriso já foram construídos com planejamento de acessibilidade física; os Campi Cuiabá - Octayde Jorge da Silva e Cuiabá - Bela Vista possuem projetos de acessibilidade em andamento. Os Campi São Vicente e Campo Novo dos Parecis estão em fase preliminar de desenvolvimento do projeto de acessibilidade, considerando que são Campi de perfil rural.

Todos os Campi do IFMT buscam desenvolver ações de acessibilidade à medida em que é possível realizar modificações (quando é sede própria), procurando atender às necessidades especiais e às normas legais. Muitas vezes, a falta de acessibilidade está além dos limites da Instituição, onde não é de sua competência, dificultando o acesso à estrutura do IFMT.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

7 - METODOLOGIA

A metodologia empregada na Avaliação Institucional do IFMT foi seguida conforme previsto no projeto de autoavaliação. Esse projeto aponta três pressupostos: negociação, flexibilidade e construção coletiva. Esses pressupostos foram desenvolvidos conforme as etapas listadas abaixo:

1ª Etapa - da Comissão Própria de Avaliação.

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Posse dos membros da Comissão Própria de Avaliação - CPA central e local;
- Apresentação do Sistema Nacional da Educação Superior - SINAES;
- Fundamentação teórica dos membros da CPA;
- Estudo do Regimento Interno da CPA; e
- Estudo da estrutura e do projeto que institui a Avaliação Institucional do IFMT.

Todas essas ações foram realizadas por meio de convocações para reuniões presenciais.

2ª Etapa - Mobilização, Sensibilização Continuada, Preparação e Divulgação.

Após os trabalhos previstos na primeira etapa, deu-se início à segunda, conforme as seguintes ações:

- Revisão das questões de Autoavaliação Institucional;
- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA para discussão do questionário e do modelo de aplicação da avaliação no IFMT;
- Desenvolvimento de treinamento específico para a capacitação dos integrantes das Comissões Locais da CPA nos Campi; e
- Início dos trabalhos técnicos para o desenvolvimento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

3ª Etapa - Sistematização dos Instrumentos de Avaliação.

Finalizada a segunda etapa, foram desenvolvidas as próximas ações:

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional;

4ª Etapa - Coleta e Análise dos Dados.

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Definição de equipe para realização das tarefas pertinentes à avaliação;
- Aplicação do questionário de avaliação;
- Consolidação, análise e discussão dos resultados com as comissões locais;
- Levantamento de documentação institucional para análise da coerência entre os objetivos e normas internas e o cumprimento da missão institucional para confronto com as respostas dadas pela comunidade;
- A metodologia adotada foi a pesquisa qualitativa, com análise interpretativa dos dados. A abordagem qualitativa numa pesquisa, além de ser uma opção do investigador, é também uma tentativa de compreensão detalhada dos significados e sentidos apresentados pelos sujeitos (RICHARDSON et. al, 1999). Para os apontamentos mais específicos foi definido que os relatórios por Campus seriam os responsáveis para realizar a interpretação dos dados;
- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional, conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

5ª Etapa - da Consolidação do Programa de Avaliação Institucional.

Finalizada a etapa anterior, foram desenvolvidas as seguintes ações:



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Elaboração do relatório conclusivo, divulgação na comunidade acadêmica e envio ao INEP/MEC;
- Identificação das potencialidades e fragilidades do processo avaliativo;
- Identificação das ações programadas e ações concluídas, conforme os relatórios de gestão e demais documentos institucionais;
- Divulgação à Comunidade Acadêmica;
- Análise SWOT sobre os trabalhos da comissão atual;
- Seminários para retroalimentar o processo;
- Replanejamento das atividades para a continuidade do processo de avaliação do SINAES;
- Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional, conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

Todos os 19 campi, sendo 14 campi e 05 campi avançados aplicaram o questionário, gerando um relatório único para a rede de educação IFMT.

Para análise das "Potencialidades" e "Fragilidades" foi considerada a diferença no percentual de respostas entre as opções "excelente" e "insatisfatório". A definição de uma Potencialidade ocorreu nas questões em que o percentual de respostas "excelente" ultrapassou em 25% ou mais o percentual das respostas "insatisfatório". A definição de uma Fragilidade ocorreu nas questões em que o percentual de respostas "insatisfatório" ultrapassou em 25% ou mais o percentual de respostas "excelente". Nas questões em que a diferença entre os percentuais das opções "excelente" e "insatisfatório" foram inferiores a 25%, a questão não foi classificada em nenhuma destas categorias, interpretando-a como um valor médio. O percentual das respostas da opção "não se aplica" foi avaliado separadamente, uma vez que esta opção, de forma geral, representa a opção do participante por não opinar/avaliar a questão em análise. No entanto, em alguns casos, ele pode representar um indicador importante.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

8 - ANÁLISE DOS DADOS

Para análise dos dados foram considerados:

- Todos os documentos institucionais, PDI, PPI, PPC e Relatório Gestor;
- Consolidação dos Dados obtidos após a aplicação do questionário de avaliação.

Com a aplicação do questionário de avaliação finalizado, a comissão central e os coordenadores locais se reuniram para definir o escopo do relatório e as métricas padrões das análises. Assim como o questionário, o Relatório de Consolidação dos Dados também está dividido por dimensões, conforme já explicitado no início deste relatório.

O relatório Integral contendo os resultados com quantidades e percentuais de cada item analisado está disponível no apêndice VI. Nessa seção serão exibidas apenas as análises por dimensão contendo os seguintes pontos:

- Ações Programadas - o que estava previsto ou programado com base nos documentos institucionais;
- Ações Realizadas - o que foi realizado, seja previsto ou não, conforme documentos institucionais;
- Pontecialidades - as questões que tiveram destaque na percepção ou avaliação dos participantes;
- Fragilidades - questões que apresentaram um grande índice de insatisfação pelos participantes;
- Ações Sugeridas para Superação das Fragilidades - sugestões da CPA à Gestão para reflexão sobre as ações, a fim de que as fragilidades sejam superadas e os anseios da comunidade acadêmica sejam atendidos.

Para aprofundar nas análises, sugerimos a consulta ao Apêndice VI - Relatório de Consolidação dos Dados.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

8.1 DIMENSÃO - MISSÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Contribuir para a internalização dos valores e princípios da Instituição visando à efetivação da sua identidade.

AÇÕES REALIZADAS:

- Divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional junto à comunidade acadêmica, nos meios eletrônicos;
- Campanhas de divulgação dos processos internos de avaliação;
- Divulgação do tema - avaliação institucional - durante as ações realizadas pelos membros da CPA (palestras, encontros, reuniões);
- Foi designada Comissão de Elaboração do PDI do interstício 2019 a 2023 com servidores da reitoria e 19 comissões locais nos Campi, para condução dos trabalhos de construção do novo PDI;
- Seminário para os membros da Comissão Central de Elaboração do PDI do interstício 2019 a 2023;
- Audiência pública em todos os campi para construção do PDI do interstício 2019 a 2023, com presença das pró-reitorias;
- Realização de oficinas de planejamento para a demonstração dos dados coletados nas pesquisas e/ou audiências públicas;
- Pesquisa diagnóstica realizada através do google forms e enviado por email aos servidores; e
- Realização de curso de elaboração de desempenho de indicadores institucionais com os pró-reitores, diretores gerais, diretores sistêmicos, diretores de ensino.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Não foram identificadas potencialidades para esta dimensão.

FRAGILIDADES:

- Por se tratar de período em que aconteceu os estudos e elaboração de PDI, o índice de conhecimento, discussão, divulgação, visualização e acesso ao PDI pode ser considerado fragilidade.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Realizar oficina para conscientização da importância e da sua participação nas atividades de PDI;
- Melhorar a divulgação de acesso ao PDI, promovendo ações em mídias sociais, palestras e reuniões a fim de desenvolver toda a comunidade, com a finalidade de apresentar o documento aos interessados;
 - Proporcionar ampla divulgação para construção do próximo PDI;
 - Inserir o PDI (em formato PDF) sucinto, (contendo metas e indicadores) junto ao Q-acadêmico, para que o aluno tenha acesso em aba específica, para download; e
 - Entrega de kits institucionais aos alunos no início de cada ano letivo e que na mesma seja disponibilizada uma cartilha sucinta do PDI.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

8.2 DIMENSÃO - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

1. POLÍTICAS E METAS RELACIONADAS AO ENSINO;

- Primar pelo ensino de qualidade garantindo recursos humanos, estruturais e orçamentários para que o processo educativo seja exitoso;
- Ampliar a oferta de cursos visando atender aos arranjos produtivos, em conformidade com o estabelecido na legislação vigente;
- Estabelecer a política de ingresso, visando democratizar o acesso aos níveis e modalidades de ensino ofertados pelo IFMT;
- Implementar programas de apoio pedagógico, visando o bem estar e a ampliação da permanência dos estudantes nos cursos dos campi;
- Reestruturar a política de assistência estudantil, buscando a redução da evasão escolar, estimulando a permanência do estudante nos cursos;
- Instituir ações de combate à retenção nos cursos ofertados pelo IFMT;
- Instituir ações de defesa da diversidade e da inclusão social no IFMT;
- Propiciar a formação continuada para os profissionais do IFMT;
- Implantar e estruturar o Departamento de Registro Acadêmico (DRA) com vistas a garantir a organização, confiabilidade e acesso às informações;
- Implantar e implementar o Sistema de Gestão Acadêmica nos Campi do IFMT;
- Articular a criação do Fórum Pedagógico Permanente e Fórum de Dirigentes de Ensino;
- Adequar e atualizar os PPCs dos cursos;
- Promover o envolvimento familiar no processo educativo dos estudantes;
- Criar a cultura da avaliação institucional, através da implantação de sistemáticas de avaliação, com vistas a aperfeiçoar o processo formativo.

2. POLÍTICAS E METAS DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

- Ampliar, Anualmente, em 10% a Oferta de Bolsas de Iniciação Científica;
- Ampliar, Anualmente, em 10% o Número de Grupos de Pesquisa do IFMT Registrados no CNPq;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Reestruturar o Núcleo de Inovação Tecnológica (NIT) na PROPEs e Implantá-lo em no mínimo 50% dos Campi do IFMT;
- Regular a Destinação de Aporte Financeiro, de no mínimo 3,0% (três por cento) do Orçamento Geral do Campus, para apoio à pesquisa;
- Melhorar e Estimular a Divulgação da Pesquisa Através do Lançamento e Publicação Periódica de Revista Científica do IFMT (impressa e eletrônica);
- Desenvolver e Disponibilizar um Sistema de Gerenciamento de Base de Dados Referentes à Pesquisa no IFMT;
- Criar e Regularizar os Comitês de Ética na Pesquisa no IFMT;
- Promover, Anualmente, pelo menos um evento científico (Workshop, Fórum, Jornada Científica, Seminários) envolvendo todos os Campi);
- Incentivar a Implantação de no Mínimo dois Cursos de Pós-Graduação Lato Sensu no IFMT, anualmente;
- Incentivar a Implantação de no Mínimo Seis Cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu, Mestrado, no IFMT;
- Criar, Anualmente, e Manter no Mínimo Dois Grupos de Pesquisas Associados às Atividades de Ensino de Pós-Graduação, registrados no CNPq;
- Criar o Regulamento para o apoio Financeiro para Publicação de Artigos Científicos em Periódicos Nacionais e Internacionais;
- Publicar, Anualmente, no Mínimo um Edital para Submissão de Projetos de Pesquisas da Pós-Graduação;
- Desenvolver e Disponibilizar um Sistema de Gerenciamento de Base de Dados Referentes à Pós-Graduação no IFMT;
- Promover, Anualmente, pelo menos Um Evento Científico Específico para Divulgação das Pesquisas da Pós-Graduação;
- Fomentar a Criação de no Mínimo um Curso Lato Sensu (LS) para Servidores do IFMT, Anualmente;
- Criar o Regulamento para o Apoio Financeiro, por meio de Bolsas, para Servidores em Capacitação;
- Publicar, Anualmente, Um Edital para Seleção de Servidores para Afastamento em Capacitação;
- Criar o Programa de incentivo à produção científica e acadêmica.

3. POLÍTICAS E METAS DE EXTENSÃO



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- Buscar Reestruturação dos Setores de Extensão nos Campi;
- Garantir Aporte Financeiro de no mínimo 3,0% (três por cento) do Orçamento Geral do Campus para a Realização de Ações;
- Prospectar Demandas Sociais para Ações de Extensão no IFMT;
- Consolidar a Cultura do Planejamento;
- Ampliar o Número de Projetos de Extensão Desenvolvidos nos Campi;
- Capacitar Diretorias e Coordenações;
- Criar Fóruns e Grupos de Extensão para Compartilhar Experiências;
- Institucionalizar e Sistematizar nos Campi as Ações de Extensão;
- Organizar Registros e Viabilizar Certificações;
- Padronizar Processos e Instrumentos Legais da Área de Extensão;
- Promover Anualmente o Encontro de Egressos.
- Divulgar as Atividades Desenvolvidas pela Extensão.
- Realizar Fóruns Itinerantes de Coordenadores de Extensão.
- Promover Ações de Apoio à Pessoa com Necessidades Especiais;
- Apoiar os Campi na Implantação dos Programas Especiais do Governo Federal.

AÇÕES REALIZADAS:

1. POLÍTICAS E METAS DE ENSINO

- Diversas ações foram organizadas buscando atingir o objetivo de primar pelo ensino de qualidade;
- Ampliação da oferta de cursos visando atender aos arranjos produtivos, em conformidade com o estabelecido na legislação vigente atingida;
 - Levantamento junto à Diretoria e Departamentos dos principais entraves quanto ao ingresso nos cursos do IFMT;
 - Foram organizadas ações de orientação, afim de implementar programas de apoio pedagógico visando o bem estar e a ampliação da permanência do estudante dos campi;
 - Buscando a redução da evasão escolar, foram propostas a criação de departamento de assuntos estudantis e constituição de Comissão para reformulação da normativa de assistência estudantil. Quanto à retenção nos cursos, houve participação no plano estratégico institucional de ações de permanência dos estudantes e implementação e implantação do Sistema de Gestão Acadêmica nos campi;
 - Projetos de capacitação foram elaborados, afim de atender ações de diversidade e de inclusão social no IFMT com incentivo ao desenvolvimento de recursos didáticos e pedagógicos, com a execução do programa de bolsa permanência, com orientações para realização de eventos sobre a temática e aplicação



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

da legislação vigente;

- Foram realizadas orientações sobre implantação e implementação dos NAPNES nos campi, levantamento das necessidades de adequações para atendimento a pessoas com deficiência nos pólos EAD e promoção de acessibilidade física por meio de remoção de barreiras arquitetônicas;
- Foram realizadas diversas ações na tentativa de propiciar a formação continuada para os profissionais do IFMT;
- Criou-se o Fórum Pedagógico Permanente e Fórum de Dirigentes de Ensino;
- Adequou-se e atualizou-se os PPCs dos cursos, quando da sua necessidade; e
- Algumas propostas no intuito de incentivar a cultura da avaliação institucional se fazem presentes na Organização Didática.

2. POLÍTICAS E METAS DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

- A meta relacionada aos Grupos de Pesquisas foi atingida nos anos de 2015 a 2017;
- A reestruturação do Núcleo de Inovação Tecnológica (NIT) ocorreu na PROPES. Nos campi, o NIT, está em processo de implantação;
- A divulgação da Pesquisa através do lançamento e publicação periódica de Revista Científica do IFMT (impressa e eletrônica) está sendo incentivada pela PROPES, atingindo parcialmente a meta com implantação inicial nos campi Pontes e Lacerda e Confresa;
- Conforme Relatório Gestor de 2015, o Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) foi regulamentado;
- Regulamento para o apoio Financeiro para Publicação de Artigos Científicos em Periódicos Nacionais e Internacionais foi construído;
- Publicação anual de um Edital para Submissão de Projetos de Pesquisas da Pós-Graduação foi realizada;
- Desenvolvimento e Disponibilização de um Sistema de Gerenciamento de Base de Dados Referentes à Pós-Graduação no IFMT atingido em 2015, sendo a meta prevista até 2019. Contudo, dado a não clareza do relatório gestor, para o ano de 2016, não foram encontradas;
- Jornadas Científicas e Workif são eventos previstos no calendário anual da Instituição;
- A Implantação de Cursos de Pós-Graduação Lato Sensu no IFMT foi atingida acima da meta;
- Houve a implantação de um curso de Pós-Graduação Stricto Sensu, Mestrado, no IFMT;
- Criação de grupos de Pesquisas Associados às Atividades de Ensino de Pós-Graduação, registrados no CNPq atingidas tais informações;
- Promoção anual de um Evento Científico Específico para Divulgação das Pesquisas da Pós-Graduação realizada em 2016;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Criação do Regulamento para o Apoio Financeiro, por meio de Bolsas, para Servidores em Capacitação realizada em 2015. Não foram encontrados dados para 2016 e 2017;
- Publicação anual de um Edital para Seleção de Servidores para Afastamento em Capacitação/Qualificação e Aperfeiçoamento realizada;
- Programa de incentivo à produção científica e acadêmica instituído em 2017;
- Houve a nomeação de coordenadores do NIT nos Campi;
- Fomentou-se a criação de grupos de pesquisa.

3. POLÍTICAS E METAS DE EXTENSÃO

- Reestruturação dos Setores de Extensão nos Campi realizada entre 2015 e 2017 (Relatório Gestor de 2015 a 2017);
- Consolidou-se a Cultura do Planejamento;
- Ampliou-se o Número de Projetos de Extensão Desenvolvidos nos Campi em 15%;
- Capacitou-se os gestores;
- Realizou-se Fóruns de Coordenadores e Grupos de Extensão, 2 encontros em 2017;
- Institucionalizou-se a Sistematização nos Campi das Ações de Extensão;
- Promoveu-se Ações de Apoio à Pessoa com Necessidades Especiais;
- Apoiou-se os Campi na Implantação dos Programas Especiais do Governo Federal;
- Foram realizados 24 encontros de egressos.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- As coordenações estão empenhadas no desenvolvimento, na qualidade e soluções de problemas dos cursos;
- A relação e diálogo entre coordenação e discentes e entre coordenação e docentes;
- A percepção sobre o relacionamento e o diálogo entre o corpo docente e os discentes;
- O corpo docente do IFMT como um todo cumpre suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno da avaliação e outros), apresentando, inclusive, o plano de ensino com todos os seus itens essenciais no início do semestre. Porém, ainda são necessárias ações que demonstrem aos docentes sobre a importância do cumprimento de suas atribuições;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Há o domínio e atualização sobre conteúdo pelo docente, cumprindo-os na carga horária prevista para as disciplinas, utilizando recursos didáticos e instrumentos avaliativos de forma diversificada;
- A didática do corpo docente contribui para a aprendizagem. O corpo docente também contribui para o desenvolvimento intelectual/social do discente;
- Há discussão e análise dos resultados das avaliações com os discentes;
- Há percepção de uma boa aprendizagem nas disciplinas;
- Há diálogo entre as disciplinas;
- Em todo o IFMT, os novos discentes são bem recebidos;
- Os cursos do IFMT atendem, como um todo, às expectativas dos discentes, identificando a matriz curricular com o perfil profissional;
- Os colegiados de curso são percebidos de maneira eficiente pelo público a que se refere;
- A atuação dos membros do Colegiado e NDE foi identificada como potencialidade; e
- O desenvolvimento dos PPCs dos cursos é satisfatório.
- Os eventos científicos realizados nos campi do IFMT atendem satisfatoriamente as demandas de pesquisa, para que as produções desenvolvidas pelos servidores e discentes sejam socializadas para a comunidade acadêmica;
- Percebe-se que os projetos de pesquisa buscam atender os problemas locais/sociais e regionais, bem como situações que envolvam o campo educacional, propiciando a integração entre o ensino e a extensão.
- De acordo com os resultados do relatório, não foram destacadas potencialidades para extensão.

FRAGILIDADES:

- Ainda que haja uma boa percepção dos Colegiados de Cursos, a participação regular de todos os segmentos pode ser entendida como uma fragilidade;
- Não há o conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso por uma parcela significativa de alunos; e
- Baixa participação do público de Educação à Distância identificada na análise dos dados do relatório. A CPA não conseguiu abordar/sensibilizar de forma eficiente o público ligado à Educação à Distância. Assim, a análise dos resultados podem não revelar a realidade do funcionamento dos curso em andamento nessa modalidade.
- Pouco envolvimento por parte dos discente em Projetos de Pesquisa, ou seja, há pouca divulgação das ações de pesquisa e de incentivo para iniciação científica, fomentando o interesse nas atividades de pesquisa;
- Existe pouca divulgação das ações de pesquisa, bem como dos editais, para que discentes e servidores possam participar dessas atividades;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- O quantitativo de bolsas ofertadas para iniciação científica e projetos de pesquisa não atendem a demanda e não propiciam a boa realização dos projetos em desenvolvimento;
- Desconhecimento por parte dos servidores e da grande maioria dos alunos quanto aos periódicos da CAPES; e
- Inexpressiva política de auxílio aos servidores e discentes em relação á apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais.
- Grande parte da comunidade acadêmica não participa de nenhum projeto de extensão;
- Baixa articulação entre extensão, ensino e pesquisa;
- Baixo número de bolsas de extensão; e
- A atuação do órgão responsável pela coordenação de extensão, bem como as políticas, são considerados insuficientes.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Demonstrar aos docentes a importância de discutir e analisar os resultados das avaliações com o máximo de discentes possível;
- Criar ou manter ações que intensifiquem a demonstração aos discentes quanto a assiduidade e responsabilidade com as aulas;
- Desenvolver ações de orientação dos discentes para organizar/distribuir/planejar o seu tempo de estudo a fim de que alcancem melhor rendimento e aproveitamento do conhecimento;
- Divulgação e transparência dos trabalhos do NDE de maneira mais eficiente pelos membros;
- Os Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) precisam ser amplamente divulgados pela Instituição para que toda a comunidade possa conhecê-los e ter acesso ao documento. Uma ação nesse sentido seria os Coordenadores apresentarem aos discentes o documento durante a semana de ingresso no curso;
- Outra sugestão para maior conhecimento do PPC do curso é disponibilizá-lo no Sistema Q-Acadêmico, criando uma aba específica para discentes e docentes buscarem os documentos do IFMT, como um todo;
- Integrar os servidores técnicos às atividades a serem desenvolvidas pelo Departamento de Ensino;
- Divulgar - junto a comunidade acadêmica - as ações de extensão, bem como definir o que significa extensão;
- Realizar parcerias/convênios com a iniciativa privada para obtenção de recursos;
- Realização de Fóruns, Congressos e Seminários sobre Ensino, Pesquisa e Extensão, para a integração; e
- Investigar os motivos que levam a ineficiência da execução do tripé ensino, extensão e pesquisa.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

8.3 DIMENSÃO - RESPONSABILIDADE SOCIAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Políticas e metas em Direitos Humanos;
- Implantação de NAPNES com estrutura e equipe multiprofissional em todos os Campi do IFMT;
- Adequação de todos os prédios já existentes do IFMT, promovendo a acessibilidade física por meio da remoção de barreiras arquitetônicas;
- Articular o processo de capacitação em LIBRAS para os servidores do IFMT;
- Fomentar o desenvolvimento de políticas, projetos e ações afirmativas em respeito às diversidades (sexual, de gênero, étnico-racial, religiosa, socioeconômica, etc.) e na busca da inclusão social e da igualdade;
- Incentivar o desenvolvimento de tecnologias assistivas voltadas à inclusão e diversidade no âmbito do IFMT;
- Instituir o programa de prevenção e promoção à saúde no IFMT;
- Fomentar Políticas de Ação Afirmativa para garantir o acesso e a permanência dos alunos em vulnerabilidade;
- Incentivar o desenvolvimento de recursos didáticos e pedagógicos voltados à inclusão e diversidade no âmbito do IFMT.
- Promover Ações de Apoio à Pessoa com deficiência;
- Desenvolver programas e/ou projetos que fomentem e fortaleçam a sustentabilidade nos diversos ambientes e setores, bem como na gestão das ações realizadas pelo IFMT;
- Desenvolver e executar o Programa de Qualidade de Vida;
- Implementar programas de apoio pedagógico, visando o bem estar e a ampliação da permanência dos estudantes nos cursos dos Campi; e
- Desenvolver programas e/ou projetos que fomentem e fortaleçam a sustentabilidade nos diversos ambientes e setores, bem como na gestão das ações realizadas pelo IFMT.

AÇÕES REALIZADAS:

- Apoio à Capacitação e Formação Inicial e Continuada para a Educação Básica - no Estado de Mato Grosso - através da promoção da formação continuada de profissionais da educação básica com apoio técnico, financeiro e pedagógico, nas modalidades presencial e a distância, considerando programas



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

específicos, com a oferta de professores para atender às comunidades indígenas, do campo e quilombolas, a formação para a docência intercultural, a educação bilíngue. Assim como o ensino da história e cultura indígena, afro-brasileira e africana, em que foram realizadas orientações quanto a aplicação da Lei nº 10.639/2003 e da Lei nº 11.645/2008;

- Discussões e aprimoramento de ações para o atendimento educacional especializado, a educação em tempo integral, a educação de jovens e adultos, a educação em direitos humanos, a sustentabilidade socioambiental, as relações étnico-raciais, de gênero, diversidade sexual e direitos da criança e do adolescente;

- Implementação de programas de apoio pedagógico, visando o bem estar e a ampliação da permanência dos estudantes nos cursos dos Campi. Para tanto as equipes gestoras de cada Campus foram orientadas a realizar a sistematização de ações pedagógicas das equipes multiprofissionais;

- Orientações quanto à implantação e implementação dos NAPNES com estrutura e equipe multiprofissional em todos os Campi do IFMT ;

- Continuidade do trabalho de reformulação da normativa de Assistência Estudantil, de modo a reestruturar a política deste importante setor da Instituição, buscando a redução da evasão escolar, estimulando a permanência do estudante nos cursos;

- Articulação para a criação do Fórum dos Dirigentes de Ensino;

- Elaboração de Instrução Normativa e Organograma da Diretoria de Educação a Distância.

- Orientação da equipe multiprofissional para que acompanhem os processos de avaliação dos discentes;

- Visitas técnico-pedagógicas aos Campi;

- Levantamento para identificar estudantes com necessidades de atendimento especializado e acompanhar o atendimento.

- Abertura de editais de assistência estudantil - auxílio transporte, alimentação, monitoria, de extensão entre outros lançados pelos Campi do IFMT;

- A partir da execução do Programa Bolsa Permanência no IFMT instituir ações de defesa da diversidade e da inclusão social no IFMT;

- Adequação parcial de prédios do IFMT, de acordo com os parâmetros utilizados no instrumento de avaliação dos cursos de graduação presenciais e a distância;

- Elaboração do plano estratégico institucional de ações de permanência e êxito dos estudantes do IFMT.

- O lançamento de editais de pesquisa e extensão na área da sustentabilidade;

- A implantação em alguns Campi/reitoria de residuários que maximizam a separação, reaproveitamento e reciclagem de materiais;

- A prática de processos licitatórios sustentáveis;

- A sensibilização da comunidade institucional para a sustentabilidade;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- A participação em editais externos para implantação de usinas elétricas solares, a aquisição e instalação de usinas elétricas solares.
- Caminhada da Qualidade de Vida;
- Solidariedade: Campanha Haitianas grávidas;
- Setembro Amarelo: Mês de prevenção ao suicídio;
- Outubro Rosa: Foram encaminhados emails de orientação aos servidores, bem como promovidas palestras sobre o tema. Todos os servidores e colaboradores da Reitoria receberam uma camiseta referente ao Outubro Rosa e Novembro Azul;
- Comemoração do dia do servidor: No Dia do Servidor Público, comemorado no sábado (28/10), os servidores do IFMT e suas famílias participaram de uma confraternização na sede da Associação de Servidores (Asif). Para a realização deste evento foram envolvidos servidores de vários setores da reitoria e do campus Cuiabá e contou com a participação de servidores de todos os campi.
- Orientação e implantação laboratórios de Ensino;
- Orientação e elaboração de projetos de monitoria;
- Orientação e elaboração de projetos de nivelamento ou oficina de ingresso;
- Orientação e disponibilização/utilização de laboratórios para atividades extra sala;
- Orientação e sistematização de ações pedagógicas das equipes multiprofissionais dos Campi.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- As ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT ;
- A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência;
- As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos;
- As ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais ;
- As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial;
- As discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena;
- As ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero
- As ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa dos Campi;
- As ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna dos Campi;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística dos Campi;
- O desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta);
- As discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental.

FRAGILIDADES:

- A dimensão apresentou índices majoritariamente satisfatórios, portanto, não há fragilidades apontadas.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Intensificar as ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT ;
- Melhoria na estrutura física dos campi afim de atender às demandas de acessibilidade;
- Maior incentivo a ações que visam a promoção de temas como: a cidadania e atenção a setores sociais, ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial, discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena, defesa e promoção dos direitos humanos, diversidade e sexualidade e questões de gênero, prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa dos Campi, assim como ações de qualidade de vida da comunidade interna dos Campi; e
- Melhorar a atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística dos Campi, no propósito de aumentar o quantitativo de ações que visem a sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta) e ainda propor mais discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

8.4 DIMENSÃO - COMUNICAÇÃO SOCIAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Realização de encontro de comunicadores do IFMT (com palestra política de comunicação e realização de mesa redonda com o tema: a política de comunicação do IFMT);
- Elaboração de minuta da Política de Comunicação e formalização de comissão da política de comunicação do IFMT;
- Criação de site para fomentar a discussão sobre a política de comunicação do IFMT;
- Envio da minuta da política de comunicação (com prazo para respostas dos Campi)/ tabulação dos resultados/ reenvio de nova redação para discussão;
- Apresentação de documento final contendo política de comunicação do IFMT.

AÇÕES REALIZADAS:

- Das ações programadas, verifica-se que não houve realização das mesmas, isso, de acordo com o relatório de gestão referente ao ano de 2017, especificamente.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- De forma geral, as informações apresentadas pelos sites dos campi são acessíveis, representando-as como satisfatórias, de acordo com a análise dos gráficos; e
- Existem divulgações dos conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) pelos cursos superiores da instituição.

FRAGILIDADES:

- Pouca divulgação das atividades do IFMT nos meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc), bem como, as informações internas do IFMT não são repassadas de maneira efetiva;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Ainda falta transparência do IFMT no que diz respeito ao orçamento, processos e procedimentos;
- Existe um índice de desconhecimento das informações repassadas pelo site da Reitoria;
- Há um desconhecimento da ouvidoria do IFMT, bem como dos instrumentos utilizados pela mesma para registro de denúncias, elogios e sugestões; e
- A divulgação das avaliações do MEC aparece como satisfatório, entretanto, há um percentual de insatisfação e ainda, existem aqueles que desconhecem tal divulgação.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Melhoria na divulgação do acesso e das ações da Ouvidoria;
- Melhorar a divulgação dos eventos, processos seletivos e vestibulares referentes ao IFMT, tanto no site institucional, quanto em outros meios de comunicação;
- Melhorar o acesso à consulta de documentos nos sites da Instituição (campi e Reitoria);
- Manter atualizadas as informações no site do IFMT; e
- Utilizar outros meios de comunicação social para melhorar e ampliar o conhecimento das ações da Instituição pela comunidade.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.5 DIMENSÃO - POLÍTICAS E PESSOAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Propiciar a formação continuada para os profissionais do IFMT;
- Articular o processo de capacitação em LIBRAS para os servidores do IFMT;
- Instituir a política de acessibilidade e apoio às pessoas com deficiência no IFMT;
- Fomentar o desenvolvimento de políticas, projetos e ações afirmativas em respeito às diversidades (sexual, de gênero, étnico-racial, religiosa, socioeconômica, etc.) e na busca da inclusão social e da igualdade;
- Promover eventos de capacitação e qualificação específicos para os diversos setores da Instituição, de modo que todos os servidores possam participar das ações de capacitação institucional;
- Incentivar o desenvolvimento de recursos didáticos e pedagógicos voltados à inclusão e diversidade no âmbito do IFMT;
- Promover ações articuladas com atividades relacionadas à cultura, esporte e lazer, respeitando as diversidades regionais;
- Promover Ações de Apoio à Pessoa com Necessidades Especiais;
- Capacitar Diretorias e Coordenações de extensão;
- Fomentar a criação de no mínimo um curso de Lato Sensu (LS) para servidores do IFMT, anualmente;
- Publicar, anualmente, um edital para seleção de servidores para afastamento em Capacitação.
- Criar o Programa de incentivo à produção científica e acadêmica.
- Criar o Regulamento para o apoio Financeiro para Publicação de Artigos Científicos em Periódicos Nacionais e Internacionais;
- Fomentar e acompanhar a implementação do planejamento institucional no IFMT;
- Desenvolver e executar o Programa de Qualidade de Vida;
- Instituir o Programa Permanente de Segurança do Trabalho no IFMT;
- Criar o Regulamento para o Apoio Financeiro, por meio de Bolsas, para Servidores em Capacitação;
- Qualificar tecnicamente as gestões do IFMT;
- Realizar o dimensionamento de pessoal para mensurar força de trabalho dentro dos Campi;
- Realizar diagnóstico da necessidade de alocação de pessoal.
- Promover eventos de capacitação e qualificação específicos para os diversos setores da Instituição, de modo que todos os servidores possam participar das ações de capacitação institucional;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Criar o Banco de Talentos do IFMT que subsidiará a implantação da Gestão por Competências no IFMT;
- Instituir o Programa Permanente de Segurança do Trabalho no IFMT;
- Desenvolver e executar o Programa de Qualidade de Vida;
- Realizar treinamento de usuários para usabilidade da solução. (Desenvolver metodologia de treinamento para todos os Campi, observando a localização da cada um);
- Criar instrumento eficaz de comunicação e divulgação dos eventos institucionais e não institucionais de capacitação dos servidores;
- Manter e aprimorar as oficinas de ingresso para os novos servidores;
- Proporcionar a todos os servidores uma capacitação pedagógica para um melhor desenvolvimento e compreensão da atividade-fim da instituição, bem como, do funcionamento de seu setor de atuação;
- Definir anualmente os cursos que serão oferecidos pela Instituição, através do Plano Anual de Capacitação, proporcionando a capacitação dos docentes e técnicos administrativos;
- Promover periodicamente capacitações para o desenvolvimento de um quadro de servidores aptos a ocupar funções gerenciais.
- Criar um centro de treinamento para a realização de cursos e eventos de capacitação.

AÇÕES REALIZADAS:

- A formação continuada dos profissionais do IFMT foi parcialmente realizada (30% do previsto).
- A política de acessibilidade e apoio às pessoas com deficiência no IFMT foi implementada parcialmente na Instituição.
- A formação continuada dos profissionais do IFMT foi parcialmente realizada (30% do previsto).
- O fomento ao desenvolvimento de políticas, projetos e ações afirmativas em respeito às diversidades (sexual, de gênero, étnico-racial, religiosa, socioeconômica, etc.) e na busca da inclusão social e da igualdade foi executado de forma parcial (25% do previsto);
- As ações articuladas com atividades relacionadas à cultura, esporte e lazer, respeitando as diversidades regionais foi parcialmente executada (80%);
- As ações de Apoio à Pessoa com Necessidades Especiais regionais foi parcialmente executada (30%);
- As ações de Capacitação de Diretorias e Coordenações de extensão foram executadas na sua totalidade;
- Foi executada a Publicação anual de edital para seleção de servidores para afastamento em Capacitação;
- Foi executada a ação de fomentar e acompanhar a implementação do planejamento institucional no



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

IFMT, através de realização de eventos;

- A qualificação técnica das gestões do IFMT foi parcialmente realizada (31,56%);
- A ação de promoção de eventos de capacitação e qualificação específicos para os diversos setores da Instituição, de modo que todos os servidores possam participar das ações de capacitação institucional foi totalmente executada;
- Criar o Banco de Talentos do IFMT que subsidiará a implantação da Gestão por Competências no IFMT;
- A ação de instituir o Programa Permanente de Segurança do Trabalho no IFMT foi parcialmente executada;
- As ações para desenvolver e executar o Programa de Qualidade de Vida foram totalmente executadas;

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Não foram identificadas Potencialidades para esta dimensão;

FRAGILIDADES:

- O número de docentes para o funcionamento da instituição foi considerada uma fragilidade, pois 43,19% dos participantes consideram este item insatisfatório (questão 5.2);
- O quadro de técnicos administrativos foi considerado uma fragilidade, pois, 63,19% dos participantes consideram este item insatisfatório (questão 5.3);
- O apoio à qualificação profissional, bem como as políticas de assistência e melhoria na qualidade de vida dos servidores foram consideradas fragilidades, pois, para estes itens 43,89% e 60,53%, respectivamente, foram avaliadas como insatisfatórias (questões 5.5 e 5.8).



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Para superação das fragilidades referentes ao quadro de pessoal (docentes e técnicos administrativos), sugere-se a realização de um estudo detalhado da relação entre o quadro de pessoal e as demandas de trabalho existentes em cada Campus, visando o desenvolvimento de mecanismos que reforcem a busca pela adequação do quadro funcional da instituição. Sugere-se também que este estudo seja repetido periodicamente;
- Para superação das fragilidades relacionando à capacitação e a qualidade de vida propõem-se a execução de ações que já foram programadas, como a promoção de eventos de capacitação e treinamentos para os servidores, assim como ações visando a promoção da melhoria da qualidade de vida.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.6 DIMENSÃO - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Estabelecer a política de ingresso, visando democratizar o acesso aos níveis e modalidades de ensino ofertado pelo IFMT;
- Propiciar a formação continuada para os profissionais do IFMT;
- Reestruturar a política de assistência estudantil, buscando a redução da evasão escolar, estimulando a permanência do estudante nos cursos;
- Instituir a política de acessibilidade e apoio às pessoas com deficiência no IFMT;
- Fomentar o desenvolvimento de políticas, projetos e ações afirmativas em respeito às diversidades (sexual, de gênero, étnico-racial, religiosa, socioeconômica, etc.) e na busca da inclusão social e da igualdade;
- Fomentar Políticas de Ação Afirmativa para garantir o acesso e a permanência dos alunos em vulnerabilidade;
- Articular a criação do Fórum Pedagógico Permanente e Fórum de Dirigentes de Ensino;
- Articular a criação da Diretoria de Educação a Distância no IFMT;
- Viabilizar a execução do projeto de aquisição e implantação do estúdio referência para atender o IFMT;
- Incentivar e assessorar os campi na elaboração de projetos na modalidade a distância;
- Apoiar os Campi na Implantação dos Programas Especiais do Governo Federal;
- Prospectar Demandas Sociais para Ações de Extensão no IFMT;
- Criar Fóruns e Grupos de Extensão para Compartilhar Experiências;
- Promover Ações de Apoio à Pessoa com Necessidades Especiais;
- Desenvolver programas e projetos que fomentem e fortaleçam a sustentabilidade nos diversos ambientes e setores, bem como na gestão das forças realizadas pelo IFMT;
- Criar o Regulamento para o Apoio Financeiro, por meio de Bolsas, para Servidores em Capacitação;
- Criar o Programa de incentivo à produção científica e acadêmica;
- Desenvolver e Disponibilizar um Sistema de Gerenciamento de Base de Dados Referentes à Pós-Graduação no IFMT;
- Promover, Anualmente, pelo menos um evento científico (Workshop, Fórum, Jornada Científica, Seminários) envolvendo todos os Campi;
- Otimizar as ações de planejamento, execução e fiscalização de obras e outros serviços de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

engenharia no âmbito do IFMT;

- Fomentar e acompanhar a implementação do planejamento institucional no IFMT;
- Qualificar tecnicamente as gestões do IFMT;
- Realizar diagnóstico da necessidade de alocação de pessoal;
- Promover eventos de capacitação e qualificação específicos para os diversos setores da Instituição,

de modo que todos os servidores possam participar das ações de capacitação institucional;

- Instituir o Programa Permanente de Segurança do Trabalho no IFMT;
- Implantar o portal de auto serviço;
- Realização de ações de melhoria da comunicação através do novo portal;
- Mobilizar a comunidade acadêmica para as questões de auto avaliação, tendo como eixo o que

define as diretrizes do SINAES (Instituir as Subcomissões em todos os Campi) (Meta 01, síntese do PDI, pg. 63);

- Realizar o processo de auto avaliação institucional (Meta 02, síntese do PDI pg. 63);
- Identificar as potencialidades e fragilidades do processo avaliativo (Meta 03, síntese do PDI,

pg.64); e

- Realizar o processo de eleição dos membros para compor a Comissão Própria de Avaliação (Meta

04, síntese do PDI, pg. 64).

AÇÕES REALIZADAS:

- A meta estabelecida quanto as políticas de ingresso foi cumprida parcialmente em 25%;
- A formação continuada dos servidores foi cumprida em 30%;
- A reestruturação da política de assistência estudantil foi cumprida integralmente;
- A política de acessibilidade foi parcialmente cumprida em 20%;
- A meta referentes às políticas, projetos e ações afirmativas em respeito as diversidades foram

cumpridas em 25%;

- As políticas que garantem o acesso e a permanência dos alunos em vulnerabilidade foram

cumpridas em 25%;

- A criação do Fórum Pedagógico Permanente e Fórum de Dirigentes de Ensino foi concluída;
- A Diretoria de Educação a Distância foi parcialmente concluída, ficando sua estruturação em 80%;
- A aquisição e implantação do estúdio referência para atender o IFMT não foi realizada;
- O incentivo e assessoramento aos campi na elaboração de projetos na modalidade a distância foi

cumprido em 20%;

- O apoio aos campi nas implantação dos Programas Especiais do Governo Federal foi executada

30% da meta estabelecida;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- A prospecção de Demandas Sociais para Ações de Extensão no IFMT foi cumprida com êxito;
- Houve a inserção de Fóruns e Grupos de Extensão para Compartilhar Experiências. Essa meta não estava prevista para o ano de 2017;
 - As Ações de Apoio à Pessoa com Necessidades Especiais foram realizadas em 30% dos campi;
 - A PROAD cumpriu integralmente a meta de criação o desenvolvimento de programas e projetos que fomentam e fortaleçam a sustentabilidade nos diversos ambientes e setores, bem como na gestão das forças realizadas pelo IFMT;
 - A meta de criação do Regulamento para o Apoio Financeiro, por meio de Bolsas, para Servidores em Capacitação foi cumprida integralmente;
 - A meta de promover, anualmente, pelo menos um evento científico (Workshop, Fórum, Jornada Científica, Seminários) envolvendo todos os Campi, foi cumprida integralmente;
 - A meta de otimizar as ações de planejamento, execução e fiscalização de obras e outros serviços de engenharia no âmbito do IFMT foi cumprida parcialmente. Sendo que apenas 50% dos campus foram dotados de planos diretores, e do total de projetos desenvolvidos (66%), nenhuma unidade padronizada foi executada;
 - A PRODIN fomentou e acompanhou a implementação do planejamento institucional no IFMT. No entanto, não obtiveram unidades com software implantado;
 - A meta de qualificar tecnicamente as gestões do IFMT, foi cumprida parcialmente;
 - A meta de promoção de eventos de capacitação e qualificação específicos para os diversos setores da Instituição, de modo que todos os servidores possam participar das ações de capacitação institucional foi cumprida em 80%;
 - A criação do Programa Permanente de Segurança do Trabalho no IFMT foi executado parcialmente. Sendo que apenas 70% da elaboração de política do programa foi cumprida e a contratação de profissionais não foi cumprida;
 - A mobilização da comunidade acadêmica para as questões de auto avaliação, tendo como eixo o que define as diretrizes do SINAES (Instituir as Subcomissões em todos os Campi) (Meta 01, síntese do PDI, pg. 63) foi cumprida;
 - Foi realizado o processo de auto avaliação institucional (Meta 02, síntese do PDI pg. 63) e identificadas as potencialidades e fragilidades do processo avaliativo (Meta 03, síntese do PDI, pg.64); e
 - A meta de realizar o processo de eleição dos membros para compor a Comissão Própria de Avaliação (Meta 04, síntese do PDI, pg. 64) foi cumprida com êxito.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Dentro do padrão estipulado para distinção entre fragilidades e potencialidades definidos pela Comissão Própria de Avaliação - Central, não houve índice nessa dimensão que apontasse alguma potencialidade.

FRAGILIDADES:

- O Organograma Administrativo do IFMT e dos Campus não é claro e disponibilizado a todos os segmentos;
- Atuação da Reitoria nos Campi não ocorre de forma a criar um ambiente em rede; e
- As ações executadas pela DSTI (Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação) são falhas na maioria dos campi.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Existe o conhecimento de uma pequena parte da comunidade acadêmica (38%) acerca do organograma administrativo do campus. Desta forma, a Comissão Própria de Avaliação sugere que a comunicação/divulgação desse organograma seja ampliada;
- A atuação da Reitoria nos campi foi apontada como uma fragilidade, já a participação das Pró-Reitorias foi apontada de forma satisfatória, mas não como uma potencialidade. A CPA sugere que a Reitoria e todas as Pró-Reitorias intensifiquem suas atuações nos campi; e
- O setor de protocolo é inexistente em cerca de 48% dos campi, logo, verifica-se a necessidade da criação desse setor nos respectivos campi.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

8.7 DIMENSÃO - INFRAESTRUTURA

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

Construção, reforma, ampliação e/ou (re)adequação de:

- Salas de aulas, de professores (individual e/ou coletiva), de pesquisadores;
- Laboratórios específicos destinados às atividades de ensino, pesquisa e extensão dos campi de educação presencial e/ou a distância e laboratório de TI;
- Biblioteca, Auditório, Anfiteatro, Refeitório e/ou cantina, Alojamentos masculino e feminino, Almoxxarifados, Área de convivência para servidores, Áreas de convivência para os discentes;
- Iluminação, Termoacústica, Acessibilidade física das salas;
- Guarita, Alambrados, Garagens, Passarelas para interligar blocos, Entrada de alunos, Fachada dos campi, Pavimentação de ruas internas, Sistema de segurança (sistemas de vídeo e chave identificadora de acesso), Secretaria Geral de Documentação Escolar, Arquivo permanente, Bloco administrativo;
- Setor de enfermaria, médico e/ou de assistência ao educando;
- Complexo poliesportivo, aquático e/ou quadras cobertas com arquibancadas;
- Sistema de abastecimento de água, esgoto e energia; e
- Central de resíduos, Rede de gases especiais, Reservatório para gás inflamável, Sistema de pára-raios, Unidade de produção vegetal, Central de reciclagem.

AÇÕES REALIZADAS:

- Implantação do Q-academico (Relatório de Gestão 2016);
- Adequação e implantação de estruturas de forma a atender às legislações específicas da acessibilidade (Relatório de Gestão 2016);
- Alta Floresta: Construção do Campus de Alta Floresta, com área para prática esportiva (campo gramado) (Relatório de Gestão 2016);
- Cáceres: Construção da biblioteca (Relatório de Gestão 2016);
- Confresa: Readequação: Centro Convivência e Sanitários, Bloco de salas aulas (Relatório de Gestão 2016);
- Guarantã do Norte: Reforma sede definitiva do Campus avançado Guarantã do Norte (Relatório de Gestão 2016);



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Juína: construção de barracão para implementos agrícolas, área de convivência, reservatório de água, garagem para veículos (Relatório de Gestão 2016);
- Primavera do Leste: Construção do Campus Primavera do Leste (Relatório de Gestão 2016);
- Campus São Vicente: Reforma e Ampliação dos alojamentos e blocos de salas não concluída (Relatório de Gestão 2016);
- Campus de Várzea Grande: Aumento do número de salas modulares e laboratórios de informática e incremento de equipamentos do laboratório de ciências (Relatório de Gestão 2016);
- Construção, modernização, ampliação e reforma de bens imóveis, bem como aquisição de salas modulares, equipamentos diversos, mobiliários e equipamentos para laboratórios (Relatório de Gestão 2017);
- Construção de salas de aulas e laboratórios Campus São Vicente (Relatório de Gestão 2017);
- Construção de restaurante e área de convivência Campus Alta Floresta (Relatório de Gestão 2017);
- Aditivo de construção da área de convivência Campus Juína (Relatório de Gestão 2017);
- Aquisição de sala modular e laboratórios Campus Avançado Guarantã do Norte e Lucas do Rio Verde (Relatório de Gestão 2017); e
- Manutenção da infraestrutura física por meio de obras de pequeno vulto que envolva ampliação/reforma/adaptação e aquisição e/ou reposição de materiais, inclusive aquelas inerentes às pequenas obras, observados os limites da legislação vigente (Relatório de Gestão 2017).

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Prestação dos serviços de limpeza nos campi (questão 7.16) é avaliada como Potencialidade da instituição.

FRAGILIDADES:

- Inadequação da ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência (questão 7.6) foi avaliada como fragilidade, pois 35,26% dos participantes avaliaram este item como insatisfatório, ultrapassando em mais de 25% o percentual do item Excelente (9,46%);
- Falta de espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura (questão 7.12) foi avaliada como fragilidade, pois 38,46% dos participantes avaliaram este item como Insatisfatório, ultrapassando em mais de 25% o nível de Excelente (11,83%); e



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Precariedade dos serviços de internet (questão 7.24) é considerada como Fragilidade, pois o percentual de Insatisfatório (44,36%) ultrapassou o percentual de Excelente (9,3%) acima de 25%.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Readequar ou adquirir mobiliário ergonômico adaptado às Pessoas com Deficiência;
- Construir ou ampliar os espaços para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura;
- Melhorar a qualidade da prestação dos Serviços de Internet;
- Buscar a Excelência dos itens de infraestrutura com resultados Satisfatórios: Acústica; Luminosidade; Ventilação/Climatização; Tamanho da sala de aula; Ergonomia do mobiliário - conforto mínimo, adequação; Manutenção e conservação das instalações físicas; Equipamentos dos laboratórios de informática; Recursos de multimídia - TV, vídeo, data show e outros; Condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança - extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias; Disponibilidade de equipamentos e materiais para atendimento da disciplina; Qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina; Qualidade das instalações, serviços e produtos do refeitório; Instalações físicas do alojamento; Serviço de segurança; Serviço de biblioteca quanto ao atendimento dos anseios da comunidade acadêmica; Quantidade de estações/baias de trabalho na biblioteca e salas de leitura; Disponibilidade na Biblioteca dos livros básicos e complementares recomendados nos Projetos Pedagógico de Curso; Número de títulos (livros, revistas, periódicos e outros) disponibilizados na biblioteca para o atendimento dos usuários; Disponibilidade na biblioteca de versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição; Sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros); Área de convivência dos campi para uso de todos os segmentos; Sala dos professores para o desenvolvimento do trabalho docente; Atendimento do Sistema de controle acadêmico, Q-Acadêmico, às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnico administrativos); Atendimento do sistema de biblioteca, Q-Biblio, às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos); Atendimento do sistema unificado de administração pública, SUAP, às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos).



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

8.8 DIMENSÃO - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Instituir Comissão Própria de Avaliação (CPA);
- Realizar a avaliação institucional, incluindo ensino médio e profissionalizante;
- Mobilizar a comunidade acadêmica para as questões de avaliação, tendo como eixo o que define as diretrizes do SINAES;
 - Elaborar um modelo de avaliação, respeitando as características do IFMT e o que define as diretrizes do SINAES;
 - Produzir um sistema de informações quantitativas e qualitativas para o acompanhamento da trajetória de desenvolvimento da qualidade institucional; e
 - Subsidiar a gestão institucional com dados que contribuam para ampliar a qualidade de ensino no IFMT, mediante a análise, revisão e reconstrução dos currículos das modalidades de ensino, tendo como base a legislação vigente, visando à formação de profissionais competentes e empreendedores, respeitando-se as especificidades.

AÇÕES REALIZADAS:

- Comissão Própria de Avaliação (CPA) instituída: Comissão Central e Comissões Locais em todos os Campi;
- Elaboração e aplicação do questionário para avaliação institucional em todos os campi e reitoria da instituição, incluindo o ensino médio e educação profissionalizante, construído a partir das dimensões estabelecidas pelo SINAES e respeitando a estruturação do PDI; e
- A Comissão Própria de Avaliação está em fase de produção de relatório, destacando potencialidades e fragilidades apontadas na avaliação, além de propor ações de melhoria no processo.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Não foram identificadas Potencialidades para esta dimensão;

FRAGILIDADES:

- Não foram identificadas Fragilidades para esta dimensão;

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Ampliar os debates acerca da importância do processo de autoavaliação nos campi e na Reitoria. Nos campi, a discussão pode ser realizada através de oficinas na semana pedagógica (início de cada semestre e/ou início do ano letivo). A semana pedagógica é realizada por meio de convocação, logo os servidores encontram-se presentes, facilitando a sensibilização quanto à autoavaliação.
 - Aperfeiçoar os mecanismos para divulgação do planejamento institucional; e
 - Ampliar a participação da comunidade acadêmica no processo de planejamento institucional.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

8.9 DIMENSÃO - ATENDIMENTO AO DISCENTE

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Ampliar a oferta de cursos visando atender aos arranjos produtivos, em conformidade com o estabelecido na legislação vigente;
- Reestruturar a política de assistência estudantil, buscando a redução da evasão escolar, estimulando a permanência do estudante nos cursos;
- Instituir ações de combate à retenção nos cursos ofertados pelo IFMT;
- Fomentar Políticas de Ação Afirmativa para garantir o acesso e a permanência dos alunos em vulnerabilidade;
- Viabilizar programa de incentivo ao desempenho acadêmico e desenvolvimento de projetos, como as Bolsas de Iniciação Científica e as Bolsas de Monitoria;
- Incentivar a permanência do estudante em situação de vulnerabilidade, por meio das bolsas de estágio, isenção das taxas de alimentação, auxílio moradia, transporte, assistência médica/odontológica nos Campi que assim permitirem;
- Aprovar uma Política Institucional de Assistência aos Estudantes que estabeleça parâmetros no âmbito das concepções sobre as condições de acesso e permanência na educação e regulamento geral para os critérios de execução, acompanhamento, monitoramento e avaliação das ações de assistência estudantil, respeitando as particularidades dos Campi;
- Garantir a disponibilidade de no mínimo uma sala reservada para atendimento individual dos estudantes pela equipe multiprofissional dos Campi;
- Ampliar, anualmente, em 10% a Oferta de Bolsas de Iniciação Científica no IFMT.

AÇÕES REALIZADAS:

- Estabelecimento da política de ingresso, com o levantamento junto às diretorias e departamentos dos principais entraves quanto ao ingresso nos cursos do IFMT;
- Realização e criação de comissões para propiciar a formação continuada para os servidores do IFMT;
- Elaboração de projetos de capacitação em Libras para os servidores intérpretes do IFMT;
- Implementação e implantação de laboratórios de ensino para implementar os programas de apoio pedagógico, para o bem estar e ampliação da permanência dos estudantes do IFMT;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Reestruturação e aprovação de Política de assistência ao estudante aprovada no CONSUP através através da resolução 094 de 18 de outubro de 2017;
- Homologação de 12 bolsas do Programa Bolsa Permanência no IFMT;
- Realização de estudos para a diversidade e inclusão social, através de 02 encontros de estudos e 01 articulação com outras instituições;
- Orientação a Realização de eventos para a diversidade e inclusão social, através da análise de documentos oficiais, 10 reuniões e visitas Técnico-Pedagógicas aos Campi/polo;
- Adesão ao Sistema de Seleção Unificado, possibilitando às pessoas de outros Estados acessarem os cursos do IFMT;
- Aumento significativo da oferta de vagas de estágio remunerado na Instituição;
- Aumentou, em alguns campi, o número de auxílios moradia e alimentação (isenção da taxa de alimentação para quem provar vulnerabilidade social);
- Foram instituídas comissões locais de permanência e êxito para diagnósticos e ações que visam diminuir evasão e retenção dos discentes nos cursos;
- Foram instituídas, em alguns campi, equipes multidisciplinares de apoio psicossocial e pedagógico.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Programa de Estágio curricular;
- Atendimento dos setores de registros acadêmicos;
- Ações de permanência e êxito;
- Número de profissionais que trabalham no apoio ao discente;
- Atendimento do setores de pesquisa e extensão;
- Atendimento e funcionamento da biblioteca;
- O funcionamento e atendimento do favorecendo as necessidades para a formação dos alunos;
- Núcleo de apoio psicossocial e pedagógico.

FRAGILIDADES:

- Assistência à saúde ao discente;
- Programas de Intercâmbio da Instituição não atende à demanda acadêmica.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Expandir o Programa de Intercâmbio para os campi do interior do Estado;
- Implantar política efetiva de assistência em saúde que atenda todos os segmentos e cursos;
- Ampliar o quantitativo de profissionais de saúde para atendimento das demandas dos campi;
- Implantar, nos campi, salas de atendimento individual em saúde;
- Aumentar o quantitativo de profissionais de apoio aos alunos;
- Instituir uma política institucional de combate à evasão e retenção no âmbito do IFMT;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.10 DIMENSÃO - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Realizar eventos de formação que orientem na compreensão da estrutura e funcionamento do sistema de acompanhamento e planejamento orçamentário; planejado 13;
- Instituir Sistema de Planejamento, Acompanhamento e Execução Orçamentária; planejado 100%;
- Otimizar as ações de planejamento, execução e fiscalização de obras e outros serviços de engenharia no âmbito do IFMT; Número de Campi dotados de planos diretores, planejado 30%; Número de unidades padronizadas, planejado 10%; Número de projetos criados, planejado 66%;
- Qualificar tecnicamente as gestões do IFMT, planejado 68,42%;
- Instituir a política de Comunicação Institucional, realizando amplo estudo acerca das atribuições, competências e responsabilidades da Comunicação Social no IFMT;
- Fomentar e acompanhar a implementação do planejamento institucional no IFMT; Número de unidades com software implantado, planejado 50%; Número de eventos realizados, planejado 50%;
- Promover eventos de capacitação e qualificação específicos para os diversos setores da Instituição, de modo que todos os servidores possam participar das ações de capacitação institucional, planejado executar 68% em 2017 das 49 capacitações até 2019;
- Criar o Banco de Talentos do IFMT que subsidiará a implantação da Gestão por Competências no IFMT; elaborar um questionário planejado 100%; e
- Capacitar os servidores do IFMT em cursos in company (PDI 2014-2018, p. 123).

AÇÕES REALIZADAS:

- Realizar eventos de formação que orientem na compreensão da estrutura e funcionamento do sistema de acompanhamento e planejamento orçamentário; realizado 15;
- Qualificar tecnicamente as gestões do IFMT, realizado 31,56%;
- Instituir Sistema de Planejamento, Acompanhamento e Execução Orçamentária; realizado 100%;
- Otimizar as ações de planejamento, execução e fiscalização de obras e outros serviços de engenharia no âmbito do IFMT; Número de Campi dotados de planos diretores, realizado 15%; Número de unidades padronizadas, realizado 0%; Número de projetos criados, realizado 66%;
- Fomentar e acompanhar a implementação do planejamento institucional no IFMT; Número de unidades com software implantado, realizado 0%; Número de eventos realizados 50%;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- No ano de 2017 foram ofertados 14 cursos de capacitação in company, capacitando 392 servidores, (Relatório de gestão 2017, p. 101);
- Promover eventos de capacitação e qualificação específicos para os diversos setores da Instituição, de modo que todos os servidores possam participar das ações de capacitação institucional, realizada 80% em 2017 das 49 capacitações planejadas até 2019;
- Criar o Banco de Talentos do IFMT que subsidiará a implantação da Gestão por Competências no IFMT; elaborar um questionário, realizado 80%;
- Cooperação com agências externas de fomento a pesquisa para bolsas de iniciação científica 2016/2017 e 2017/2018.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Diante dos dados obtidos por meio da aplicação de questionário anual da CPA, para o IFMT enquanto Instituição, não foram constatadas Potencialidades.

FRAGILIDADES:

- A relação cursos ofertados versus recursos disponíveis é considerado como Fragilidade, porque foram apontados como Excelente apenas 5.34 % e Insatisfatório(a) 35.59 %.
- A política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT é considerado como Fragilidade, porque foram apontados como Excelente apenas 3.02 % e Insatisfatório(a) 41.1 %.
- A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento é considerado como Fragilidade, porque foram apontados como Excelente apenas 4.09 % e Insatisfatório(a) 54.09 %.
- As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão são considerado como Fragilidade, porque foram apontados como Excelente apenas 6.94 % e Insatisfatório(a) 37.37 %.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Inserir nas ações programadas melhorias direcionadas a promover com melhor excelência os cursos da instituição, como adequações de laboratórios, equipamentos de multimídia, informatização do sistema da biblioteca e refeitório, a descentralização do registro escolar referente às solicitações acadêmicas por meio do Q-acadêmico, incrementando a solução já existente;
- Melhorias na publicidade quanto ao recurso e vagas destinada a cada campus de forma que os servidores possam elaborar um cronograma de capacitação durante o ano. Aumento do recurso destinado a capacitação dos servidores para que assim todos possam se capacitar/atualizar para exercer ensino/pesquisa/extensão de qualidade; e
- Aumentar a aplicação de recurso para promoção de programas voltados para ensino, pesquisa extensão e publicização do alcance desses programas na comunidade externa e interna. Divulgar relatórios anuais de ações desenvolvidas no IFMT para conhecimento da comunidade.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

9 - ANÁLISE SWOT DA CPA

A análise SWOT é utilizada para identificar os pontos fortes e fracos de uma instituição, e também as oportunidades e ameaças a que está exposta. Essa análise é um mecanismo para promover um panorama das atuações da CPA central e locais, a fim de que os pontos levantados nessa análise sejam observados para aprimorar os futuros processos de autoavaliação da Instituição. O termo SWOT é uma sigla oriunda do idioma inglês, e é um acrônimo de Forças (Strengths), Fraquezas (Weaknesses), Oportunidades (Opportunities) e Ameaças (Threats).

O objetivo principal da comissão para realizar sua própria análise de SWOT é que esse instrumento permite refletir a atuação da comissão sob diversas perspectivas, de forma simples e objetiva. Isso significa que, antes ou após final de uma determinada ação, final de ano letivo, descrição de um relatório de gestão ou encerramento dos trabalhos de uma comissão é possível realizar uma análise SWOT para:

- Auxiliar o grupo ou gestor a tomarem decisões com uma margem maior de segurança;
- Dar uma ampla visão das diversas possibilidades e adversidades que podem interferir nos trabalhos;
- Entender como as ações externas podem interferir nos resultados das ações previstas;
- Prever problemas que possam prejudicar o planejamento e planejar estratégias que visem solucionar esses problemas.

Fazer essa análise nessa fase do trabalho é fundamental, pois fica registrado em um documento oficial o ponto de partida para o desenvolvimento dos trabalhos dos próximos membros que vão compor a CPA do IFMT. A ausência dessa referência foi uma das grandes dificuldades encontradas para realizar a autoavaliação referente ao período desse relatório. O relatório Integral contendo os resultados da avaliação da CPA pelos participantes está disponível no Apêndice III.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE SWOT: CPA CENTRAL

	CONTRIBUI	DIFICULTA
ASPECTOS INTERNOS	S: Quais são os pontos fortes da CPA: • Experiências dos membros da comissão anterior que participam atualmente; • Suporte do presidente da CPA; • Participação e esforço de todos os membros da CPA Central; • Pouca rotatividade de membros; • Participação efetiva de todos os coordenadores locais na CPA Central; • Atualização do Regimento da CPA.	W: Quais são os pontos fracos da CPA: • Questionário muito extenso; • O sistema do questionário apresentou falhas; • Reuniões sem previsões mensais; • Apenas um membro responsável pelo sistema de aplicação do questionário; • Falta de publicidade do relatório final da CPA 2017; • Questionário não aplicado à sociedade civil; • Padronização do modo de cobrança de resposta das sugestões encaminhadas pela CPA aos gestores nos campi; • O questionário padrão não atende aos alunos EaD.
ASPECTOS EXTERNOS	O: Quais são as oportunidades: • Disponibilidade de recursos para logística; • Maior apoio de setores da reitoria; • Capacitação realizada pela PRODIN para os membros da CPA Central e Coordenadores Locais; • Reconhecimento da CPA pela gestão (Diretores, Reitor, coordenadores, Pró-reitores); • Relatório geral da CPA utilizado na concepção do PDI 2019-2023; • Disponibilidade em alguns campi de sala para a CPA.	T: Quais são as ameaças: • Atraso no início das atividades da comissão devido demora nas eleições; • Falta de espaço físico para Comissão Central; • Falta de padronização dos números de matrículas; • Falta do relatório de gestão do ano 2018 finalizado; • Poucos gestores responderam ao questionário; • Falta de representatividade da sociedade civil organizada na comissão; • Falta de sincronia entre a CPA e a coordenação da EAD; • Falta de atendimento da ASCOM para as necessidades da CPA;



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

10 - CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresenta uma visão geral do IFMT diante da participação de todos os segmentos que o compõe. Para uma visão pormenorizada das especificidades de cada deve-se consultar os relatórios dos Campi para averiguar as idiossincrasias de cada campus.

Diante da análise das dimensões previstas na avaliação, os resultados indicaram que o IFMT é uma Instituição formada por uma comunidade bem diversificada e comprometida com as ações de ensino, pesquisa e extensão. São muitas questões regionais e locais que influenciam em toda instituição. Isso é um dos desafios para a estruturação da Rede, com identidade ainda em construção dentro do cenário local, estadual e nacional e, principalmente, levando em consideração a extensão territorial do estado e as distâncias entre os campi.

Uma possível ação para o fortalecimento da Rede é o investimento na formação, qualificação e na permanência dos servidores nos Campi. Políticas de gestão de pessoas bem estabelecidas possibilitam o crescimento do servidor na carreira, aumentam o entrosamento e melhoram as relações interpessoais. A permanência do servidor no Campus e no setor que atua, otimiza o desenvolvimento de suas atividades e favorece as ações da gestão no investimento em programas de capacitação e aprimoramento profissional. Nesse sentido, a CPA não sugere que os critérios mobilidade, de remoção ou redistribuição sejam dificultados, mas cuidadosamente analisados e que o IFMT ofereça condições para que os servidores queiram permanecer nos Campi.

Em se tratando de documentação, a disseminação do PDI - em vigência (visto a construção do novo PDI 2019-2022) e suas metas é uma fragilidade que precisa ser observada com mais atenção. Os resultados mostraram que o segmento discente deve ser priorizado pela gestão para estimular a cultura do estudo e acompanhamento do PDI, a fim de ter um público mais participativo e que as metas previstas no documento sejam efetivadas em todo IFMT. Ainda do ponto de vista da documentação institucional, o fortalecimento da Rede também depende de uma padronização, tanto no formato quanto na linguagem de documentos como: relatórios de gestão, regulamentos, portarias entre outros. A CPA encontrou grande dificuldade ao buscar e analisar os documentos que referenciam este relatório. Essa padronização e ampla divulgação colaboram com a transparência e acesso às informações institucionais.

No que se refere a planejamento e execução, documentos institucionais trazem registros de



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

diversas metas que já foram consolidadas ou estão em fase de implementação. Entretanto, os resultados da autoavaliação revelaram que a comunidade do IFMT não percebe a consolidação de algumas metas previstas no PDI ou desconhecem as metas programadas. Isso sugere que as metas previstas devem ser mais claras e/ou melhor difundidas. Outro ponto observado foi que algumas metas previstas não poderiam se concretizar mesmo a médio e longo prazo, o que fragiliza o planejamento institucional.

Em termos de infraestrutura, três pontos se destacaram: os investimentos em acessibilidade e manutenção em todo o IFMT deve ser uma prioridade; os serviços terceirizados como alimentação e segurança devem ser melhor acompanhados para garantir a qualidade; os sistemas de gestão acadêmica e administrativa não conseguem atender a todas as demandas institucionais.

Em relação ao ensino, a pesquisa e extensão, a comunidade revelou que a instituição deve consolidar a relação entre esses pilares, observando os seguintes aspectos: padronização das matrizes curriculares do IFMT sem deixar de observar as regionalidades que conferem identidade a instituição; intensificar as ações que garantam o acesso e a permanência dos estudantes em situação de vulnerabilidade social e econômica no IFMT; investir no planejamento pedagógico e na definição de ensino integrado, para que as atividades acadêmicas não sobrecarreguem o segmento discente, contribuindo para a redução da evasão e aumento da participação desse público na pesquisa e extensão.

Perante as colocações aqui apontadas, a CPA finalizou os trabalhos do ano de 2018 destacando o grande avanço no processo de autoavaliação do IFMT. Vale ressaltar que foram inúmeras as dificuldades que a comissão teve que superar. Destaca-se o empenho de todas as comissões locais, em especial, de seus coordenadores que trabalharam de forma afinho para que esse relatório fosse construído e finalizado.

Diante de todas essas dificuldades agradecemos o apoio da Reitoria que mobilizou os recursos necessários para realização das reuniões em Cuiabá. Agradecemos a todos os Diretores Gerais dos Campi que facilitaram as liberações dos membros da CPA para participarem das reuniões. Agradecemos, em especial, a Direção Geral do Campus Rondonópolis, que remanejou o servidor Marcelo Pereira Dantas da Silva de setor, possibilitando que ele disponibilizasse mais tempo para programar o Sistema de Avaliação utilizado pela CPA.

Assim, a CPA assume que, para o ano de 2019, este relatório representará o somatório de muitos esforços individuais e coletivos da comissão atual. Os erros e os acertos aqui sinalizados



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

pela autoavaliação que a comissão realizou de si mesma, representam o amadurecimento institucional que garante aos alunos a oferta de uma educação para vida e para o trabalho.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

11 - REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. Lei n. 10.861, de 14 de abr. de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. SINAES: Conversão da MPv nº 147, de 2003. Brasília, DOU de 15.4.2004, p. 3-3, abr. 2004. Disponível em: . Acesso em: 04 maio 2017.

GIL, Antonio Carlos. Métodos e técnicas de pesquisa social. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2007.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL 2014 - 2018. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2014. 195 p. v. 1.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2015. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2015. 418 p. v. 1. Disponível em: <http://ifmt.edu.br/conteudo/pagina/prestacao-de-contas/>.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2016. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2016. 271 p. v. 1. Disponível em: <http://ifmt.edu.br/conteudo/pagina/prestacao-de-contas/>.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2017. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2018. 331 p. v. 1. Disponível em: <http://ifmt.edu.br/conteudo/pagina/prestacao-de-contas/>.

MEC, Ministério do Educação; CONAES, Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. AVALIAÇÃO EXTERNA DE INSTITUIÇÕES DE EDUCAÇÃO SUPERIOR: Diretrizes e Instrumento. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2006. 182 p. v. 1. Disponível em: . Acesso em: 04 maio 2017.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. Plataforma Nilo Peçanha. Disponível em: <https://www.plataformanilopecanha.org>, acesso e: 21 de março de 2019.

RICHARDSON, R. J e Colaboradores. Pesquisa social: métodos e técnicas. 3. ed. São Paulo: Atlas, 1999.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação / [Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira]. - 5. ed., revisada e ampliada - Brasília : Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2009. 328 p.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

N.	Quando	Evento	Local
1	10/05/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Eleição de membros para compor a Comissão Própria de Avaliação do IFMT	Auditório da Reitoria
2	15/05/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Divulgação do resultado oficial da Eleição	Site institucional
3	28/08/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Posse dos membros da CPA e definição da CPA Central, presidência da comissão e os coordenadores locais de cada campus.	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
4	05/10/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
5	31/10/2018 à 01/11/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
6	12/11/2018 à 08/11/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Sensibilização e início da aplicação do questionário 2018	Todos os Campi
7	03/12/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
8	13/02/2019 à 14/02/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central - Produção do Relatório Geral 2018	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
9	20/03/2019 à 21/03/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central - Finalização do Relatório Geral 2018	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
10	29/03/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Prazo final para entrega do Relatório Geral 2018	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

11	09/05/2019 à 10/05/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Capacitação da PRODIN aos membros da comissão central e docentes e técnicos titulares representantes dos campi	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
12	31/05/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Prazo final para entrega do Relatório Local 2018	Todos os Campi
13	06/06/2019 à 07/06/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

PERFIL DOCENTE				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
1	1	P.1	Sexo Biológico	Docente
2	2	P.2	Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)	Docente
3	3	P.3	Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)	Docente
4	4	P.4	Pessoa com Necessidade Especial?	Docente
5	5	P.5	Tempo de serviço no IFMT	Docente
6	6	P.6	Escolha a maior titulação que você possui	Docente
7	7	P.7	Seus trabalhos resultaram na produção e publicação de artigos com Indexações e/ou Qualis nos últimos 3 anos?	Docente
8	8	P.8	Você disponibiliza atendimento aos alunos fora da sala de aula?	Docente
PERFIL TÉC. ADMIN. EDUCACIONAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
9	9	P.1	Sexo Biológico	Téc. admin. Educacional
10	10	P.2	Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)	Téc. admin. Educacional
11	11	P.3	Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)	Téc. admin. Educacional
12	12	P.4	Pessoa com Necessidade Especial?	Téc. admin. Educacional
13	13	P.5	Tempo de serviço no IFMT	Téc. admin. Educacional
14	14	P.6	Escolha a maior titulação que você possui	Téc. admin. Educacional
PERFIL DISCENTE				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

15	15	P.1	Turno do seu curso	Discente
16	16	P.2	Modalidade de curso	Discente
17	17	P.3	Níveis de ensino	Discente
18	18	P.4	Idade (em anos)	Discente
19	19	P.5	Sexo Biológico	Discente
20	20	P.6	Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)	Discente
21	21	P.7	Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)	Discente
22	22	P.8	Estado Civil	Discente
23	23	P.9	Cidade onde reside	Discente
24	24	P.10	Pessoa com Necessidade Especial?	Discente
25	25	P.11	Curso (Escolha o curso em que você está matriculado)	Discente
28	28	P.12	Indique a forma do seu ingresso na instituição	Discente
29	29	P.13	Sua forma de ingresso foi por Sistema de Cotas	Discente
30	30	P.14	Quando você acessa a Internet?	Discente
31	31	P.15	Com que frequência você faz uso dos serviços da biblioteca?	Discente
32	32	P.16	Exerce atividade remunerada (sem vínculo com atividades acadêmicas)?	Discente
Caracterização do Discente no Contexto Acadêmico				
34	34	P.17	Selecione as atividades/programas que participou e/ou participa, enquanto aluno do curso	Discente
35	35	P.18	O relacionamento entre os discentes é	Discente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1 - MISSÃO INSTITUCIONAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
36	36	1.1	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT.	Não definido
37	37	1.2	Você participou em algum momento das discussões sobre a elaboração do PDI referente ao período de 2019-2023?	Não definido
A questão abaixo é se você participou e respondeu sim na questão acima				
39	39	1.3	As reuniões e debates para elaboração do PDI referente ao período de 2019-2023 ocorreram de forma	Não definido
As questões 1.2 a 1.7 devem ser respondidas por aqueles que responderam "sim" à questão 1.				
41	41	1.4	A visualização/acesso do PDI é disponibilizada pelo IFMT de maneira	Não definido
42	42	1.5	Os objetivos e finalidades do IFMT estão expostos no PDI de maneira	Não definido
43	43	1.6	As ações praticadas no seu campus, atendem a missão proposta do IFMT enquanto instituição de modo	Não definido
44	44	1.7	As ações praticadas pelo IFMT propiciam a ligação (indissociabilidade) entre ensino, pesquisa e Extensão de maneira	Não definido
45	45	1.8	Os mecanismos (questionários, fóruns, debates, reuniões e outros) que comprovem a aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI estão presentes em seu campus de forma	Não definido
46	46	1.9	Os dirigentes, docentes, técnicos administrativos e os órgãos colegiados, participam dessas atividades (aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI) de modo	Não definido
47	47	1.10	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
2.1 - Coordenação de Curso				
49	49	2.1	A coordenação está empenhada no desenvolvimento, na qualidade e soluções de problemas do curso de maneira	Não definido
50	50	2.2	A relação entre a coordenação e discente é	Não definido
51	51	2.3	A relação entre a coordenação e docente é	Não definido
52	52	2.4	A coordenação possibilita/oportuniza o diálogo com docentes e discentes de modo	Não definido
53	53	2.5	Sugestões para esse bloco	Não definido
2.2 - Curso				
55	55	2.6	As ações de recepção de novos discentes no campus são realizadas de forma	Não definido
56	56	2.7	O curso corresponde às suas expectativas de maneira	Discente
57	57	2.8	A matriz curricular do curso responde ao perfil profissional de modo	Discente
58	58	2.9	A atuação dos membros do Colegiado do Curso é	Não definido
59	59	2.10	O Colegiado de Curso conta com a participação de todos os segmentos (Docentes, Discentes e Técnicos Administrativos)	Não definido
60	60	2.11	A atuação dos membros do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é	Docente
61	61	2.12	Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	Não definido
62	62	2.13	O desenvolvimento do Projeto Pedagógico do Curso é	Não definido
2.3 - Desempenho docente e disciplinas do curso concepção de educação e currículo no processo de ensino e aprendizagem				
64	64	2.14	* Educação Presencial	Discente
65	65	2.15	A sua percepção sobre o relacionamento/diálogo entre o corpo docente e os discentes é	Não definido
66	66	2.16	O corpo docente cumpre com suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno de avaliação e outros) de forma	Não definido
67	67	2.17	A didática (competência/habilidade de explicar/problematizar o conteúdo com clareza) do corpo docente contribui para a aprendizagem de modo	Não definido
68	68	2.18	O corpo docente estimula o desenvolvimento intelectual/social do discente de maneira	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

69	69	2.19	A apresentação do plano de ensino da disciplina no início do ano letivo / semestre pelos docentes é	Não definido
70	70	2.20	Os planos de ensino das disciplinas apresentam os itens essenciais (ementa, objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências) de forma	Não definido
71	71	2.21	A sua percepção sobre o domínio e a atualização do conteúdo pelo docente é	Não definido
72	72	2.22	Os conteúdos e a carga horária prevista para as disciplinas é cumprida de maneira	Não definido
73	73	2.23	Os recursos didáticos e os instrumentos avaliativos (provas, trabalhos, seminários, etc) utilizados nas disciplinas são	Não definido
74	74	2.24	As avaliações aplicadas (provas, trabalhos, seminários, visitas técnicas e outros) pelo docentes abrangem os conteúdos trabalhados de forma	Não definido
75	75	2.25	Os resultados das avaliações são discutidos/analizados com os discentes de forma	Não definido
76	76	2.26	A turma é assídua às aulas, comprometida e responsável de maneira	Não definido
77	77	2.27	O tempo disponível para o estudo e desenvolvimento de atividades relacionadas às disciplinas é	Não definido
78	78	2.28	As disciplinas propostas dialogam entre si de maneira	Não definido
79	79	2.29	A percepção acerca da sua aprendizagem nas disciplinas é	Não definido
80	80	2.30	Sugestões para esse bloco	Não definido
81	81	2.31	* Educação à Distância (Somente para EAD)	Não definido
82	82	2.32	O curso proporciona aos discentes a oportunidade de desenvolver projetos de forma	Não definido
83	83	2.33	O curso proporciona aos discentes construir o conhecimento de maneira	Não definido
84	84	2.34	O ambiente virtual de aprendizagem favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira	Não definido
85	85	2.35	A interatividade entre acadêmicos e tutores no ambiente virtual de aprendizagem é	Não definido
86	86	2.36	A comunicação entre colegas no ambiente virtual de aprendizagem é incentivada de maneira	Não definido
87	87	2.37	O conteúdo do ambiente virtual de aprendizagem permite ao discente resolver, com eficiência, questões referentes às disciplinas de forma	Não definido
88	88	2.38	O número de docentes/hora disponíveis para os atendimentos aos discentes é	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

89	89	2.39	A quantidade de discentes atendida pelo tutor presencial é	Não definido
90	90	P.40	A quantidade de discentes atendida pelo tutor à distância é	Não definido
91	91	2.41	Os momentos presenciais são planejados e informados aos discentes com antecedência de forma	Não definido
92	92	2.42	Os horários de tutoria presencial e de tutoria a distância são planejados para o curso de forma	Não definido
93	93	2.43	A informação aos discentes sobre docentes, horários, tutores, equipe de apoio, datas de provas e acompanhamento é	Não definido
94	94	2.44	Os esclarecimentos de dúvidas quanto aos estudos pela equipe de apoio são	Não definido
95	95	2.45	O ambiente virtual promove a interação (bate-papo, chats, fóruns, emails e outros) entre docentes, tutores e discente de forma	Não definido
96	96	2.46	A interação entre discentes, por meio de atividades coletivas, presenciais ou via ambiente de aprendizagem é	Não definido
97	97	2.47	O padrão de qualidade no atendimento aos discentes pelos tutores e demais profissionais do polo, o espaço para representação de discentes em órgãos colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos é assegurado de maneira	Não definido
98	98	2.48	O material didático estimula a capacidade do discente de administrar seu próprio aprendizado de maneira	Não definido
99	99	2.49	O material didático dispõe de esquemas alternativos para atendimento de discentes com deficiência de maneira	Não definido
100	100	2.50	A avaliação presencial da aprendizagem é	Não definido
2.4 - Pesquisa				
102	102	2.51	Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?	Não definido
103	103	2.52	A periodicidade de eventos científicos no IFMT é satisfatória?	Não definido
104	104	2.53	As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão de maneira	Não definido
105	105	2.54	Os meios de divulgação das atividades de pesquisa são	Não definido
106	106	2.55	A oferta de bolsas para projetos de pesquisa é	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

107	107	2.56	Os discentes participam de atividades de iniciação científica e práticas de investigação de forma:	Não definido
108	108	2.57	O acesso à base de dados dos periódicos CAPES pela comunidade acadêmica é	Não definido
109	109	2.58	A política de auxílio aos servidores e discentes em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é	Não definido
110	110	2.59	A realização de eventos científicos que divulguem a produção desenvolvida pela comunidade acadêmica é	Não definido
111	111	2.60	Os órgãos responsáveis pela relação interinstitucional e internacional do IFMT atuam de forma	Não definido
112	112	2.61	A atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT é	Não definido
113	113	2.62	Sugestões para esse bloco	Não definido
2.5 - Extensão				
115	115	2.63	1. Você participa de algum projeto de extensão do IFMT?	Não definido
116	116	2.64	As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira	Não definido
117	117	2.65	A divulgação das atividades de extensão realizadas pelo IFMT é	Não definido
118	118	2.66	As atividades de extensão são articuladas com o ensino e com a pesquisa de modo	Não definido
119	119	2.67	O número de bolsas para extensão é	Não definido
120	120	2.68	As políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão são	Não definido
121	121	2.69	O órgão responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão atua de forma	Não definido
122	122	2.70	Sugestões para esse bloco	Não definido
2.6 - Pós-graduação				
124	124	2.71	O órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação no IFMT atua de forma	Não definido
125	125	2.72	A Instituição oferta cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) de forma	Não definido
126	126	2.73	A quantidade de cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) na instituição é	Não definido
127	127	2.74	As verbas institucionais e de agências de fomento externas, na realização dos cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu), é	Não definido
128	128	2.75	Os cursos de graduação se articulam com os cursos de pós-graduação de forma	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
130	130	3.1	As ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT são desenvolvidas de forma	Não definido
131	131	3.2	A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146, de 6 julho de 2015) é	Não definido
132	132	3.3	As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos ocorrem de forma	Não definido
133	133	3.4	As ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais ocorrem de forma	Não definido
134	134	3.5	As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial ocorrem de forma	Não definido
135	135	3.6	As discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena ocorrem de forma	Não definido
136	136	3.7	As ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero ocorrem de forma	Não definido
137	137	3.8	As ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do campus é	Não definido
138	138	3.9	As ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus é	Não definido
139	139	3.10	A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do seu campus é percebida de forma	Não definido
140	140	3.11	O desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta) ocorrem de forma	Não definido
141	141	3.12	As discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental ocorrem de forma	Não definido
142	142	3.13	Quais das seguintes áreas de interação com o meio social acontecem de maneira efetiva no campus	Não definido
143	143	3.14	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
144	144	4.1	O IFMT divulga suas atividades à comunidade externa de modo	Não definido
145	145	4.2	Os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) divulgam as atividades do IFMT de modo	Não definido
146	146	4.3	As informações internas do IFMT são repassadas de maneira	Não definido
147	147	4.4	A transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.) ocorre de forma	Não definido
148	148	4.5	O site do seu campus apresenta acesso às informações de maneira	Não definido
149	149	4.6	O site da Reitoria apresenta acesso às informações de maneira	Não definido
150	150	4.7	Os conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) em relação ao seu curso são conhecidos/divulgados de forma	Discente
151	151	4.8	O acesso à ouvidoria do IFMT é	Não definido
152	152	4.9	Os instrumentos utilizados pela ouvidoria do IFMT para registro de denúncias, elogios e sugestões são	Não definido
153	153	4.10	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - POLÍTICAS E PESSOAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
154	154	5.1	O clima organizacional de trabalho no IFMT é	Não definido
155	155	5.2	O número de docentes no seu campus atende ao funcionamento da instituição de maneira	Não definido
156	156	5.3	O número de técnico-administrativos no seu campus atende ao funcionamento de maneira	Não definido
157	157	5.4	O apoio à qualificação profissional dos servidores no seu campus é	Não definido
158	158	5.5	O incentivo ao crescimento profissional dos servidores no seu campus é	Não definido
159	159	5.6	A responsabilidade/compromisso dos servidores do IFMT no desempenho de suas funções é	Não definido
160	160	5.7	Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT são	Não definido
161	161	5.8	As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT são	Não definido
162	162	5.9	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
163	163	6.1	Quais documentos abaixo relacionados você conhece	Não definido
164	164	6.2	Você conhece o organograma administrativo do IFMT?	Não definido
165	165	6.3	Você conhece o organograma administrativo do seu campus?	Não definido
166	166	6.4	O seu campus possui setor específico de protocolo?	Não definido
167	167	6.5	O acesso às informações sobre os procedimentos administrativos do IFMT é	Não definido
168	168	6.6	O apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) do IFMT é	Não definido
169	169	6.7	Sugestões para esse bloco	Não definido
6.1 - Reitoria e Pró-Reitorias				
171	171	6.8	A atuação da Reitoria nos campi é percebida de maneira	Não definido
172	172	6.9	A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus	Não definido
173	173	6.10	PROAD (Pró-reitoria de Administração)	Não definido
174	174	6.11	PRODIN (Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional)	Não definido
175	175	6.12	PROEN (Pró-Reitoria de Ensino)	Não definido
176	176	6.13	PROEX (Pró-Reitoria de Extensão)	Não definido
177	177	6.14	PROPES (Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação)	Não definido
178	178	6.15	DSGP (Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas)	Não definido
179	179	6.16	Diretoria de Planejamento Executivo (Reitoria)	Não definido
180	180	6.17	DSRI (Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais)	Não definido
181	181	6.18	DSTI (Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação)	Não definido
182	182	6.19	O Reitor e Pró-Reitores agem com imparcialidade em situações de conflito de maneira	Não definido
183	183	6.20	Sugestões para esse bloco	Não definido
6.2 ? Campi do IFMT				
185	185	6.21	A atuação da Direção Geral no seu campus é	Não definido
186	186	6.22	A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus é	Não definido
187	187	6.23	A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

188	188	6.24	A Direção Geral age com imparcialidade em situações de conflito	Não definido
189	189	6.25	A Direção/Chefia de Ensino age com imparcialidade em situações de conflito	Não definido
190	190	6.26	A Direção/Chefia de Administração e Planejamento age com imparcialidade em situações de conflito	Não definido
191	191	6.27	A Gestão da Direção/Chefia de Ensino preocupa-se com as etapas do processo de ensino-aprendizagem para se obter resultados de forma	Não definido
192	192	6.28	Sugestões para esse bloco	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7 - INFRAESTRUTURA				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
193	193	7.1	Quais os recursos de acessibilidade e segurança estão presentes no seu campus	Não definido
Dentre os critérios de 7.1 a 7.6, como você classifica os ambientes para o desenvolvimento das atividades?				
195	195	7.2	Acústica (capacidade de ouvir os sons com qualidade)	Não definido
196	196	7.3	Luminosidade	Não definido
197	197	7.4	Ventilação/Climatização	Não definido
198	198	7.5	Tamanho da sala de aula	Não definido
199	199	7.6	Ergonomia do mobiliário (conforto mínimo, adequação)	Não definido
200	200	7.7	Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência	Não definido
201	201	7.8	A manutenção e conservação das instalações físicas são	Não definido
202	202	7.9	Os equipamentos dos laboratórios de informática são	Não definido
203	203	7.10	Os recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros) são	Não definido
204	204	7.11	As condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança (extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias) são	Não definido
205	205	7.12	A disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina é	Não definido
206	206	7.13	O espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura é	Não definido
207	207	7.14	A qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina é	Não definido
208	208	7.15	A qualidade das instalações, serviços e produtos do refeitório é	Não definido
209	209	7.16	As instalações físicas do alojamento do seu campus são	Não definido
210	210	7.17	O serviço de limpeza no campus é	Não definido
211	211	7.18	O serviço de segurança no campus é	Não definido
212	212	7.19	O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica de maneira	Não definido
213	213	7.20	A quantidade de estações\baías de trabalho na biblioteca e salas de leitura é	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

214	214	7.21	A biblioteca dispõe dos livros básicos e complementares recomendados nos Projetos Pedagógicos de Curso de maneira	Não definido
215	215	7.22	O número de títulos (livros, revistas, periódicos e outros) disponibilizados pela biblioteca atendem aos usuários de maneira	Não definido
216	216	7.23	A biblioteca disponibiliza as versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição de forma	Não definido
217	217	7.24	O sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros) atende a comunidade acadêmica de maneira	Não definido
218	218	7.25	O serviço de internet atende às necessidades da instituição de maneira	Não definido
219	219	7.26	A área de convivência do campus para uso de todos os segmentos é	Não definido
220	220	7.27	A sala dos professores atende ao desenvolvimento do trabalho docente de maneira	Não definido
221	221	7.28	O sistema de controle acadêmico, Q-Acadêmico, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira	Não definido
222	222	7.29	O sistema de biblioteca, Q-Biblio, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira	Não definido
223	223	7.30	O sistema unificado de administração pública, SUAP, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira	Não definido
224	224	7.31	Sugestões para esta dimensão	Não definido



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
225	225	8.1	A participação da comunidade acadêmica no processo de Planejamento Institucional é	Não definido
226	226	8.2	Os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento são	Não definido
227	227	8.3	O cumprimento das metas do planejadas no PDI é	Não definido
228	228	8.4	A atuação da Comissão Própria de Avaliação no seu campus é percebida de maneira	Não definido
229	229	8.5	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
230	230	9.1	O IFMT oferece assistência a saúde aos discentes de maneira	Discente
231	231	9.2	O funcionamento do programa de estágio curricular é	Discente
232	232	9.3	O atendimento do setor de registros acadêmicos (secretarias) é	Discente
233	233	9.4	O atendimento do núcleo de apoio psicossocial e pedagógico (NAP, NAPP e NAPNE) aos discentes é	Discente
234	234	9.5	Os programas de intercâmbio atendem à demanda acadêmica de maneira	Discente
235	235	9.6	O Núcleo Multiprofissional (NAP, NAPP e NAPNE) promove ações com vistas à permanência e êxito dos estudantes de maneira	Discente
236	236	9.7	O número de profissionais que trabalham no apoio ao discente é	Discente
237	237	9.8	O atendimento do setor de pesquisa contempla as necessidades dos alunos de modo	Discente
238	238	9.9	O atendimento do setor de extensão contempla as necessidades dos alunos de modo	Discente
239	239	9.10	O funcionamento e atendimento da biblioteca atendem às necessidades dos alunos de modo	Discente
240	240	9.11	Sugestões para esta dimensão	Discente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
241	241	10.1	O desenvolvimento do IFMT previsto no PDI e o orçamento são cumpridos de forma	Não definido
242	242	10.2	A relação cursos ofertados versus recursos disponíveis é	Não definido
243	243	10.3	A política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT é	Não definido
244	244	10.4	A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento é	Não definido
245	245	10.5	As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão são	Não definido
246	246	10.6	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO

CAMPUS CUIABÁ - OCTAYDE JORGE DA SILVA					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	34	2977	1.14 %	98.86 %	Não Superada
Docente	13	310	4.19 %	95.81 %	Não Superada
Téc. admin. Educacional	7	129	5.43 %	94.57 %	Não Superada

CAMPUS SÃO VICENTE					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	200	1025	19.51 %	80.49 %	Não Superada
Docente	18	95	18.95 %	81.05 %	Não Superada
Téc. admin. Educacional	24	87	27.59 %	72.41 %	Superada

CAMPUS CÁCERES - PROF. OLEGÁRIO BALDO					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	219	599	36.56 %	63.44 %	Superada
Docente	27	69	39.13 %	60.87 %	Superada
Téc. admin. Educacional	26	68	38.24 %	61.76 %	Superada

CAMPUS CUIABÁ - BELA VISTA					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	27	1041	2.59 %	97.41 %	Não Superada
Docente	5	95	5.26 %	94.74 %	Não Superada
Téc. admin. Educacional	1	47	2.13 %	97.87 %	Não Superada



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CAMPUS CAMPO NOVO DO PARECIS					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	291	974	29.88 %	70.12 %	Superada
Docente	15	66	22.73 %	77.27 %	Superada
Téc. admin. Educacional	20	43	46.51 %	53.49 %	Superada

CAMPUS PONTES E LACERDA - FRONTEIRA DO OESTE					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	301	826	36.44 %	63.56 %	Superada
Docente	19	75	25.33 %	74.67 %	Superada
Téc. admin. Educacional	14	36	38.89 %	61.11 %	Superada

CAMPUS CONFRESA					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	297	1156	25.69 %	74.31 %	Superada
Docente	18	47	38.3 %	61.7 %	Superada
Téc. admin. Educacional	21	34	61.76 %	38.24 %	Superada

CAMPUS JUÍNA					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	112	731	15.32 %	84.68 %	Não Superada
Docente	14	58	24.14 %	75.86 %	Superada
Téc. admin. Educacional	13	39	33.33 %	66.67 %	Superada



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CAMPUS BARRA DO GARÇAS					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	261	661	39.49 %	60.51 %	Superada
Docente	20	51	39.22 %	60.78 %	Superada
Téc. admin. Educacional	24	44	54.55 %	45.45 %	Superada

CAMPUS RONDONÓPOLIS					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	379	593	63.91 %	36.09 %	Superada
Docente	16	59	27.12 %	72.88 %	Superada
Téc. admin. Educacional	8	47	17.02 %	82.98 %	Não Superada

CAMPUS SORRISO					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	444	680	65.29 %	34.71 %	Superada
Docente	25	51	49.02 %	50.98 %	Superada
Téc. admin. Educacional	15	24	62.5 %	37.5 %	Superada

CAMPUS PRIMAVERA DO LESTE					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	294	813	36.16 %	63.84 %	Superada
Docente	8	73	10.96 %	89.04 %	Não Superada
Téc. admin. Educacional	9	24	37.5 %	62.5 %	Superada



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CAMPUS VÁRZEA GRANDE					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	176	745	23.62 %	76.38 %	Superada
Docente	9	62	14.52 %	85.48 %	Não Superada
Téc. admin. Educacional	6	22	27.27 %	72.73 %	Superada

CAMPUS ALTA FLORESTA					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	342	773	44.24 %	55.76 %	Superada
Docente	11	45	24.44 %	75.56 %	Superada
Téc. admin. Educacional	17	24	70.83 %	29.17 %	Superada

CAMPUS AVANÇADO DE TANGARÁ DA SERRA					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	242	297	81.48 %	18.52 %	Superada
Docente	12	26	46.15 %	53.85 %	Superada
Téc. admin. Educacional	11	13	84.62 %	15.38 %	Superada

CAMPUS AVANÇADO DE DIAMANTINO					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	189	340	55.59 %	44.41 %	Superada
Docente	17	29	58.62 %	41.38 %	Superada
Téc. admin. Educacional	4	11	36.36 %	63.64 %	Superada



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CAMPUS AVANÇADO DE LUCAS DO RIO VERDE					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	133	217	61.29 %	38.71 %	Superada
Docente	13	21	61.9 %	38.1 %	Superada
Téc. admin. Educacional	5	10	50 %	50 %	Superada

CAMPUS AVANÇADO DE SINOP					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	184	265	69.43 %	30.57 %	Superada
Docente	12	28	42.86 %	57.14 %	Superada
Téc. admin. Educacional	10	17	58.82 %	41.18 %	Superada

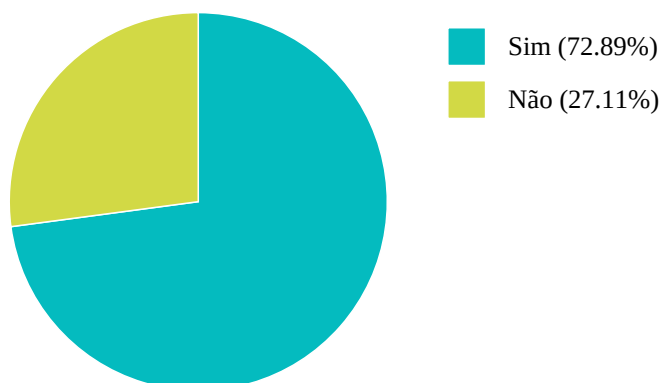
CAMPUS AVANÇADO GUARANTÃ DO NORTE					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	207	284	72.89 %	27.11 %	Superada
Docente	4	18	22.22 %	77.78 %	Superada
Téc. admin. Educacional	4	12	33.33 %	66.67 %	Superada

Todos os Locais Participantes					
Segmentos	Geral	Part.	Abst.	Meta	
Discente	15152	4381	28.91 %	71.09 %	Superada
Docente	1532	311	20.3 %	79.7 %	Superada
Téc. admin. Educacional	1250	254	20.32 %	79.68 %	Superada

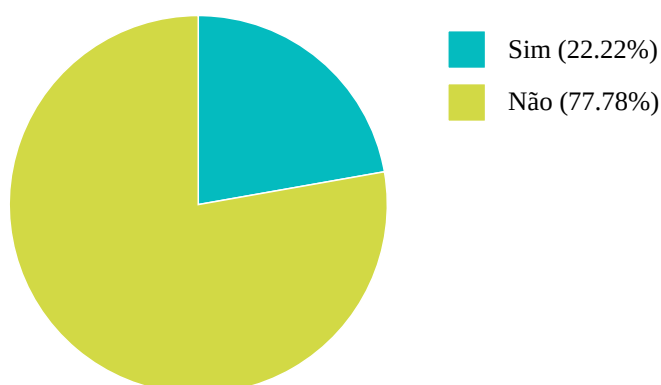


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

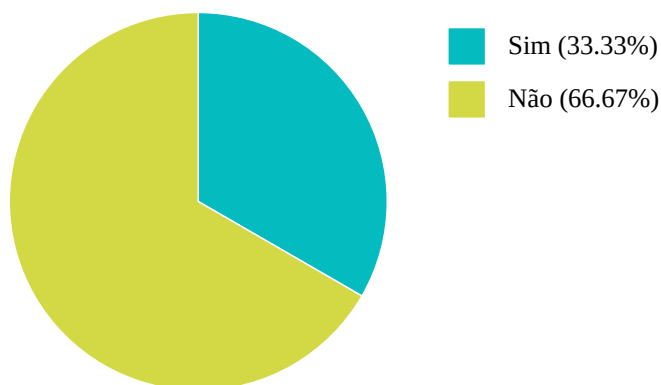
Participação Discente



Participação Docente



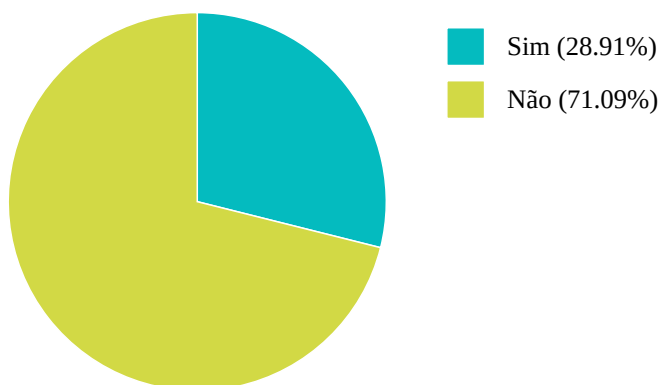
Participação Téc. admin. Educacional





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Participação Geral





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE IV - AMOSTRAGEM DE PARTICIPAÇÃO

Campus	Geral	Amostras	Amostras + 10%	Aplicado	Margem de Erro
Octayde Jorge da Silva	3416	346	380	54	4.74
São Vicente	1207	292	321	242	4.69
Cáceres	736	253	278	272	4.64
Bela Vista	1183	291	320	33	4.69
Campo Novo do Parecis	1083	284	313	326	4.68
Pontes e Lacerda	937	273	300	334	4.67
Confresa	1237	294	323	336	4.69
Juína	828	263	289	139	4.66
Barra do Garça	756	255	281	305	4.64
Rondonópolis	699	249	273	403	4.63
Sorriso	755	255	281	484	4.64
Primavera do Leste	910	271	298	311	4.67
Várzea Grande	829	263	290	191	4.66
Alta Floresta	842	265	291	370	4.66
Tangará da Serra	336	180	198	265	4.49
Diamantino	380	192	211	210	4.52
Lucas do Rio Verde	248	151	167	151	4.38
Sinop	310	172	189	206	4.46
Guarantã do Norte	314	174	191	215	4.47



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE V - PARTICIPAÇÃO POR CURSOS

CAMPUS CUIABÁ - OCTAYDE JORGE DA SILVA				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Tecnologia em Construção de Edifícios - Técnico (1041)	104	1	0.96 %	99.04 %
Tecnologia em Controle de Obras - Técnico (2841)	108	1	0.93 %	99.07 %
Tecnologia em Sistemas para Internet - Técnico (7342)	90	2	2.22 %	97.78 %
Bacharel em Engenharia da Computação - Bacharelado (7844)	168	4	2.38 %	97.62 %
Bacharel em Engenharia de Controle e Automação - Bacharelado (6144)	185	4	2.16 %	97.84 %
Bacharelado em Secretariado Executivo - Bacharelado (7643)	211	4	1.9 %	98.1 %
Bacharelado em Turismo - Bacharelado (7243)	159	3	1.89 %	98.11 %
Técnico em Edificações - Integrado (1031)	187	1	0.53 %	99.47 %
Técnico em Eletroeletrônica - Integrado (6731)	240	1	0.42 %	99.58 %
Técnico em Informática - Integrado (7131)	210	4	1.9 %	98.1 %
Técnico em Secretariado - Integrado (7631)	215	1	0.47 %	99.53 %
Técnico em Agrimensura - Integrado (2631)	200	2	1 %	99 %
Técnico em Eventos - Integrado (7531)	201	1	0.5 %	99.5 %

CAMPUS SÃO VICENTE				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Bacharelado em Agronomia - Bacharelado (20243013)	316	22	6.96 %	93.04 %
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas - Técnico (20241233)	77	13	16.88 %	83.12 %
Licenciatura em Ciências da Natureza com Habilitação em Biologia - Licenciatura (30242103)	103	12	11.65 %	88.35 %
Técnico em Agropecuária - Integrado (10231304)	343	152	44.31 %	55.69 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CAMPUS CÁCERES - PROF. OLEGÁRIO BALDO				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Técnico em Informática - Integrado (INFO)	78	1	1.28 %	98.72 %
Engenharia Florestal - Bacharelado (EFL)	130	1	0.77 %	99.23 %

CAMPUS CUIABÁ - BELA VISTA				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Técnico em Química - Subsequente (0047)	77	1	1.3 %	98.7 %
Técnico em Química - Integrado (4732)	241	1	0.41 %	99.59 %

CAMPUS CAMPO NOVO DO PARECIS				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Bacharelado em Agronomia - Bacharelado (054302)	148	14	9.46 %	90.54 %
Bacharelado em Agronomia - Bacharelado (054306)	186	50	26.88 %	73.12 %
Tecnologia em Agroindústria - Técnico (050142)	66	10	15.15 %	84.85 %
Licenciatura em Matemática - Licenciatura (054109)	91	24	26.37 %	73.63 %
Técnico em Agropecuária - Integrado (052106)	230	105	45.65 %	54.35 %
Técnico em Manutenção e Suporte em Informática - Integrado (052107)	82	57	69.51 %	30.49 %
Técnico em Administração - Integrado Proeja (10532023)	46	10	21.74 %	78.26 %
Tecnologia em Processos Gerenciais - Técnico (051542)	95	20	21.05 %	78.95 %

CAMPUS PONTES E LACERDA - FRONTEIRA DO OESTE				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Licenciatura Plena em Física - Licenciatura (10642133)	208	52	25 %	75 %
Técnico em Comércio - Integrado Proeja (10632123)	16	8	50 %	50 %
Técnico em Administração - Integrado (0631111)	261	126	48.28 %	51.72 %
Bacharelado em Secretariado Executivo - Bacharelado (7643)	9	4	44.44 %	55.56 %
Técnico em Controle Ambiental - Integrado (10631011)	169	88	52.07 %	47.93 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CAMPUS CONFRESA				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Técnico em Automação Industrial - Integrado (180331)	1	403	40300 %	-40200 %
Técnico em Agropecuária - Integrado (082105)	357	87	24.37 %	75.63 %
Bacharelado em Agronomia - Bacharelado (084302)	248	35	14.11 %	85.89 %
Licenciatura em Biologia - Licenciatura (084101)	48	19	39.58 %	60.42 %
Licenciatura em Física - Licenciatura (084106)	56	16	28.57 %	71.43 %
Técnico em Agroindústria - Integrado (082104)	180	88	48.89 %	51.11 %
Licenciatura em Ciências da Natureza com Habilitação em Química - Licenciatura (084104)	134	20	14.93 %	85.07 %
Técnico em Controle Ambiental - Subsequente (02330)	33	10	30.3 %	69.7 %

CAMPUS JUÍNA				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Técnico em Comércio - Integrado (062111)	38	12	31.58 %	68.42 %
Licenciatura em Ciências Biológicas - Licenciatura (064101)	113	32	28.32 %	71.68 %
Licenciatura em Matemática - Técnico (LMATM-JNA)	74	2	2.7 %	97.3 %
Técnico em Agropecuária - Integrado (062105)	266	12	4.51 %	95.49 %
Técnico em Meio Ambiente - Integrado (062128)	149	35	23.49 %	76.51 %
Bacharelado em Administração - Bacharelado (064201)	84	18	21.43 %	78.57 %

CAMPUS BARRA DO GARÇAS				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Técnico em Alimentos - Integrado (092107)	112	52	46.43 %	53.57 %
Tecnologia em Gestão Pública - Técnico (10941343)	51	19	37.25 %	62.75 %
Técnico em Secretariado - Subsequente (092433)	70	21	30 %	70 %
Técnico em Manutenção e Suporte em Informática - Subsequente (092427)	36	11	30.56 %	69.44 %
Técnico em Informática - Subsequente (092436)	5	5	100 %	0 %
Técnico em Informática - Integrado (092124)	109	40	36.7 %	63.3 %
Técnico em Informática - Concomitante (092337)	9	6	66.67 %	33.33 %
Técnico em Comércio - Integrado (092111)	71	19	26.76 %	73.24 %
Técnico em Administração - Integrado (0931051)	32	29	90.63 %	9.38 %
Técnico em Controle Ambiental - Integrado (092112)	112	55	49.11 %	50.89 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CAMPUS RONDONÓPOLIS				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Licenciatura em Ciências da Natureza - Licenciatura (1000942)	38	28	73.68 %	26.32 %
Técnico em Química - Integrado (102130)	120	80	66.67 %	33.33 %
Técnico em Secretariado - Integrado (102133)	102	81	79.41 %	20.59 %
Técnico em Alimentos - Integrado (102134)	123	93	75.61 %	24.39 %
Técnico em Informática - Integrado (1031042)	71	47	66.2 %	33.8 %
Técnico em Química - Subsequente (102430)	26	326	1253.85 %	-1153.85 %
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas - Técnico (104204)	70	37	52.86 %	47.14 %
Técnico em Administração - Integrado Proeja (102135)	29	13	44.83 %	55.17 %

CAMPUS SORRISO				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Técnico em Alimentos - Integrado (112107)	173	133	76.88 %	23.12 %
Tecnologia em Produção de Grãos - Técnico (1101041)	81	31	38.27 %	61.73 %
Tecnologia em Gestão Ambiental - Técnico (114211)	72	27	37.5 %	62.5 %
Técnico em Agropecuária - Integrado (112105)	170	127	74.71 %	25.29 %
Especialização em Docência de Ensino Superior - Especialização (1151014)	30	30	100 %	0 %
Especialização em Educação Ambiental - Especialização (1151024)	28	25	89.29 %	10.71 %
Bacharelado em Engenharia Agrônoma - Bacharelado (1100943)	123	69	56.1 %	43.9 %

CAMPUS PRIMAVERA DO LESTE				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Técnico em Logística - Integrado (1202031)	204	58	28.43 %	71.57 %
Técnico em Eletrotécnica - Integrado (122120)	178	70	39.33 %	60.67 %
Técnico em Eletromecânica - Integrado (122118)	155	54	34.84 %	65.16 %
Licenciatura em Química - Licenciatura (1201342)	48	23	47.92 %	52.08 %
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas - Técnico (1201541)	60	15	25 %	75 %
Tecnologia em Eletrotécnica Industrial - Técnico (10641343)	32	11	34.38 %	65.63 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Bacharel em Engenharia de Controle e Automação - Bacharelado (124309)	93	63	67.74 %	32.26 %
--	----	----	---------	---------

CAMPUS VÁRZEA GRANDE				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Técnico em Logística - Integrado (133110)	181	26	14.36 %	85.64 %
Técnico em Edificações - Integrado (133116)	159	1	0.63 %	99.37 %
Técnico em Desenho de Construção Civil - Subsequente (133321)	167	45	26.95 %	73.05 %
Especialização Lato Sensu em Gestão Pública - Especialização (11351025)	158	62	39.24 %	60.76 %

CAMPUS ALTA FLORESTA				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Técnico em Agropecuária - Integrado (11431304)	199	134	67.34 %	32.66 %
Técnico em Administração - Integrado (11431111)	235	133	56.6 %	43.4 %
Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos - Técnico (1441033)	64	49	76.56 %	23.44 %
Bacharelado em Administração - Bacharelado (BACADM-ALF)	89	11	12.36 %	87.64 %
Bacharelado em Zootecnia - Bacharelado (11443094)	69	15	21.74 %	78.26 %

CAMPUS AVANÇADO DE TANGARÁ DA SERRA				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Técnico em Recursos Humanos - Integrado (153821)	139	107	76.98 %	23.02 %
Técnico em Comércio - Integrado (1501131)	9	6	66.67 %	33.33 %
Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos - Técnico (1541013)	27	18	66.67 %	33.33 %
Técnico em Manutenção e Suporte em Informática - Integrado (152721)	122	111	90.98 %	9.02 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CAMPUS AVANÇADO DE DIAMANTINO				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Técnico em Agricultura - Integrado (1601131)	111	67	60.36 %	39.64 %
Técnico em Administração - Integrado (1600731)	165	89	53.94 %	46.06 %
Licenciatura em Ciências Biológicas - Licenciatura (1601342)	63	33	52.38 %	47.62 %

CAMPUS AVANÇADO DE LUCAS DO RIO VERDE				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Técnico em Biotecnologia - Integrado (170133)	164	113	68.9 %	31.1 %
Bacharelado em Biotecnologia - Bacharelado (11743343)	53	19	35.85 %	64.15 %

CAMPUS AVANÇADO DE SINOP				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Técnico em Recursos Humanos - Subsequente (180633)	9	4	44.44 %	55.56 %
Técnico em Comércio - Subsequente (180133)	47	24	51.06 %	48.94 %
Técnico em Automação Industrial - Integrado (180331)	92	80	86.96 %	13.04 %
Técnico em Eletromecânica - Subsequente (180533)	117	75	64.1 %	35.9 %

CAMPUS AVANÇADO GUARANTÃ DO NORTE				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Tecnologia em Agroindústria - Integrado (11941293)	43	30	69.77 %	30.23 %
Licenciatura em Ciências da Natureza com Habilitação em Biologia - Licenciatura (11942343)	44	32	72.73 %	27.27 %
Técnico em Agropecuária - Subsequente (11933303)	2	1	50 %	50 %
Técnico em Agropecuária - Integrado (1900131)	150	111	74 %	26 %
Bacharelado em Zootecnia - Bacharelado (11943094)	45	32	71.11 %	28.89 %

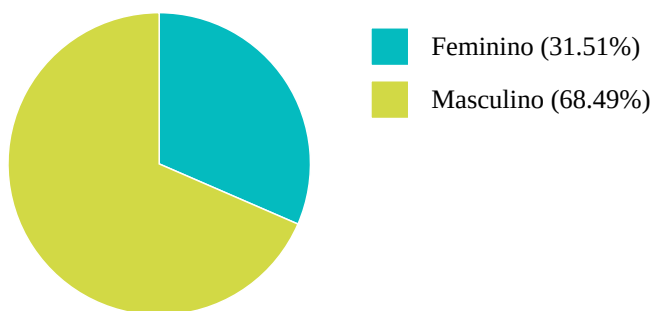


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE VI - CONSOLIDAÇÃO DOS DADOS

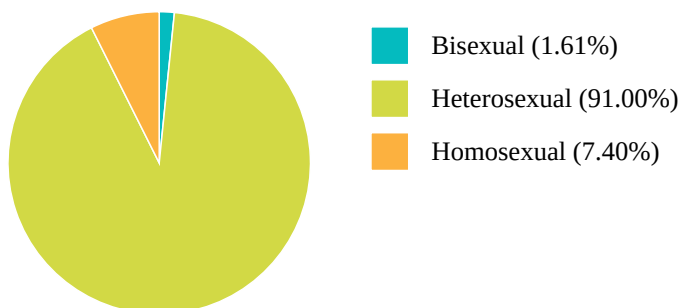
PERFIL DOCENTE

P.1 Sexo Biológico



Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	98	31.51 %
Masculino	213	68.49 %

P.2 Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)

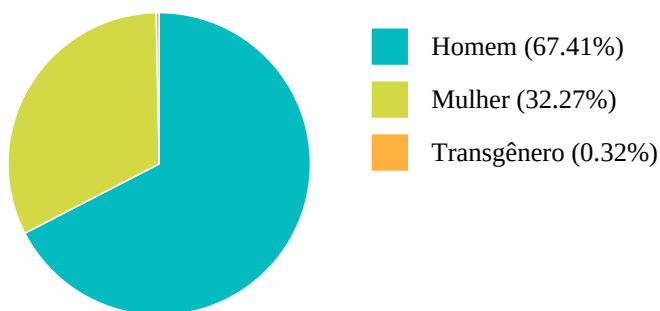


Resposta	Quantitativo	Percentual
Bissexual	5	1.61 %
Heterossexual	283	91 %
Homossexual	23	7.4 %



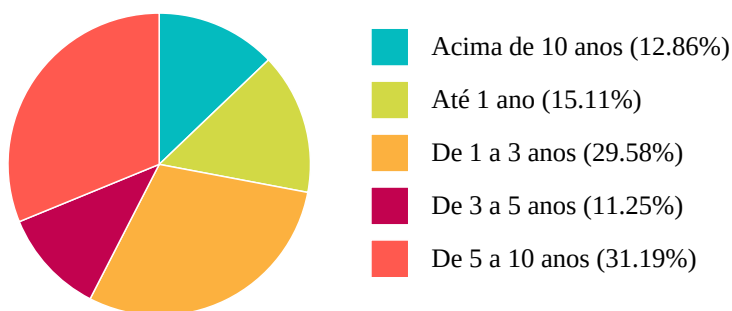
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.3 Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Homem	211	67.41 %
Mulher	101	32.27 %
Transgênero	1	0.32 %

P.4 Tempo de serviço no IFMT

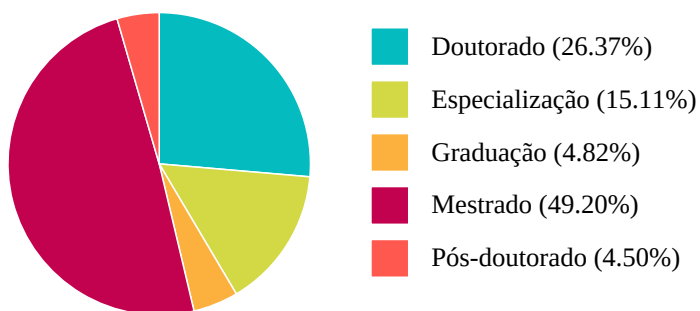


Resposta	Quantitativo	Percentual
Acima de 10 anos	40	12.86 %
Até 1 ano	47	15.11 %
De 1 a 3 anos	92	29.58 %
De 3 a 5 anos	35	11.25 %
De 5 a 10 anos	97	31.19 %



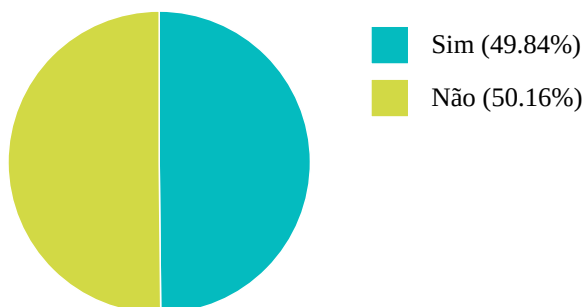
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.5 Escolha a maior titulação que você possui



Resposta	Quantitativo	Percentual
Doutorado	82	26.37 %
Especialização	47	15.11 %
Graduação	15	4.82 %
Mestrado	153	49.2 %
Pós-doutorado	14	4.5 %

P.6 Seus trabalhos resultaram na produção e publicação de artigos com Indexações e/ou Qualis nos últimos 3 anos?

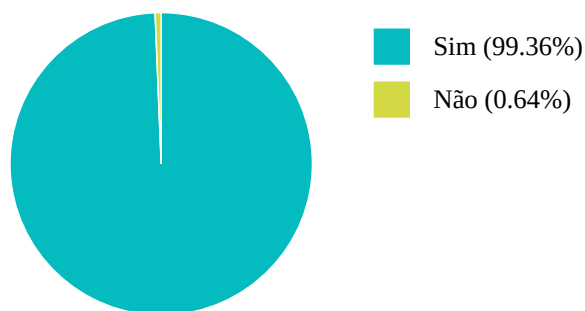


Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	155	49.84 %
Não	156	50.16 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.7 Você disponibiliza atendimento aos alunos fora da sala de aula?



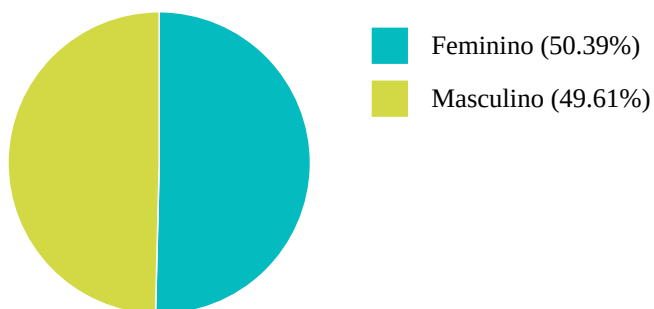
Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	309	99.36 %
Não	2	0.64 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

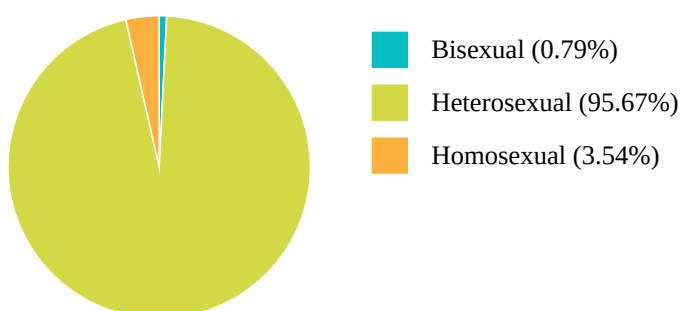
PERFIL TÉC. ADMIN. EDUCACIONAL

P.1 Sexo Biológico



Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	128	50.39 %
Masculino	126	49.61 %

P.2 Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)

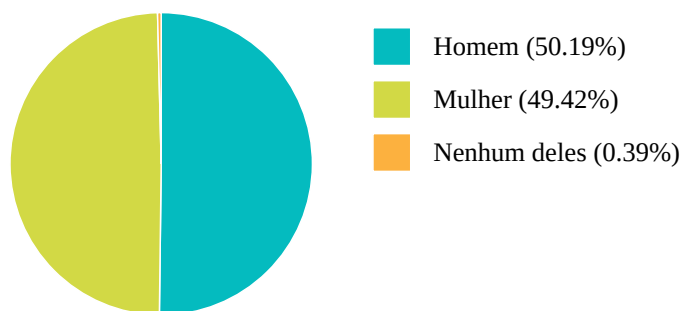


Resposta	Quantitativo	Percentual
Bisexual	2	0.79 %
Heterossexual	243	95.67 %
Homossexual	9	3.54 %



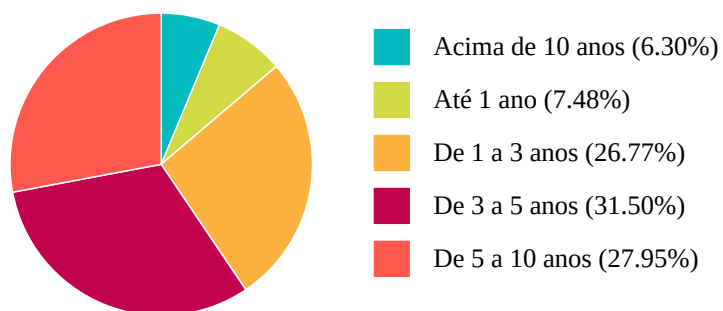
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.3 Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Homem	129	50.19 %
Mulher	127	49.42 %
Nenhum deles	1	0.39 %

P.4 Tempo de serviço no IFMT

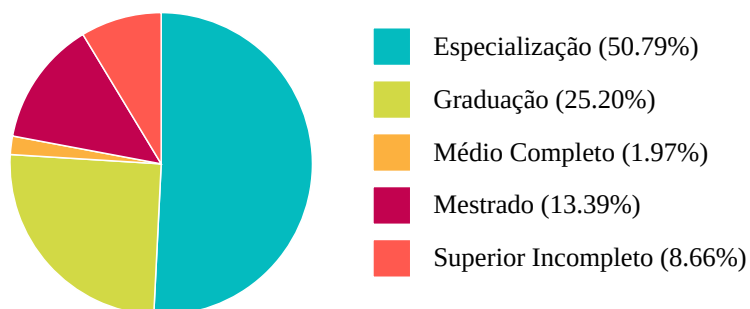


Resposta	Quantitativo	Percentual
Acima de 10 anos	16	6.3 %
Até 1 ano	19	7.48 %
De 1 a 3 anos	68	26.77 %
De 3 a 5 anos	80	31.5 %
De 5 a 10 anos	71	27.95 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.5 Escolha a maior titulação que você possui



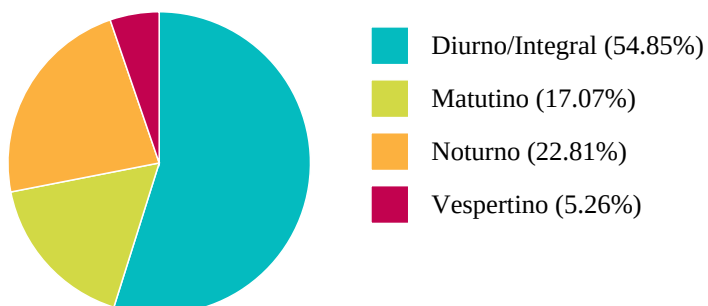
Resposta	Quantitativo	Percentual
Especialização	129	50.79 %
Graduação	64	25.2 %
Médio Completo	5	1.97 %
Mestrado	34	13.39 %
Superior Incompleto	22	8.66 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

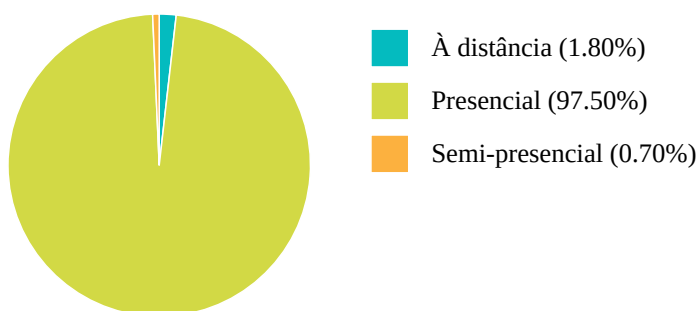
PERFIL DISCENTE

P.1 Turno do seu curso



Resposta	Quantitativo	Percentual
Diurno/Integral	2284	54.85 %
Matutino	711	17.07 %
Noturno	950	22.81 %
Vespertino	219	5.26 %

P.2 Modalidade de curso

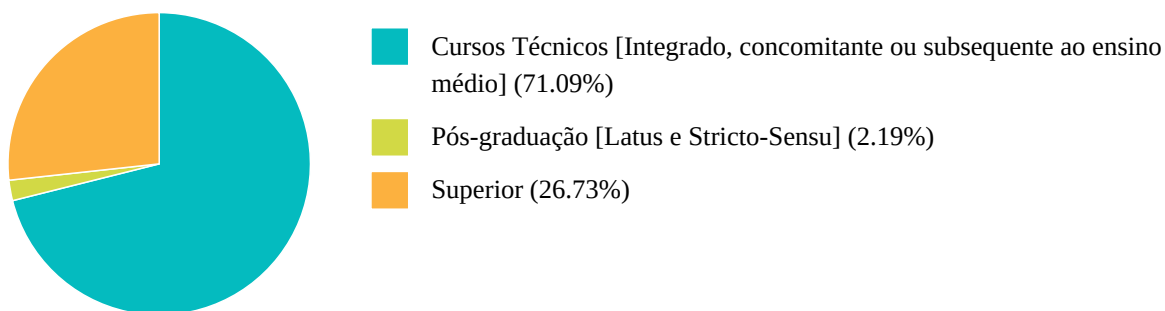


Resposta	Quantitativo	Percentual
À distância	75	1.8 %
Presencial	4060	97.5 %
Semi-presencial	29	0.7 %



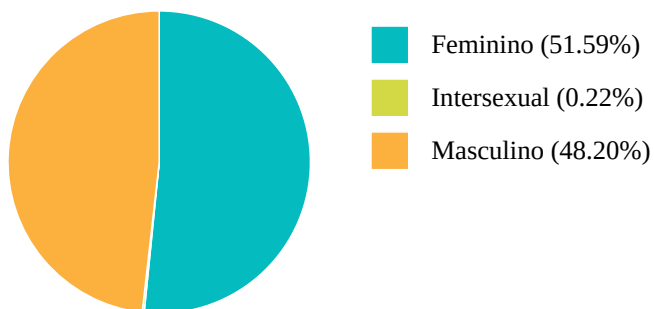
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.3 Níveis de ensino



Resposta	Quantitativo	Percentual
Cursos Técnicos [Integrado, concomitante ou subseq	2960	71.09 %
Pós-graduação [Latus e Stricto-Sensu]	91	2.19 %
Superior	1113	26.73 %

P.4 Sexo Biológico

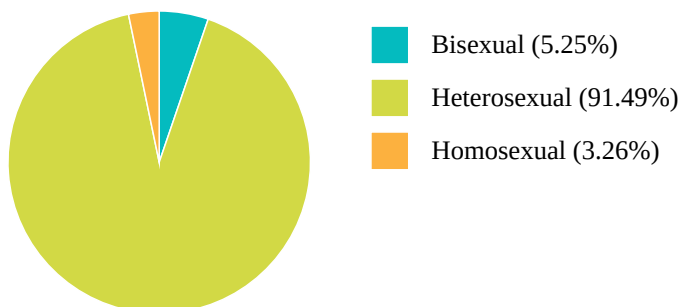


Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	2148	51.59 %
Intersexual	9	0.22 %
Masculino	2007	48.2 %



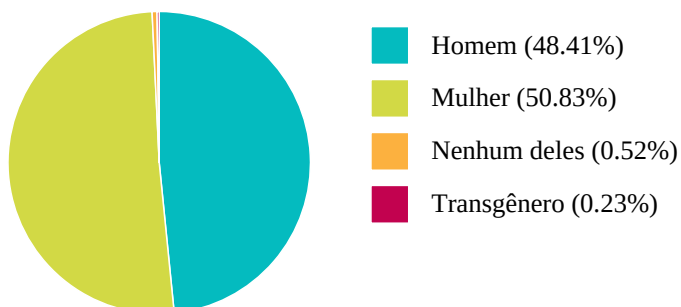
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.5 Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Bissexual	230	5.25 %
Heterossexual	4008	91.49 %
Homossexual	143	3.26 %

P.6 Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)

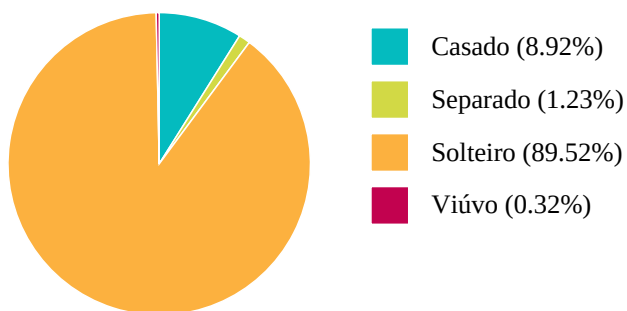


Resposta	Quantitativo	Percentual
Homem	2121	48.41 %
Mulher	2227	50.83 %
Nenhum deles	23	0.52 %
Transgênero	10	0.23 %



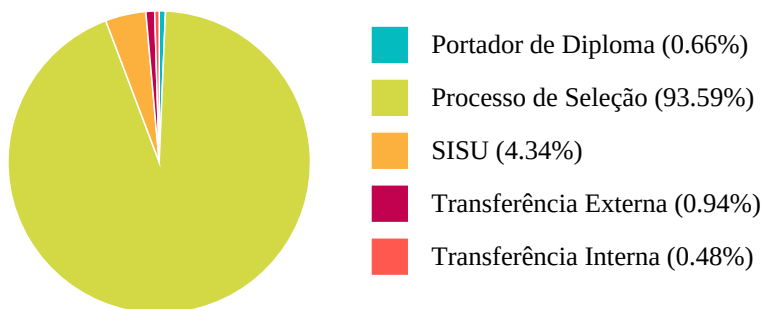
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.7 Estado Civil



Resposta	Quantitativo	Percentual
Casado	391	8.92 %
Separado	54	1.23 %
Solteiro	3922	89.52 %
Viúvo	14	0.32 %

P.8 Indique a forma do seu ingresso na instituição

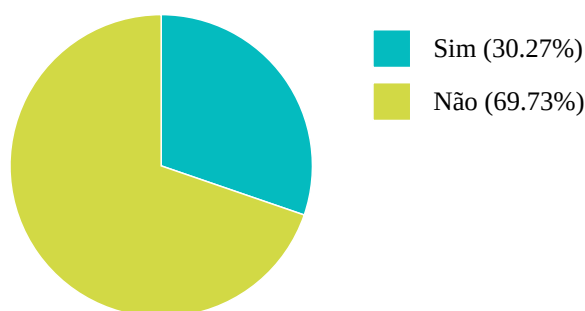


Resposta	Quantitativo	Percentual
Portador de Diploma	29	0.66 %
Processo de Seleção	4100	93.59 %
SISU	190	4.34 %
Transferência Externa	41	0.94 %
Transferência Interna	21	0.48 %



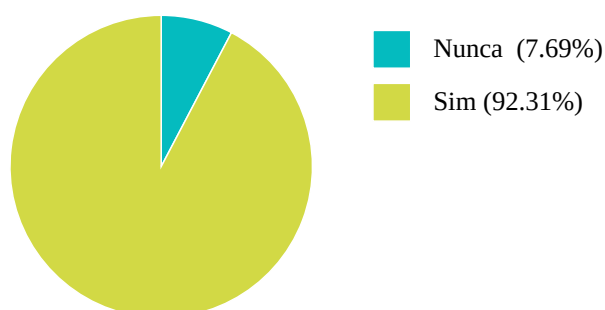
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.9 Sua forma de ingresso foi por Sistema de Cotas



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	1326	30.27 %
Não	3055	69.73 %

P.10 Quando você acessa a Internet?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Nunca	1	7.69 %
Sim	12	92.31 %



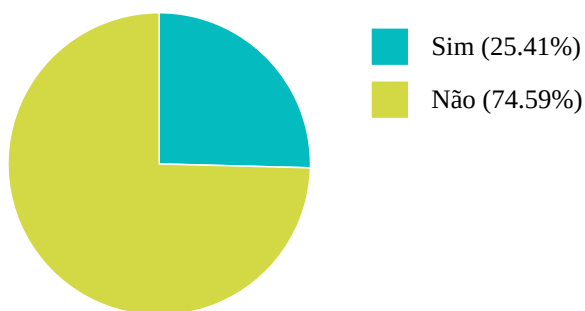
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.11 Com que frequência você faz uso dos serviços da biblioteca?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Em dias úteis	1447	33.03 %
Final de semana	22	0.5 %
Nunca	327	7.46 %
Ocasionalmente	2338	53.37 %
Todos os dias	247	5.64 %

P.12 Exerce atividade remunerada (sem vínculo com atividades acadêmicas)?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	1113	25.41 %
Não	3268	74.59 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.13 O relacionamento entre os discentes é



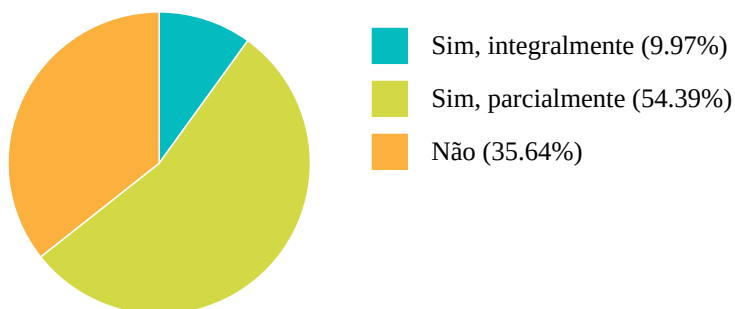
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1078	24.61 %
Satisfatório(a)	2836	64.73 %
Insatisfatório(a)	371	8.47 %
Não se aplica	96	2.19 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1 - MISSÃO INSTITUCIONAL

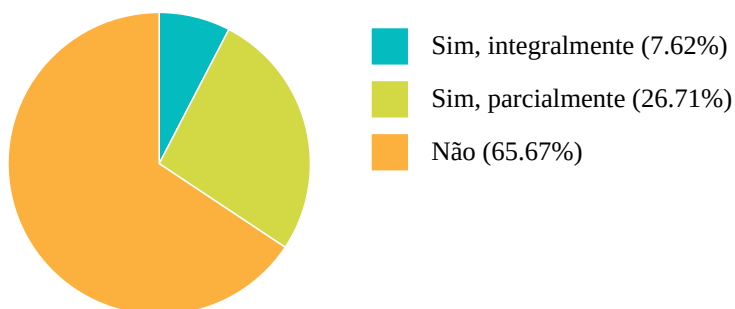
1.1 Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT.



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	493	9.97 %
Sim, parcialmente	2690	54.39 %
Não	1763	35.64 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (9.97 %) e Não (35.64 %) é negativa (-25.67%), sendo maior ou igual a -25%)

1.2 Você participou em algum momento das discussões sobre a elaboração do PDI referente ao período de 2019-2023?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	377	7.62 %
Sim, parcialmente	1321	26.71 %
Não	3248	65.67 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (7.62 %) e Não (65.67 %) é negativa (-58.05%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.3 As reuniões e debates para elaboração do PDI referente ao período de 2019-2023 ocorreram de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	225	12.79 %
Satisfatório(a)	1258	71.52 %
Insatisfatório(a)	188	10.69 %
Não se aplica	88	5 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

1.4 A visualização/acesso do PDI é disponibilizada pelo IFMT de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	606	12.25 %
Satisfatório(a)	2790	56.41 %
Insatisfatório(a)	807	16.32 %
Não se aplica	743	15.02 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.5 Os objetivos e finalidades do IFMT estão expostos no PDI de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	574	18.29 %
Satisfatório(a)	2115	67.38 %
Insatisfatório(a)	292	9.3 %
Não se aplica	158	5.03 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

1.6 As ações praticadas no seu campus, atendem a missão proposta do IFMT enquanto instituição de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	672	21.31 %
Satisfatório(a)	2073	65.73 %
Insatisfatório(a)	338	10.72 %
Não se aplica	71	2.25 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.7 As ações praticadas pelo IFMT propiciam a ligação (indissociabilidade) entre ensino, pesquisa e Extensão de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	703	22.34 %
Satisfatório(a)	1954	62.09 %
Insatisfatório(a)	400	12.71 %
Não se aplica	90	2.86 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

1.8 Os mecanismos (questionários, fóruns, debates, reuniões e outros) que comprovem a aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI estão presentes em seu campus de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	459	14.58 %
Satisfatório(a)	2018	64.08 %
Insatisfatório(a)	510	16.2 %
Não se aplica	162	5.14 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.9 Os dirigentes, docentes, técnicos administrativos e os órgãos colegiados, participam dessas atividades (aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI) de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	579	18.36 %
Satisfatório(a)	2020	64.05 %
Insatisfatório(a)	389	12.33 %
Não se aplica	166	5.26 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

2.1 A coordenação está empenhada no desenvolvimento, na qualidade e soluções de problemas do curso de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1305	27.81 %
Satisfatório(a)	2609	55.61 %
Insatisfatório(a)	697	14.86 %
Não se aplica	81	1.73 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.2 A relação entre a coordenação e discente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1349	28.75 %
Satisfatório(a)	2535	54.03 %
Insatisfatório(a)	706	15.05 %
Não se aplica	102	2.17 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.3 A relação entre a coordenação e docente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1266	26.98 %
Satisfatório(a)	2664	56.78 %
Insatisfatório(a)	498	10.61 %
Não se aplica	264	5.63 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.4 A coordenação possibilita/oportuniza o diálogo com docentes e discentes de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1232	26.26 %
Satisfatório(a)	2556	54.48 %
Insatisfatório(a)	762	16.24 %
Não se aplica	142	3.03 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.5 As ações de recepção de novos discentes no campus são realizadas de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1519	30.71 %
Satisfatório(a)	2599	52.55 %
Insatisfatório(a)	476	9.62 %
Não se aplica	135	2.73 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.6 O curso corresponde às suas expectativas de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1315	30.02 %
Satisfatório(a)	2461	56.17 %
Insatisfatório(a)	544	12.42 %
Não se aplica	61	1.39 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.7 A matriz curricular do curso responde ao perfil profissional de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1285	29.33 %
Satisfatório(a)	2554	58.3 %
Insatisfatório(a)	444	10.13 %
Não se aplica	98	2.24 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.8 A atuação dos membros do Colegiado do Curso é



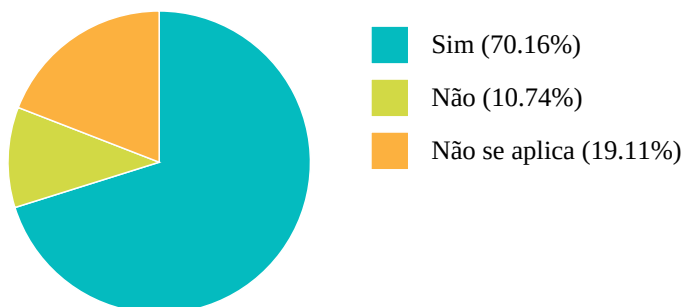
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	832	16.82 %
Satisfatório(a)	3098	62.64 %
Insatisfatório(a)	563	11.38 %
Não se aplica	453	9.16 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

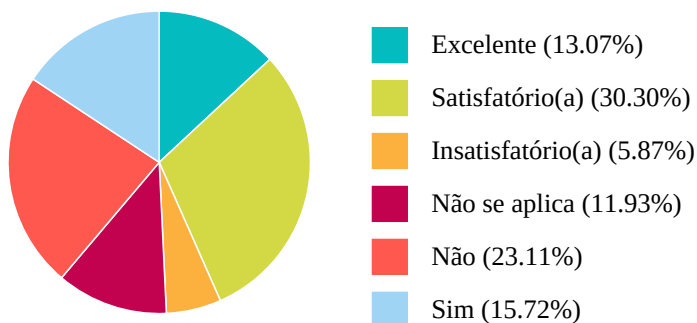
2.9 O Colegiado de Curso conta com a participação de todos os segmentos (Docentes, Discentes e Técnicos Administrativos)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	3470	70.16 %
Não	531	10.74 %
Não se aplica	945	19.11 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Sim (70.16 %) e Não se aplica (19.11 %) é positiva (51.05%), sendo maior ou igual 25%)

2.10 A atuação dos membros do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	69	13.07 %
Satisfatório(a)	160	30.3 %
Insatisfatório(a)	31	5.87 %
Não se aplica	63	11.93 %
Não	122	23.11 %
Sim	83	15.72 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.11 Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	2295	46.4 %
Não	2179	44.06 %
Não se aplica	255	5.16 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Sim (46.4 %) e Não se aplica (5.16 %) é positiva (41.24%), sendo maior ou igual 25%)

2.12 O desenvolvimento do Projeto Pedagógico do Curso é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	611	22.2 %
Satisfatório(a)	1655	60.14 %
Insatisfatório(a)	264	9.59 %
Não se aplica	222	8.07 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.13 A sua percepção sobre o relacionamento/diálogo entre o corpo docente e os discentes é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1044	22.25 %
Satisfatório(a)	2946	62.79 %
Insatisfatório(a)	605	12.89 %
Não se aplica	97	2.07 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.14 O corpo docente cumpre com suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno de avaliação e outros) de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	932	19.86 %
Satisfatório(a)	2584	55.07 %
Insatisfatório(a)	1062	22.63 %
Não se aplica	114	2.43 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.15 A didática (competência/habilidade de explicar/problematizar o conteúdo com clareza) do corpo docente contribui para a aprendizagem de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1071	22.83 %
Satisfatório(a)	2939	62.64 %
Insatisfatório(a)	586	12.49 %
Não se aplica	96	2.05 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.16 O corpo docente estimula o desenvolvimento intelectual/social do discente de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1127	24.02 %
Satisfatório(a)	2849	60.72 %
Insatisfatório(a)	595	12.68 %
Não se aplica	121	2.58 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.17 A apresentação do plano de ensino da disciplina no início do ano letivo / semestre pelos docentes é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1439	30.67 %
Satisfatório(a)	2718	57.93 %
Insatisfatório(a)	438	9.34 %
Não se aplica	97	2.07 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.18 Os planos de ensino das disciplinas apresentam os itens essenciais (ementa, objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências) de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1588	33.84 %
Satisfatório(a)	2625	55.95 %
Insatisfatório(a)	376	8.01 %
Não se aplica	103	2.2 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (33.84 %) e Insatisfatório(a) (8.01 %) é positiva (25.83%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.19 A sua percepção sobre o domínio e a atualização do conteúdo pelo docente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1174	25.02 %
Satisfatório(a)	2993	63.79 %
Insatisfatório(a)	434	9.25 %
Não se aplica	91	1.94 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.20 Os conteúdos e a carga horária prevista para as disciplinas é cumprida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1298	27.66 %
Satisfatório(a)	2637	56.2 %
Insatisfatório(a)	674	14.36 %
Não se aplica	83	1.77 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.21 Os recursos didáticos e os instrumentos avaliativos (provas, trabalhos, seminários, etc) utilizados nas disciplinas são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1279	27.26 %
Satisfatório(a)	2890	61.59 %
Insatisfatório(a)	440	9.38 %
Não se aplica	83	1.77 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.22 As avaliações aplicadas (provas, trabalhos, seminários, visitas técnicas e outros) pelo docentes abrangem os conteúdos trabalhados de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1350	28.77 %
Satisfatório(a)	2797	59.61 %
Insatisfatório(a)	445	9.48 %
Não se aplica	100	2.13 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.23 Os resultados das avaliações são discutidos/analizados com os discentes de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	832	17.73 %
Satisfatório(a)	2771	59.06 %
Insatisfatório(a)	921	19.63 %
Não se aplica	168	3.58 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.24 A turma é assídua às aulas, comprometida e responsável de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	731	15.58 %
Satisfatório(a)	2625	55.95 %
Insatisfatório(a)	1167	24.87 %
Não se aplica	169	3.6 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.25 O tempo disponível para o estudo e desenvolvimento de atividades relacionadas às disciplinas é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	623	13.28 %
Satisfatório(a)	2693	57.4 %
Insatisfatório(a)	1234	26.3 %
Não se aplica	142	3.03 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.26 As disciplinas propostas dialogam entre si de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	887	18.9 %
Satisfatório(a)	3050	65 %
Insatisfatório(a)	642	13.68 %
Não se aplica	113	2.41 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.27 A percepção acerca da sua aprendizagem nas disciplinas é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	791	16.86 %
Satisfatório(a)	3310	70.55 %
Insatisfatório(a)	483	10.29 %
Não se aplica	108	2.3 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.28 O curso proporciona aos discentes a oportunidade de desenvolver projetos de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	42	10.88 %
Satisfatório(a)	121	31.35 %
Insatisfatório(a)	25	6.48 %
Não se aplica	198	51.3 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.29 O curso proporciona aos discentes construir o conhecimento de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	51	13.21 %
Satisfatório(a)	122	31.61 %
Insatisfatório(a)	22	5.7 %
Não se aplica	191	49.48 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.30 O ambiente virtual de aprendizagem favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	35	9.14 %
Satisfatório(a)	120	31.33 %
Insatisfatório(a)	28	7.31 %
Não se aplica	200	52.22 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.31 A interatividade entre acadêmicos e tutores no ambiente virtual de aprendizagem é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	33	8.55 %
Satisfatório(a)	109	28.24 %
Insatisfatório(a)	29	7.51 %
Não se aplica	215	55.7 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.32 A comunicação entre colegas no ambiente virtual de aprendizagem é incentivada de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	24	6.27 %
Satisfatório(a)	110	28.72 %
Insatisfatório(a)	34	8.88 %
Não se aplica	215	56.14 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.33 O conteúdo do ambiente virtual de aprendizagem permite ao discente resolver, com eficiência, questões referentes às disciplinas de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	32	8.4 %
Satisfatório(a)	111	29.13 %
Insatisfatório(a)	25	6.56 %
Não se aplica	213	55.91 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.34 O número de docentes/hora disponíveis para os atendimentos aos discentes é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	34	8.92 %
Satisfatório(a)	120	31.5 %
Insatisfatório(a)	37	9.71 %
Não se aplica	190	49.87 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.35 A quantidade de discentes atendida pelo tutor presencial é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	39	10.18 %
Satisfatório(a)	106	27.68 %
Insatisfatório(a)	14	3.66 %
Não se aplica	224	58.49 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

P.36 A quantidade de discentes atendida pelo tutor à distância é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	31	6.98 %
Satisfatório(a)	122	27.48 %
Insatisfatório(a)	15	3.38 %
Não se aplica	276	62.16 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.37 Os momentos presenciais são planejados e informados aos discentes com antecedência de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	37	9.71 %
Satisfatório(a)	117	30.71 %
Insatisfatório(a)	18	4.72 %
Não se aplica	209	54.86 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.38 Os horários de tutoria presencial e de tutoria a distância são planejados para o curso de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	28	7.33 %
Satisfatório(a)	115	30.1 %
Insatisfatório(a)	15	3.93 %
Não se aplica	224	58.64 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.39 A informação aos discentes sobre docentes, horários, tutores, equipe de apoio, datas de provas e acompanhamento é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	46	12.17 %
Satisfatório(a)	110	29.1 %
Insatisfatório(a)	15	3.97 %
Não se aplica	207	54.76 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.40 Os esclarecimentos de dúvidas quanto aos estudos pela equipe de apoio são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	41	10.82 %
Satisfatório(a)	106	27.97 %
Insatisfatório(a)	20	5.28 %
Não se aplica	212	55.94 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.41 O ambiente virtual promove a interação (bate-papo, chats, fóruns, emails e outros) entre docentes, tutores e discente de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	38	10.03 %
Satisfatório(a)	99	26.12 %
Insatisfatório(a)	25	6.6 %
Não se aplica	217	57.26 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.42 A interação entre discentes, por meio de atividades coletivas, presenciais ou via ambiente de aprendizagem é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	30	7.85 %
Satisfatório(a)	117	30.63 %
Insatisfatório(a)	26	6.81 %
Não se aplica	209	54.71 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.43 O padrão de qualidade no atendimento aos discentes pelos tutores e demais profissionais do polo, o espaço para representação de discentes em órgãos colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos é assegurado de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	32	8.4 %
Satisfatório(a)	103	27.03 %
Insatisfatório(a)	23	6.04 %
Não se aplica	223	58.53 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.44 O material didático estimula a capacidade do discente de administrar seu próprio aprendizado de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	35	9.31 %
Satisfatório(a)	117	31.12 %
Insatisfatório(a)	25	6.65 %
Não se aplica	199	52.93 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.45 O material didático dispõe de esquemas alternativos para atendimento de discentes com deficiência de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	27	7.07 %
Satisfatório(a)	107	28.01 %
Insatisfatório(a)	33	8.64 %
Não se aplica	215	56.28 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.46 A avaliação presencial da aprendizagem é



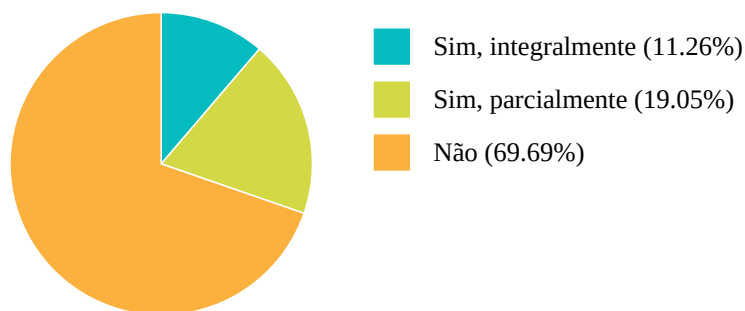
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	37	9.74 %
Satisfatório(a)	127	33.42 %
Insatisfatório(a)	15	3.95 %
Não se aplica	201	52.89 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

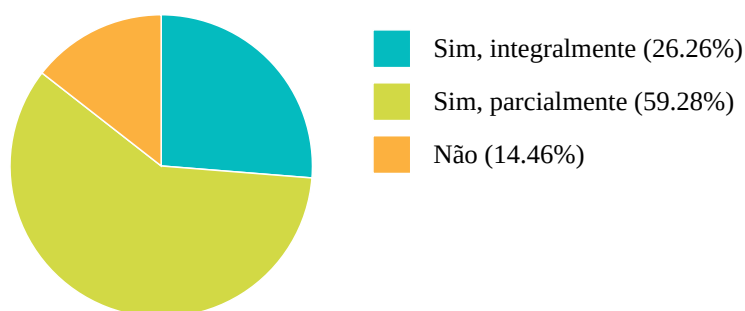
2.47 Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	557	11.26 %
Sim, parcialmente	942	19.05 %
Não	3447	69.69 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (11.26 %) e Não (69.69 %) é negativa (-58.43%), sendo maior ou igual a -25%)

2.48 A periodicidade de eventos científicos no IFMT é satisfatória?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	1299	26.26 %
Sim, parcialmente	2932	59.28 %
Não	715	14.46 %

(A diferença entre Sim, integralmente e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.49 As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	788	15.93 %
Satisfatório(a)	2896	58.55 %
Insatisfatório(a)	866	17.51 %
Não se aplica	396	8.01 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.50 Os meios de divulgação das atividades de pesquisa são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	762	15.41 %
Satisfatório(a)	2461	49.76 %
Insatisfatório(a)	1443	29.18 %
Não se aplica	280	5.66 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.51 A oferta de bolsas para projetos de pesquisa é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	647	13.08 %
Satisfatório(a)	2155	43.57 %
Insatisfatório(a)	1732	35.02 %
Não se aplica	412	8.33 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.52 Os discentes participam de atividades de iniciação científica e práticas de investigação de forma:



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	625	12.64 %
Satisfatório(a)	2750	55.6 %
Insatisfatório(a)	1111	22.46 %
Não se aplica	460	9.3 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.53 O acesso à base de dados dos periódicos CAPES pela comunidade acadêmica é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	447	9.04 %
Satisfatório(a)	2340	47.31 %
Insatisfatório(a)	1067	21.57 %
Não se aplica	1092	22.08 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.54 A política de auxílio aos servidores e discentes em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	665	13.45 %
Satisfatório(a)	2474	50.02 %
Insatisfatório(a)	1207	24.4 %
Não se aplica	600	12.13 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.55 A realização de eventos científicos que divulguem a produção desenvolvida pela comunidade acadêmica é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	744	15.04 %
Satisfatório(a)	2912	58.88 %
Insatisfatório(a)	983	19.87 %
Não se aplica	307	6.21 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.56 Os órgãos responsáveis pela relação interinstitucional e internacional do IFMT atuam de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	579	11.71 %
Satisfatório(a)	2735	55.3 %
Insatisfatório(a)	980	19.81 %
Não se aplica	652	13.18 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

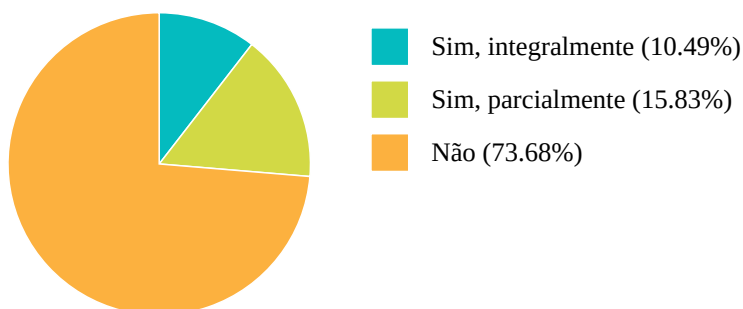
2.57 A atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	610	12.33 %
Satisfatório(a)	2691	54.41 %
Insatisfatório(a)	771	15.59 %
Não se aplica	874	17.67 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.58 1. Você participa de algum projeto de extensão do IFMT?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	519	10.49 %
Sim, parcialmente	783	15.83 %
Não	3644	73.68 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (10.49 %) e Não (73.68 %) é negativa (-63.19%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.59 As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	511	10.33 %
Satisfatório(a)	2649	53.56 %
Insatisfatório(a)	979	19.79 %
Não se aplica	807	16.32 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.60 A divulgação das atividades de extensão realizadas pelo IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	643	13 %
Satisfatório(a)	2475	50.04 %
Insatisfatório(a)	1338	27.05 %
Não se aplica	490	9.91 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.61 As atividades de extensão são articuladas com o ensino e com a pesquisa de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	577	11.67 %
Satisfatório(a)	2823	57.08 %
Insatisfatório(a)	938	18.96 %
Não se aplica	608	12.29 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.62 O número de bolsas para extensão é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	326	6.59 %
Satisfatório(a)	1826	36.92 %
Insatisfatório(a)	2148	43.43 %
Não se aplica	646	13.06 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (6.59 %) e Insatisfatório(a) (43.43 %) é negativa (-36.84%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.63 As políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	437	8.84 %
Satisfatório(a)	2730	55.2 %
Insatisfatório(a)	1160	23.45 %
Não se aplica	619	12.52 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.64 O órgão responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão atua de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	606	12.25 %
Satisfatório(a)	2821	57.04 %
Insatisfatório(a)	882	17.83 %
Não se aplica	637	12.88 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.65 O órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação no IFMT atua de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	423	8.55 %
Satisfatório(a)	2032	41.08 %
Insatisfatório(a)	486	9.83 %
Não se aplica	2005	40.54 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.66 A Instituição oferta cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	362	7.32 %
Satisfatório(a)	1776	35.91 %
Insatisfatório(a)	706	14.27 %
Não se aplica	2102	42.5 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.67 A quantidade de cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) na instituição é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	276	5.58 %
Satisfatório(a)	1502	30.37 %
Insatisfatório(a)	1075	21.73 %
Não se aplica	2093	42.32 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.68 As verbas institucionais e de agências de fomento externas, na realização dos cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu), é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	261	5.28 %
Satisfatório(a)	1468	29.68 %
Insatisfatório(a)	1004	20.3 %
Não se aplica	2213	44.74 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.69 Os cursos de graduação se articulam com os cursos de pós-graduação de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	317	6.41 %
Satisfatório(a)	1721	34.8 %
Insatisfatório(a)	697	14.09 %
Não se aplica	2211	44.7 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

3.1 As ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT são desenvolvidas de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	742	15 %
Satisfatório(a)	2791	56.43 %
Insatisfatório(a)	1091	22.06 %
Não se aplica	322	6.51 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.2 A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146, de 6 julho de 2015) é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	783	15.83 %
Satisfatório(a)	2622	53.01 %
Insatisfatório(a)	1045	21.13 %
Não se aplica	496	10.03 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.3 As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	415	8.39 %
Satisfatório(a)	2110	42.66 %
Insatisfatório(a)	1406	28.43 %
Não se aplica	1015	20.52 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.4 As ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	572	11.56 %
Satisfatório(a)	2863	57.89 %
Insatisfatório(a)	1002	20.26 %
Não se aplica	509	10.29 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.5 As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	916	18.52 %
Satisfatório(a)	2953	59.7 %
Insatisfatório(a)	726	14.68 %
Não se aplica	351	7.1 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.6 As discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1037	20.97 %
Satisfatório(a)	2571	51.98 %
Insatisfatório(a)	920	18.6 %
Não se aplica	418	8.45 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.7 As ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	936	18.92 %
Satisfatório(a)	2702	54.63 %
Insatisfatório(a)	908	18.36 %
Não se aplica	400	8.09 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.8 As ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	637	12.88 %
Satisfatório(a)	2543	51.42 %
Insatisfatório(a)	1337	27.03 %
Não se aplica	429	8.67 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.9 As ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	562	11.36 %
Satisfatório(a)	2609	52.75 %
Insatisfatório(a)	1335	26.99 %
Não se aplica	440	8.9 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.10 A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do seu campus é percebida de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	474	9.58 %
Satisfatório(a)	2527	51.09 %
Insatisfatório(a)	1126	22.77 %
Não se aplica	819	16.56 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.11 O desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta) ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	557	11.26 %
Satisfatório(a)	2738	55.36 %
Insatisfatório(a)	1135	22.95 %
Não se aplica	516	10.43 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.12 As discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	683	13.81 %
Satisfatório(a)	2647	53.52 %
Insatisfatório(a)	1195	24.16 %
Não se aplica	421	8.51 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL

4.1 O IFMT divulga suas atividades à comunidade externa de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	927	18.74 %
Satisfatório(a)	2607	52.71 %
Insatisfatório(a)	1247	25.21 %
Não se aplica	165	3.34 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

4.2 Os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) divulgam as atividades do IFMT de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	638	12.9 %
Satisfatório(a)	2138	43.23 %
Insatisfatório(a)	1627	32.9 %
Não se aplica	326	6.59 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.3 As informações internas do IFMT são repassadas de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	634	12.82 %
Satisfatório(a)	2545	51.46 %
Insatisfatório(a)	1606	32.47 %
Não se aplica	161	3.26 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

4.4 A transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.) ocorre de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	612	12.37 %
Satisfatório(a)	2418	48.89 %
Insatisfatório(a)	1514	30.61 %
Não se aplica	402	8.13 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.5 O site do seu campus apresenta acesso às informações de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1042	21.07 %
Satisfatório(a)	2799	56.59 %
Insatisfatório(a)	993	20.08 %
Não se aplica	112	2.26 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

4.6 O site da Reitoria apresenta acesso às informações de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	689	13.93 %
Satisfatório(a)	2817	56.96 %
Insatisfatório(a)	949	19.19 %
Não se aplica	491	9.93 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.7 Os conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) em relação ao seu curso são conhecidos/divulgados de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	487	11.12 %
Satisfatório(a)	2151	49.1 %
Insatisfatório(a)	999	22.8 %
Não se aplica	744	16.98 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

4.8 O acesso à ouvidoria do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	563	11.38 %
Satisfatório(a)	2643	53.44 %
Insatisfatório(a)	1044	21.11 %
Não se aplica	696	14.07 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.9 Os instrumentos utilizados pela ouvidoria do IFMT para registro de denúncias, elogios e sugestões são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	504	10.19 %
Satisfatório(a)	2586	52.28 %
Insatisfatório(a)	1059	21.41 %
Não se aplica	797	16.11 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - POLÍTICAS E PESSOAL

5.1 O clima organizacional de trabalho no IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	74	13.1 %
Satisfatório(a)	336	59.47 %
Insatisfatório(a)	152	26.9 %
Não se aplica	3	0.53 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

5.2 O número de docentes no seu campus atende ao funcionamento da instituição de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	48	8.5 %
Satisfatório(a)	258	45.66 %
Insatisfatório(a)	244	43.19 %
Não se aplica	15	2.65 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (8.5 %) e Insatisfatório(a) (43.19 %) é negativa (-34.69%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5.3 O número de técnico-administrativos no seu campus atende ao funcionamento de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	30	5.31 %
Satisfatório(a)	168	29.73 %
Insatisfatório(a)	357	63.19 %
Não se aplica	10	1.77 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (5.31 %) e Insatisfatório(a) (63.19 %) é negativa (-57.88%), sendo maior ou igual a -25%)

5.4 O apoio à qualificação profissional dos servidores no seu campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	45	7.96 %
Satisfatório(a)	262	46.37 %
Insatisfatório(a)	248	43.89 %
Não se aplica	10	1.77 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (7.96 %) e Insatisfatório(a) (43.89 %) é negativa (-35.93%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5.5 O incentivo ao crescimento profissional dos servidores no seu campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	50	8.85 %
Satisfatório(a)	274	48.5 %
Insatisfatório(a)	229	40.53 %
Não se aplica	12	2.12 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (8.85 %) e Insatisfatório(a) (40.53 %) é negativa (-31.68%), sendo maior ou igual a -25%)

5.6 A responsabilidade/compromisso dos servidores do IFMT no desempenho de suas funções é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	102	18.05 %
Satisfatório(a)	353	62.48 %
Insatisfatório(a)	102	18.05 %
Não se aplica	8	1.42 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5.7 Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	65	11.5 %
Satisfatório(a)	368	65.13 %
Insatisfatório(a)	107	18.94 %
Não se aplica	25	4.42 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

5.8 As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	27	4.78 %
Satisfatório(a)	165	29.2 %
Insatisfatório(a)	342	60.53 %
Não se aplica	31	5.49 %

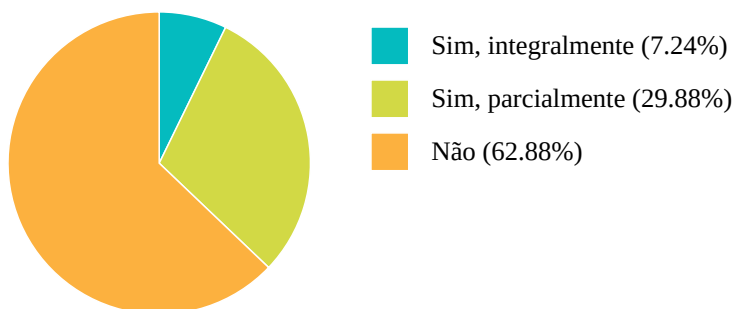
(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (4.78 %) e Insatisfatório(a) (60.53 %) é negativa (-55.75%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

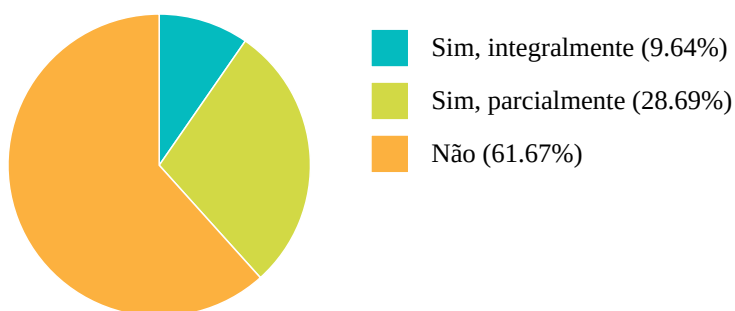
6.1 Você conhece o organograma administrativo do IFMT?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	358	7.24 %
Sim, parcialmente	1478	29.88 %
Não	3110	62.88 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (7.24 %) e Não (62.88 %) é negativa (-55.64%), sendo maior ou igual a -25%)

6.2 Você conhece o organograma administrativo do seu campus?



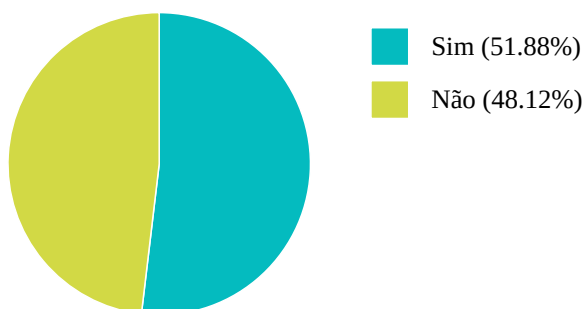
Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	477	9.64 %
Sim, parcialmente	1419	28.69 %
Não	3050	61.67 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (9.64 %) e Não (61.67 %) é negativa (-52.03%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.3 O seu campus possui setor específico de protocolo?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	2566	51.88 %
Não	2380	48.12 %

(A diferença entre Sim e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.4 O acesso às informações sobre os procedimentos administrativos do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	415	8.39 %
Satisfatório(a)	2551	51.58 %
Insatisfatório(a)	1420	28.71 %
Não se aplica	560	11.32 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.5 O apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	638	12.9 %
Satisfatório(a)	2972	60.09 %
Insatisfatório(a)	972	19.65 %
Não se aplica	364	7.36 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.6 A atuação da Reitoria nos campi é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	36	6.37 %
Satisfatório(a)	299	52.92 %
Insatisfatório(a)	203	35.93 %
Não se aplica	27	4.78 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (6.37 %) e Insatisfatório(a) (35.93 %) é negativa (-29.56%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.7 A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	43	7.61 %
Satisfatório(a)	302	53.45 %
Insatisfatório(a)	181	32.04 %
Não se aplica	39	6.9 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.8 PROAD (Pró-reitoria de Administração)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	53	9.38 %
Satisfatório(a)	304	53.81 %
Insatisfatório(a)	134	23.72 %
Não se aplica	74	13.1 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.9 PRODIN (Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	39	6.9 %
Satisfatório(a)	276	48.85 %
Insatisfatório(a)	175	30.97 %
Não se aplica	75	13.27 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.10 PROEN (Pró-Reitoria de Ensino)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	50	8.85 %
Satisfatório(a)	322	56.99 %
Insatisfatório(a)	134	23.72 %
Não se aplica	59	10.44 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.11 PROEX (Pró-Reitoria de Extensão)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	65	11.5 %
Satisfatório(a)	308	54.51 %
Insatisfatório(a)	122	21.59 %
Não se aplica	70	12.39 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.12 PROPES (Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	46	8.14 %
Satisfatório(a)	305	53.98 %
Insatisfatório(a)	140	24.78 %
Não se aplica	74	13.1 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.13 DSGP (Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	62	10.97 %
Satisfatório(a)	347	61.42 %
Insatisfatório(a)	119	21.06 %
Não se aplica	37	6.55 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.14 Diretoria de Planejamento Executivo (Reitoria)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	39	6.9 %
Satisfatório(a)	276	48.85 %
Insatisfatório(a)	149	26.37 %
Não se aplica	101	17.88 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.15 DSRI (Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	38	6.73 %
Satisfatório(a)	271	47.96 %
Insatisfatório(a)	164	29.03 %
Não se aplica	92	16.28 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.16 DSTI (Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	32	5.66 %
Satisfatório(a)	272	48.14 %
Insatisfatório(a)	187	33.1 %
Não se aplica	74	13.1 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (5.66 %) e Insatisfatório(a) (33.1 %) é negativa (-27.44%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.17 O Reitor e Pró-Reitores agem com imparcialidade em situações de conflito de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	53	9.38 %
Satisfatório(a)	301	53.27 %
Insatisfatório(a)	123	21.77 %
Não se aplica	88	15.58 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.18 A atuação da Direção Geral no seu campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1115	22.54 %
Satisfatório(a)	2807	56.75 %
Insatisfatório(a)	835	16.88 %
Não se aplica	189	3.82 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.19 A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1125	22.75 %
Satisfatório(a)	2833	57.28 %
Insatisfatório(a)	787	15.91 %
Não se aplica	201	4.06 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.20 A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é



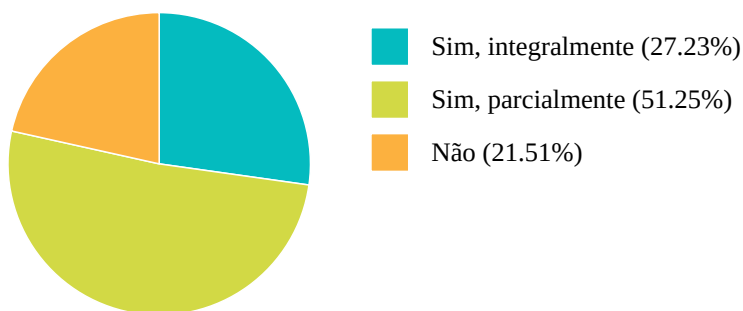
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	916	18.52 %
Satisfatório(a)	2933	59.3 %
Insatisfatório(a)	784	15.85 %
Não se aplica	313	6.33 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

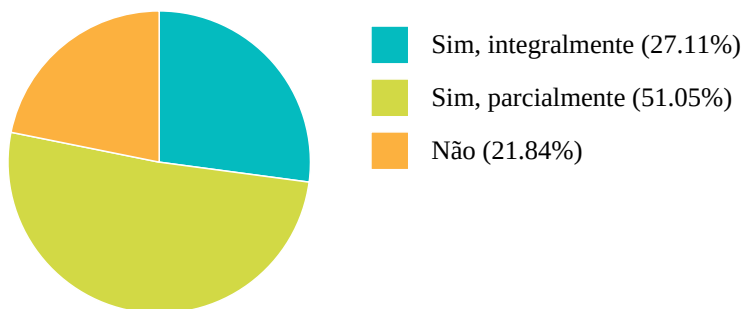
6.21 A Direção Geral age com imparcialidade em situações de conflito



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	1347	27.23 %
Sim, parcialmente	2535	51.25 %
Não	1064	21.51 %

(A diferença entre Sim, integralmente e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.22 A Direção/Chefia de Ensino age com imparcialidade em situações de conflito



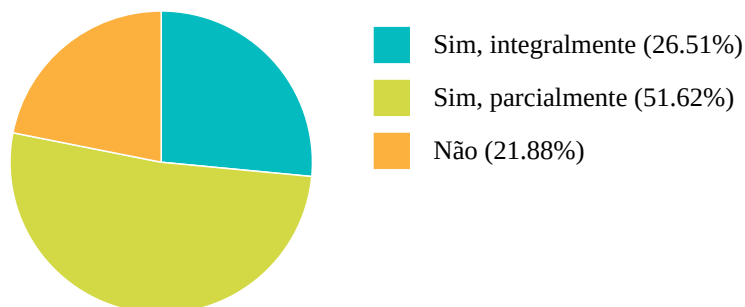
Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	1341	27.11 %
Sim, parcialmente	2525	51.05 %
Não	1080	21.84 %

(A diferença entre Sim, integralmente e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.23 A Direção/Chefia de Administração e Planejamento age com imparcialidade em situações de conflito



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	1311	26.51 %
Sim, parcialmente	2553	51.62 %
Não	1082	21.88 %

(A diferença entre Sim, integralmente e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.24 A Gestão da Direção/Chefia de Ensino preocupa-se com as etapas do processo de ensino-aprendizagem para se obter resultados de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1044	21.11 %
Satisfatório(a)	2760	55.8 %
Insatisfatório(a)	750	15.16 %
Não se aplica	392	7.93 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7 - INFRAESTRUTURA

7.1 Acústica (capacidade de ouvir os sons com qualidade)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	845	17.08 %
Satisfatório(a)	2551	51.58 %
Insatisfatório(a)	1246	25.19 %
Não se aplica	304	6.15 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.2 Luminosidade



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1232	24.91 %
Satisfatório(a)	2585	52.26 %
Insatisfatório(a)	1046	21.15 %
Não se aplica	83	1.68 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.3 Ventilação/Climatização



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1560	31.54 %
Satisfatório(a)	2368	47.88 %
Insatisfatório(a)	923	18.66 %
Não se aplica	95	1.92 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.4 Tamanho da sala de aula



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1412	28.55 %
Satisfatório(a)	2733	55.26 %
Insatisfatório(a)	719	14.54 %
Não se aplica	82	1.66 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.5 Ergonomia do mobiliário (conforto mínimo, adequação)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	714	14.44 %
Satisfatório(a)	2647	53.52 %
Insatisfatório(a)	1403	28.37 %
Não se aplica	182	3.68 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.6 Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	468	9.46 %
Satisfatório(a)	1866	37.73 %
Insatisfatório(a)	1744	35.26 %
Não se aplica	868	17.55 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (9.46 %) e Insatisfatório(a) (35.26 %) é negativa (-25.8%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.7 A manutenção e conservação das instalações físicas são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	614	12.41 %
Satisfatório(a)	2730	55.2 %
Insatisfatório(a)	1427	28.85 %
Não se aplica	175	3.54 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.8 Os equipamentos dos laboratórios de informática são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1035	20.93 %
Satisfatório(a)	2825	57.12 %
Insatisfatório(a)	958	19.37 %
Não se aplica	128	2.59 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.9 Os recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros) são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	820	16.58 %
Satisfatório(a)	2661	53.8 %
Insatisfatório(a)	1313	26.55 %
Não se aplica	152	3.07 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.10 As condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança (extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias) são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	914	18.48 %
Satisfatório(a)	2656	53.7 %
Insatisfatório(a)	1090	22.04 %
Não se aplica	286	5.78 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.11 A disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	627	12.68 %
Satisfatório(a)	2760	55.8 %
Insatisfatório(a)	1384	27.98 %
Não se aplica	175	3.54 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.12 O espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	585	11.83 %
Satisfatório(a)	2035	41.14 %
Insatisfatório(a)	1902	38.46 %
Não se aplica	424	8.57 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (11.83 %) e Insatisfatório(a) (38.46 %) é negativa (-26.63%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.13 A qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	550	11.12 %
Satisfatório(a)	2318	46.87 %
Insatisfatório(a)	1516	30.65 %
Não se aplica	562	11.36 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.14 A qualidade das instalações, serviços e produtos do refeitório é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	507	10.25 %
Satisfatório(a)	1847	37.34 %
Insatisfatório(a)	1194	24.14 %
Não se aplica	1398	28.27 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.15 As instalações físicas do alojamento do seu campus são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	316	6.39 %
Satisfatório(a)	1344	27.17 %
Insatisfatório(a)	828	16.74 %
Não se aplica	2458	49.7 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.16 O serviço de limpeza no campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1955	39.53 %
Satisfatório(a)	2466	49.86 %
Insatisfatório(a)	457	9.24 %
Não se aplica	68	1.37 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (39.53 %) e Insatisfatório(a) (9.24 %) é positiva (30.29%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.17 O serviço de segurança no campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1237	25.01 %
Satisfatório(a)	2839	57.4 %
Insatisfatório(a)	743	15.02 %
Não se aplica	127	2.57 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.18 O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1108	22.4 %
Satisfatório(a)	2946	59.56 %
Insatisfatório(a)	752	15.2 %
Não se aplica	140	2.83 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.19 A quantidade de estações\baías de trabalho na biblioteca e salas de leitura é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	777	15.71 %
Satisfatório(a)	2824	57.1 %
Insatisfatório(a)	1127	22.79 %
Não se aplica	218	4.41 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.20 A biblioteca dispõe dos livros básicos e complementares recomendados nos Projetos Pedagógicos de Curso de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1023	20.68 %
Satisfatório(a)	2941	59.46 %
Insatisfatório(a)	791	15.99 %
Não se aplica	191	3.86 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.21 O número de títulos (livros, revistas, periódicos e outros) disponibilizados pela biblioteca atendem aos usuários de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	826	16.7 %
Satisfatório(a)	2798	56.57 %
Insatisfatório(a)	1132	22.89 %
Não se aplica	190	3.84 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.22 A biblioteca disponibiliza as versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	447	9.04 %
Satisfatório(a)	2016	40.76 %
Insatisfatório(a)	1352	27.34 %
Não se aplica	1131	22.87 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.23 O sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros) atende a comunidade acadêmica de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	550	11.12 %
Satisfatório(a)	2389	48.3 %
Insatisfatório(a)	1085	21.94 %
Não se aplica	922	18.64 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.24 O serviço de internet atende às necessidades da instituição de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	460	9.3 %
Satisfatório(a)	2066	41.77 %
Insatisfatório(a)	2194	44.36 %
Não se aplica	226	4.57 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (9.3 %) e Insatisfatório(a) (44.36 %) é negativa (-35.06%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.25 A área de convivência do campus para uso de todos os segmentos é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	508	10.27 %
Satisfatório(a)	2660	53.78 %
Insatisfatório(a)	1479	29.9 %
Não se aplica	299	6.05 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.26 A sala dos professores atende ao desenvolvimento do trabalho docente de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	702	14.19 %
Satisfatório(a)	2871	58.05 %
Insatisfatório(a)	856	17.31 %
Não se aplica	517	10.45 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.27 O sistema de controle acadêmico, Q-Acadêmico, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1056	21.35 %
Satisfatório(a)	2888	58.39 %
Insatisfatório(a)	847	17.12 %
Não se aplica	155	3.13 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.28 O sistema de biblioteca, Q-Biblio, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	517	10.45 %
Satisfatório(a)	2436	49.25 %
Insatisfatório(a)	854	17.27 %
Não se aplica	1139	23.03 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.29 O sistema unificado de administração pública, SUAP, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	465	9.4 %
Satisfatório(a)	2693	54.45 %
Insatisfatório(a)	747	15.1 %
Não se aplica	1041	21.05 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

8.1 A participação da comunidade acadêmica no processo de Planejamento Institucional é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	492	9.95 %
Satisfatório(a)	2741	55.42 %
Insatisfatório(a)	1285	25.98 %
Não se aplica	428	8.65 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

8.2 Os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	468	9.46 %
Satisfatório(a)	2997	60.59 %
Insatisfatório(a)	1095	22.14 %
Não se aplica	386	7.8 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.3 O cumprimento das metas do planejadas no PDI é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	359	7.26 %
Satisfatório(a)	2812	56.85 %
Insatisfatório(a)	985	19.92 %
Não se aplica	790	15.97 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

8.4 A atuação da Comissão Própria de Avaliação no seu campus é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	584	11.81 %
Satisfatório(a)	2973	60.11 %
Insatisfatório(a)	846	17.1 %
Não se aplica	543	10.98 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE

9.1 O IFMT oferece assistência a saúde aos discentes de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	463	10.57 %
Satisfatório(a)	1755	40.06 %
Insatisfatório(a)	1469	33.53 %
Não se aplica	694	15.84 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

9.2 O funcionamento do programa de estágio curricular é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	510	11.64 %
Satisfatório(a)	2314	52.82 %
Insatisfatório(a)	902	20.59 %
Não se aplica	655	14.95 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9.3 O atendimento do setor de registros acadêmicos (secretarias) é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	739	16.87 %
Satisfatório(a)	2859	65.26 %
Insatisfatório(a)	612	13.97 %
Não se aplica	171	3.9 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

9.4 O atendimento do núcleo de apoio psicossocial e pedagógico (NAP, NAPP e NAPNE) aos discentes é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	656	14.97 %
Satisfatório(a)	2284	52.13 %
Insatisfatório(a)	880	20.09 %
Não se aplica	561	12.81 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9.5 Os programas de intercâmbio atendem à demanda acadêmica de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	342	7.81 %
Satisfatório(a)	1539	35.13 %
Insatisfatório(a)	1372	31.32 %
Não se aplica	1128	25.75 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

9.6 O Núcleo Multiprofissional (NAP, NAPP e NAPNE) promove ações com vistas à permanência e êxito dos estudantes de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	455	10.39 %
Satisfatório(a)	2190	49.99 %
Insatisfatório(a)	954	21.78 %
Não se aplica	782	17.85 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9.7 O número de profissionais que trabalham no apoio ao discente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	604	13.79 %
Satisfatório(a)	2498	57.02 %
Insatisfatório(a)	1044	23.83 %
Não se aplica	235	5.36 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

9.8 O atendimento do setor de pesquisa contempla as necessidades dos alunos de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	441	10.07 %
Satisfatório(a)	2563	58.5 %
Insatisfatório(a)	995	22.71 %
Não se aplica	382	8.72 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9.9 O atendimento do setor de extensão contempla as necessidades dos alunos de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	421	9.61 %
Satisfatório(a)	2557	58.37 %
Insatisfatório(a)	957	21.84 %
Não se aplica	446	10.18 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

9.10 O funcionamento e atendimento da biblioteca atendem às necessidades dos alunos de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	845	19.29 %
Satisfatório(a)	2750	62.77 %
Insatisfatório(a)	650	14.84 %
Não se aplica	136	3.1 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

10.1 O desenvolvimento do IFMT previsto no PDI e o orçamento são cumpridos de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	36	6.37 %
Satisfatório(a)	310	54.87 %
Insatisfatório(a)	169	29.91 %
Não se aplica	50	8.85 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

10.2 A relação cursos ofertados versus recursos disponíveis é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	30	5.31 %
Satisfatório(a)	303	53.63 %
Insatisfatório(a)	200	35.4 %
Não se aplica	32	5.66 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (5.31 %) e Insatisfatório(a) (35.4 %) é negativa (-30.09%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10.3 A política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	18	3.19 %
Satisfatório(a)	284	50.27 %
Insatisfatório(a)	232	41.06 %
Não se aplica	31	5.49 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (3.19 %) e Insatisfatório(a) (41.06 %) é negativa (-37.87%), sendo maior ou igual a -25%)

10.4 A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	4.07 %
Satisfatório(a)	207	36.64 %
Insatisfatório(a)	305	53.98 %
Não se aplica	30	5.31 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (4.07 %) e Insatisfatório(a) (53.98 %) é negativa (-49.91%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10.5 As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	39	6.9 %
Satisfatório(a)	271	47.96 %
Insatisfatório(a)	211	37.35 %
Não se aplica	44	7.79 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (6.9 %) e Insatisfatório(a) (37.35 %) é negativa (-30.45%), sendo maior ou igual a -25%)

Esse Relatório foi gerado automaticamente pelo Sistema Integrado de Avaliação Institucional do IFMT.

- Comissão Própria de Avaliação -