

RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2015 - 2017

CAMPUS SÃO VICENTE



"Educar para a vida e para o trabalho..."





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

A faint background watermark is visible, consisting of a grid of squares on the left and a large checkmark inside a square on the right, both in light green and red colors.

RELATÓRIO FINAL DA 1ª AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2015 - 2017



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

RELATÓRIO FINAL DA 1ª AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2015 - 2017

Relatório Local parte Integrante do Relatório Geral elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23197.001172.2018-83.

CAMPUS SÃO VICENTE
MARÇO/2018

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso

Comissão Própria de Avaliação

Campus São Vicente

Editoria

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Avenida Sen. Filinto Müller , 953 (Piso 3, Sala da PRODIN) - CEP: 78043-400, Cuiabá-MT

Fone: (65) 3616-4115

Email: cpa@ifmt.edu.br - Endereço Eletrônico: <http://cpa.ifmt.edu.br/sai/>

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Relatório Final da 1ª Autoavaliação Institucional. 2018. 290 p. Relatório (Autoavaliação Institucional) - PRODIN, Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso, Cuiabá-MT, 2018. Disponível em: <<http://cpa.ifmt.edu.br/sai/>>.

1. Autoavaliação Institucional. 2. Comissão Própria de Avaliação. 3. IFMT. 4. Campus São Vicente

CDU 378.6



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ATA DE APROVAÇÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO FINAL DA 1ª AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

Relatório Local parte Integrante do Relatório Geral elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23197.001172.2018-83.

Data de Aprovação: 11/06/2018.

Comissão Própria de Avaliação





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017



Dedicamos este trabalho à Ruthy Meyre Costa Fonseca "in memoriam", servidora do Campus Sorriso.

Durante todo o nosso trabalho contamos com a experiência e dedicação da Ruth que, conduzindo o primeiro instrumento piloto da avaliação, trouxe grandes contribuições que nos fizeram crescer como grupo e possibilitaram chegar onde chegamos.

À você Ruth, por sua alegria, dedicação e pela participação nesta Comissão, que nos permitiu te conhecer e te admirar.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

PRESIDENTE DA REPÚBLICA

MICHEL MIGUEL ELIAS TEMER LULIA

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

JOSÉ MENDONÇA BEZERRA FILHO

SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

ELINE NEVES BRAGA NASCIMENTO

REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO

WILLIAN SILVA DE PAULA

PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO – PROAD

TÚLIO MARCEL RUFINO DE VASCONCELOS FIGUEIREDO

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E INOVAÇÃO - PROPES

WANDER MIGUEL DE BARROS

PRÓ-REITORIA DE ENSINO - PROEN

CARLOS ANDRÉ DE OLIVEIRA CÂMARA

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO - PROEX

MARCUS VINÍCIUS TAQUES ARRUDA

PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - PRODIN

JOSÉ BISPO BARBOSA

DIRETORIA SISTÊMICA DE GESTÃO DE PESSOAS - DSGP

FERNANDA CHRISTINA GARCIA DA COSTA

DIRETORIA SISTÊMICA DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS - DSRI

SÔNIA REGINA GUIMARÃES FONSECA

DIRETORIA DE GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO - DGTI

RODOLFO ROSSMANN GONÇALVES



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

DIRETORES GERAIS DOS CAMPI DO IFMT [2018]

(Os Diretores estão exibidos por ordem criação do Campus)

CAMPUS CUIABÁ - OCTAYDE JORGE DA SILVA

CRISTOVAM ALBANO DA SILVA JUNIOR

CAMPUS SÃO VICENTE

LIVIO DOS SANTOS WOGEL

CAMPUS CÁCERES - PROF. OLEGÁRIO BALDO

SALMO CESAR DA SILVA

CAMPUS CUIABÁ - BELA VISTA

DEIVER ALESSANDRO TEIXEIRA

CAMPUS CAMPO NOVO DO PARECIS

FABIO LUIS BEZERRA

CAMPUS PONTES E LACERDA - FRONTEIRA OESTE

STEFANO TEIXEIRA SILVA

CAMPUS CONFRESA

GILIARD BRITO DE FREITAS

CAMPUS JUÍNA

JOÃO APARECIDO ORTIZ FRANÇA

CAMPUS BARRA DO GARÇA

LEANDRO MIRANDA

CAMPUS RONDONÓPOLIS

LAURA CAROLINE AOYAMA BARBOSA

CAMPUS SORRISO

CLAUDIR VON DENTZ

CAMPUS PRIMAVERA DO LESTE

DIMORVAN ALENCAR BRESCANSIM



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

CAMPUS DE VÁRZEA GRANDE

SANDRA MARIA DE LIMA

CAMPUS ALTA FLORESTA

JULIO CESAR DOS SANTOS

CAMPUS AVANÇADO TANGARÁ DA SERRA

GILCÉLIO LUIZ PERES

CAMPUS AVANÇADO DIAMANTINO

MARIA AUXILIADORA DE ALMEIDA

CAMPUS AVANÇADO LUCAS DO RIO VERDE

JOÃO VICENTE NETO

CAMPUS AVANÇADO SINOP

GILMA SILVA CHITARRA

CAMPUS AVANÇADO GUARANTÃ DO NORTE

JOÃO GERMANO ROSINKE



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

PORTARIA IFMT Nº 862, DE 07 DE ABRIL DE 2016 (VER OUTRAS)

- PRESIDENTE - ELIAS LEITE PEREIRA JUNIOR
- SECRETÁRIA - ELISÂNGELA ALMEIDA BARBOSA
- DOCENTE EMÉRITA - RUTH MEYRE COSTA FONSECA (IN MEMORIAN)
- DOCENTE TITULAR - EPAMINONDAS DE MATTOS MAGALHÃES
- DOCENTE SUPLENTE - MARIA CRISTINA DA SILVA
- TÉCNICO TITULAR - RAIMUNDO NONATO CARLOS ARRUDA
- TÉCNICO SUPLENTE - MICHELLE FERNANDA MARTINS
- TÉCNICO SUPLENTE - LUCIANA SANTOS ROSA
- DISCENTE TITULAR - OSVALDO MARTINS CAPELANI
- DISCENTE SUPLENTE - ALINE PICKLER GUAREZ

COORDENADORES LOCAIS

- ALTA FLORESTA - ARILSON HOFFMANN
- BARRA DO GARÇAS - MARTHA TUSSOLINI RICKLI
- CÁCERES-OLEGÁRIO BALDO - CLÁUDIA ROBERTA GONÇALVES
- CAMPO NOVO DO PARECIS - TÂNIA MARIA ALVES DE ABREU GIMENES
- CONFRESA - LUCIANA SANTOS DA ROSA
- CUIABÁ-BELA VISTA - EDGAR NASCIMENTO
- CUIABÁ-OCTAYDE JORGE DA SILVA - ALBÉRIA CAVALCANTI DE ALBUQUERQUE
- DIAMANTINO - LUIZ FERNANDO DE MORAES CAMPOS FILHO
- GUARANTÃ DO NORTE - JOÃO VITOR GOBIS VERGES
- JUINA - RAIMUNDO NONATO CARLOS ARRUDA
- LUCAS DO RIO VERDE - JOSEMAR PEDRO LORENZETTI
- PRIMAVERA DO LESTE - ITAMARA DOS ANJOS OLIVEIRA
- PONTES E LACERDA - EPAMINONDAS DE MATOS MAGALHÃES
- RONDONÓPOLIS - MARCIO DO NASCIMENTO GOMES
- SÃO VICENTE - MARCOS ANTONIO DA SILVA
- SINOP - TONY VICENTE DE OLIVEIRA
- SORRISO - JOÃO RICARDO VALLIM PEREIRA
- TANGARA DA SERRA - MICHELLE FERNANDA MARTIN



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

SISTEMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

- MARCELO PEREIRA DANTAS DA SILVA (DESENVOLVEDOR)
- OSVALDO MARTINS CAPELANI (COLABORADOR)

OUTRAS PORTARIAS

- PORTARIA IFMT Nº 1860, 01/06/2016 (ALTERA A PORTARIA IFMT Nº 862, DE 07 DE ABRIL DE 2016)
- PORTARIA IFMT Nº 1813, 24/07/2017 (ALTERA A PORTARIA IFMT Nº 862, DE 07 DE ABRIL DE 2016)

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NOS CAMPI

(A Portarias estão exibidas por ordem de criação do Campus)

CAMPUS SÃO VICENTE (PORTARIA Nº 1.324, DE 02 DE JUNHO DE 2017)

- DOCENTE TITULAR: MARCOS ANTONIO DA SILVA
- DOCENTE SUPLENTE: RODRIGO PEREIRA
- TÉCNICO TÍTULAR: ELIAS PEREIRA LEITE JUNIOR
- TÉCNICO SUPLENTE: ÁTILA MILHOMEM DA COSTA
- DISCENTE TITULAR: OSVALDO MARTINS CAPELANI
- DISCENTE SUPLENTE: MARIA TEREZA HUBNER BORELLI



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APRESENTAÇÃO

A preocupação fundamental de uma proposta de Avaliação Institucional está diretamente relacionada as condições para a elevação do padrão de qualidade, traduzindo a realidade e os desafios que se propõe atingir. A partir da elaboração dos questionários, haverá parâmetros para analisar os dados obtidos, para os quais serão elaboradas estratégias para conhecer melhor a Instituição, apontando uma visão compartilhada do Instituto.

No Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), esta preocupação surge como componente do projeto pedagógico, apontando novos rumos e a necessidade de agregar ações que possibilitem uma visão de conjunto da Instituição para caminhar em direção a um planejamento sistematizado e subsidiado pelos resultados do processo avaliativo.

O Projeto de Autoavaliação que norteou o processo de autoavaliação, AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT: CONHECER A NOSSA INSTITUIÇÃO PARA PROMOVER SEU O CRESCIMENTO TRANSPARENTE E COM QUALIDADE, foi elaborado com o objetivo de implementar, sistematizar e consolidar um processo avaliativo no IFMT, de forma contínua, integrada, participativa, visando contribuir para definição de políticas e construção de uma cultura de valorização dos resultados da avaliação como pré-requisitos para o planejamento do seu desenvolvimento e prestação de contas à sociedade, respeitando-se as especificidades.

Segundo a Declaração Mundial sobre Educação Superior, no Século XXI (UNESCO, 1988):

"A qualidade em educação superior é um conceito multidimensional que deve envolver todas as funções e atividades da universidade, concretizadas nos objetivos da formação universitária, em quadros docentes qualificados para o cumprimento das missões da universidade, no ensino e programas acadêmicos, na pesquisa e no apoio à ciência, na realização de atividades de extensão, na infraestrutura, representada por pessoal de apoio qualificado e adequado ao exercício das funções de apoio às tarefas acadêmicas, por edifícios, instalações laboratoriais, bibliotecas e equipamentos e pelo ambiente acadêmico em geral."

Comissão Própria de Avaliação
Instituto Federal de Mato Grosso



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

IDENTIDADE ORGANIZACIONAL DO IFMT (PDI 2014-2018)

MISSÃO DO IFMT

"Educar para a vida e para o trabalho"

VISÃO DO IFMT

Ser reconhecida, até 2019, como uma instituição de excelência na oferta de educação profissional e tecnológica

VALORES DO IFMT

Ética:

(Fundamental para as relações saudáveis)

Transparência:

(Um direito constitucional)

Profissionalidade:

(Na busca contínua pela qualidade)

Inovação:

(Utilizando das experiências para focar-se no futuro)

Empreendedorismo:

(Necessário para manter o propósito)

Sustentabilidade:

(Respeitando a sociedade e o planeta)

Humanidade:

(A dignidade da pessoa humana acima de tudo)

Respeito à diversidade:

(Reconhecemos as diferenças para alcançar a igualdade)

Inclusão:

(Diversidade e diferenças tratadas com equidade)

Democracia participativa:

(Por um fazer coletivo)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

SUMÁRIO

LISTA DE SIGLAS.....	15
1. INTRODUÇÃO.....	16
2. DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT.....	19
3. PERFIL INSTITUCIONAL.....	21
4. DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES.....	23
5. O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	24
6. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	31
7. METODOLOGIA.....	34
8. ANÁLISE DOS DADOS.....	38
9. ANÁLISE DAS SUGESTÕES APRESENTADAS.....	76
10. ANÁLISE SWOT DA CPA.....	81
11. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	88
11.1. CONSIDERAÇÕES LOCAIS.....	90
APÊNDICE I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES.....	92
APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	93
APÊNDICE III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO.....	110
APÊNDICE IV - PARTICIPAÇÃO POR CURSOS.....	112
APÊNDICE V - AVALIAÇÃO DA CPA PELOS PARTICIPANTES.....	113
APÊNDICE VI - CONSOLIDAÇÃO GERAL DOS DADOS.....	114
ANEXO I - MATERIAL DE DIVULGAÇÃO.....	224



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

LISTA DE SIGLAS

- CIS - Comissão Interna de Supervisão da Carreira PCCTAE;
- CPA - Comissão Própria de Avaliação;
- CPPD - Comissão Permanente de Pessoal Docente;
- DGTI - Diretoria de Gestão de Tecnologia da Informação;
- DSGP - Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas;
- DSRI - Diretoria Sistêmica de Relações Institucionais;
- ENADE - Exame Nacional de Desempenho de Estudantes;
- ENEM - Exame Nacional do Ensino Médio;
- IFMT - Instituto Federal de Mato Grosso;
- INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira;
- MEC - Ministério de Educação;
- NAPNE - Núcleo de Atendimento às Pessoas com Necessidades Específicas;
- NPPD - Comissão Permanente de Pessoal Docente;
- PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional;
- PPC - Projeto Pedagógico do Curso;
- PPI - Projeto Pedagógico Institucional;
- PROAD - Pró-reitoria de Administração e Planejamento;
- PRODIN - Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional;
- PROEN - Pró-reitoria de Ensino;
- PROEX - Pró-reitoria de Extensão;
- PROPES - Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação;
- SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior;
- UASG - Unidade Administrativa de Serviços Gerais;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

1 - INTRODUÇÃO

Este relatório é o resultado da 1ª Autoavaliação Institucional do IFMT, com o envolvimento simultâneo de todos os Campi ao longo de seus 10 anos de existência. Cabe ressaltar porém que alguns Campi já realizaram em outros anos de forma independente a Autoavaliação Institucional Local, mas de forma sistêmica e integrada a aplicação do questionário de autoavaliação realizada em 2017 foi a primeira, o que podemos considerar um marco Institucional.

As Comissões Próprias de Avaliação, locais e central, foram responsáveis pelo processo de autoavaliação, que buscou obter ampla e efetiva participação da comunidade interna e externa nas discussões e estudos.

Serão apresentando os resultados obtidos a partir da Avaliação Institucional referente ao período 2015 a 2017, com o objetivo de atender às orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e os requisitos previstos na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

A partir da instituição do SINAES, todos os atos regulatórios de uma IES dependem diretamente do processo de avaliação a que ela própria está submetida, para credenciamento ou reconhecimento, e ao processo de avaliação de seus cursos, para reconhecimento e renovação de reconhecimento.

O Artigo 2º da Lei nº 11.892/2008 dita que os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multiCampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, enquadrando-se, portanto, na demanda de auto avaliação institucional.

Atualmente o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso possui 14 Campi e 5 Campi Avançados localizados nas cidades de Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sorriso, Várzea Grande, Diamantino, Lucas do Rio Verde, Sinop, Tangará da Serra e Guarantã do Norte, além de diversos Polos de Apoio Presencial para a oferta de cursos a Distância pela Universidade Aberta do Brasil e pelo Programa de Formação Inicial em Serviço dos Profissionais da Educação Básica do Sistema de Ensino Público (Profucionário) vinculado ao e-Tec.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

O levantamento dos dados de avaliação foi realizado considerando uma análise do contexto global e metodológico do processo de elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional do IFMT para o período de 2014 até 2018 e as Orientações Gerais para o Roteiro de Autoavaliação das Instituições, disponível no sítio eletrônico do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP).

O presente relatório apresentará os resultados levantados em 19 Campi atendendo seguintes dimensões institucionais, propostas pela Lei 10.861/04, a saber:

- A missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão;
- A responsabilidade social da instituição;
- A comunicação com a sociedade;
- As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo;
- Organização e gestão da organização;
- Infraestrutura física;
- Planejamento e avaliação;
- Políticas de atendimento aos estudantes;
- Sustentabilidade financeira.

A partir de 2014, com a publicação de um novo Instrumento de Avaliação Institucional do INEP essas 10 dimensões passarem a se enquadrar em 05 Eixos, que são:

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do Sinaes. Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação.
- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do Sinaes
- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do Sinaes.
- Eixo 4 - Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do Sinaes.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Eixo 5 - Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do Sinaes.

Portanto, as análises da CPA foram construídos em conformidade com a padronização da avaliação definida pelo Sinaes e pelo INEP. É importante ressaltar que este relatório reforça a postura de esforço institucional para efetivar uma política de utilização dos dados obtidos na autoavaliação como subsídio para a consolidação de políticas e projetos em desenvolvimento, assim como para promover a implantação de novos projetos que permitam a correção de falhas e o fortalecimento das potencialidades da Instituição.

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2 - DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT

Poder e Órgão de Vinculação	
Poder: Executivo	
Órgão de Vinculação: Ministério da Educação	
Identificação da Unidade	
Denominação Completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso	
Denominação Abreviada: Autarquia	Sigla: IFMT
Natureza Jurídica: Autarquia	CNPJ: 10.784.782/0001-50
Principal Atividade: Educação Profissional e Tecnológica	Código MEC: 3164
Fone: (65) 3616-4100	
Email: gabinete@ifmt.edu.br	
Página na Internet: http://www.ifmt.edu.br	
Endereço Postal: Av. Sen. Filinto Müller , 953, Bairro Duque de Caxias, Cuiabá – MT, CEP 78043-400	
Normas Relacionadas à Unidade Jurisdicionada	
<i>Normas de criação e alteração da Unidade Jurisdicionada</i>	
Lei nº 11.892, de 29/12/2009 – Lei de Criação dos Institutos Federais. Portaria nº. 4, de 06/01/2009, do Ministério da Educação, publicada no DOU de 07/01/2009.	
<i>Outras normas infralegais relacionadas à gestão e estrutura da Unidade Jurisdicionada</i>	
Estatuto do IFMT, Resolução CONSUP nº. 01, de 01/09/09, publicada no DOU de 04/09/09. Regimento Geral do IFMT, Resolução CONSUP nº. 05, de 23/04/12.	
<i>Manuais e publicações relacionadas às atividades da Unidade Jurisdicionada</i>	
Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI – 2009/2014 e Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI – 2014/2018.	



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Unidades Gestoras Relacionadas à Unidade Jurisdicionada

(Os Campi estão ordenados por ordem de criação)

Campus São Vicente		
Responsável pela unidade: LIVIO DOS SANTOS WOGEL		
Fundado em 23 de setembro de 1909, por meio do Decreto nº 7.566. Com a Portaria nº 1.702/2016, alterou-se a nomenclatura os núcleos avançados para Centro de Referência. Possuindo então, os Centro de Referência de Campo Verde e Centro de Referência de Jaciara.		
CÓD.INEP: 51037572	UASG: 158335	CNPJ: 10.784.782/0005-84
Fone: (65) 3341-2100		Email: gabinete@svc.ifmt.edu.br
Página Web: http://svc.ifmt.edu.br/		
Endereço: Rodovia BR-364, Km 329, s/n - CEP: 78106-970		

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

3 - PERFIL INSTITUCIONAL

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso constitui-se em uma autarquia instituída pelo Governo Federal através da Lei nº 11.892/2008, oriunda dos antigos CEFET Cuiabá, Escola Agrotécnica de São Vicente e Escola Agrotécnica de Cáceres, atualmente possui 14 Campi em funcionamento: Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, São Vicente, Sorriso, Rondonópolis e Várzea Grande. Existem ainda mais 05 Campi avançados de Tangará da Serra, Diamantino, Lucas do Rio Verde, Sinop e Guarantã do Norte.

Atendendo à legislação e a uma demanda social e econômica, o IFMT foca sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional, conforme estabelecido no artigo 6º da Lei de criação dos IFs, ofertando "educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia".

O processo de expansão do IFMT buscou ampliar a oferta ensino, pesquisa e extensão aos seus estudantes, que hoje são em número de 22.914 alunos regulares presenciais em todas as regiões do estado de Mato Grosso, ultrapassando a meta estabelecida de 22.000 para cursos e vagas para o ano de 2018. Diante da estrutura multiCampi do IFMT, os Campi apresentam especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, de acordo com a característica do município em que está inserido e à demanda da comunidade que atende. No caso de Campi como São Vicente, Confresa, Campo Novo do Parecis, Juína e Cáceres, possuem vocação agropecuária, apresentando estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residenciais estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

O IFMT continua sendo a principal instituição de educação profissional e tecnológica do Estado de Mato Grosso, ofertando ensino em todos os níveis de formação, além de promover e incentivar a pesquisa e a extensão, estimulando docentes e estudantes por meio de programas que ofertam bolsas para desenvolvimento dos projetos. Os programas financiam desenvolvimento das pesquisas e projetos de extensão, conforme estabelecido também na 11.892/2008. Assim, pontuamos novamente a importância do tripé Institucional que propõe:



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Art. 6 Os Institutos Federais têm por finalidades e características: (...)

VI - qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;

VII - desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;

VIII - realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;

IX - promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

A promoção da inclusão social e da acessibilidade também se apresenta como metas fundamentais do IFMT, estando inclusive definida como tal no Estatuto da Instituição, publicado no Diário Oficial da União de 04.09.2009, em compromisso com a justiça social, equidade, cidadania e ética no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão, formação profissional, difusão de conhecimento científico e tecnológico em suporte aos arranjos produtivos locais, sociais e culturais, dentre outros princípios.

O IFMT desenvolve função estratégica no processo de desenvolvimento socioeconômico do Estado, na medida em que a qualificação profissional, o incentivo à pesquisa, os projetos de extensão e as demais ações da Instituição estão diretamente relacionados ao aumento da produtividade, inovação nas formas de produção e gestão, melhoria da renda dos trabalhadores e na qualidade de vida da população em geral. Nesse sentido, a missão da Instituição está voltada para "Educar para a vida e para o trabalho", sempre focada no compromisso com a inclusão social.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

4 - DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES

Atualmente o IFMT oferta mais de 324 cursos distribuídos nas mais diversas modalidades e níveis de ensino. No Apêndice III é possível observar essa distribuição em todos os Campi do IFMT.

No tocante ao quantitativo de alunos matriculados, o IFMT continua demonstrando esforço em atender as metas de expansão definidas pelo Governo Federal, o que é observado pelo número crescente de estudantes vinculados à instituição.

Do quadro atual de 22.914 alunos, 7.172 são do nível Médio Integrado e 4.887 são dos cursos Subsequentes. O IFMT oferta cursos de formação superior em Licenciatura, Bacharelado e Tecnólogo. Os cursos de Licenciatura possuem 1.690 alunos, os de Bacharelado, 3.083 e de Tecnólogo possuem 4.349 alunos.

Através da UAB (Universidade Aberta do Brasil), o IFMT está presente em 13 municípios do estado, ofertando ensino a distância para cerca de 2.150 graduandos em cursos superiores. Para o Programa Profuncionário, a oferta ocorre em 17 municípios, com 2.664 alunos do programa.

O IFMT oferta também cursos de pós-graduação, sendo 14 Lato Sensu com 206 alunos, e 2 Stricto Sensu, um deles ofertado em parceria com a Universidade de Cuiabá, contando com 33 alunos. Além desses cursos, há também programas sociais do Governo Federal voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Nesses casos, encaixam-se os cursos de Formação Inicial Continuada (FIC) e Educação de Jovens e Adultos. Os cursos FIC e EJA possuem, respectivamente, 707 e 429 alunos.

Para melhor visualização, o Apêndice III - Participação por Segmento e Apêndice IV - Participação por Cursos expõe a quantidade de servidores e a realidade atual da composição da oferta de cursos do IFMT.

A quantidade de servidores, docentes e técnicos administrativos, é distribuída conforme as áreas dos cursos e a estrutura física de cada Campus.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

5 - O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Avaliação Institucional foi efetivada no IFMT como parte integrando do projeto pedagógico dessa instituição. No contexto das mudanças do sistema educacional do País, percebe-se, pelo Decreto nº 3.860, de 9 de julho de 2001, que as regras de organização do sistema federal de ensino e procedimentos de avaliação de cursos e instituições direcionam-se para aspectos inseridos na nova Lei de Diretrizes e Bases (LDB), passando pelos decretos posteriores.

Ao promover o reordenamento de competências no âmbito do Ministério da Educação (MEC) e do Conselho Nacional de Educação (CNE), o referido decreto alterou a organização do sistema federal de ensino (especialmente do INEP e da SESU), atingindo igualmente as Instituições de Ensino Superior (IES).

Portanto, a Avaliação Institucional não pode ser concebida isoladamente, na medida em que ela se constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a Avaliação Institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária, para fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

5.1 - Ampliação da Avaliação Institucional para Atendimento da Educação Profissional Técnica de Nível Médio

A complexidade para o desenvolvimento de um processo de avaliação global de uma instituição de ensino nos adverte que este processo demanda tempo e requer o envolvimento e participação dos sujeitos, bem como a definição de etapas para que se efetive sua institucionalização. Entendemos, também, que uma Instituição como o IFMT, no planejamento e execução de seus processos avaliativos de natureza institucional, necessita promover o constante aperfeiçoamento destes instrumentos, visando atingir todos os níveis de organização acadêmica e de ensino ofertados por ele.

Essa condição leva a necessidade de se propor uma ampliação do processo de autoavaliação institucional inicialmente voltado a Educação Superior, conforme dispõe o SINAES, mas, também, busca envolver a Educação Básica e Profissional, notadamente, os cursos da



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Educação Profissional Técnica de Nível Médio.

Como se trata de um processo de autoavaliação institucional, como uma estrutura multiCampi, é necessário que a condução do processo de autoavaliação, sobretudo para os cursos da Educação Profissional Técnica de Nível Médio, seja conduzido de forma a considerar a sua realidade e sua relevância social. Tal condição levou a necessidade de que o processo de sensibilização de autoavaliação para esses cursos serem conduzidos pelas comissões de cada Campi, sempre em concordância com as orientações da comissão central.

5.2 - Princípios da Avaliação Institucional

Os princípios dão suporte aos valores e estabelecem as prioridades básicas e as expectativas fundamentais que nortearão a Avaliação Institucional do IFMT em seus respectivos núcleos, observarão os seguintes princípios:

- **Globalidade** - O objetivo é avaliar a instituição como um todo e não partes ou seus níveis fragmentados. Mesmo quando se prioriza ou começa a avaliação por partes da instituição, a sua análise sempre se fará em relação à instituição como um todo;
- **Impessoalidade** - A Avaliação Institucional não toma como objeto de análise as pessoas enquanto indivíduos. Isto significa que não há nenhuma intenção de julgamento individual de docentes, técnicos administrativos, alunos e ocupantes de cargos e funções na Instituição. Não são as pessoas que serão avaliadas, mas sim, as estruturas, as práticas, as relações, os processos, os produtos e os recursos que constituem o saber em função dos seus objetivos;
- **Respeito à identidade institucional** - Embora a Avaliação Institucional desenvolvida em cada IES requiera alguma padronização de instrumentos e indicadores de comparação interinstitucional, o seu desempenho deve sempre ser analisado em função dos seus projetos e características específicas e das possibilidades de incremento da qualidade a partir delas;
- **Qualidade em primeiro lugar** - A avaliação deverá fornecer subsídios para que nossos serviços sejam os melhores para podermos atender e satisfazer as expectativas da comunidade em que estamos inseridos;
- **Credibilidade** - A Avaliação Institucional somente se converte em instrumento para o planejamento da melhoria da qualidade, se for desenvolvida com competência técnica, correção ética e fidedignidade dos dados. E isto somente se constrói se houver transparência nos procedimentos, critérios e resultados alcançados, conduzindo a participação voluntária. Sem credibilidade, a avaliação permanece como uma formalidade, incapaz de motivar as pessoas para o



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

seu exercício;

- Participação descentralizada - a Avaliação Institucional não terá legitimidade se não houver um envolvimento direto e coletivo de toda a comunidade acadêmica, em seus diferentes momentos. O que só poderá ocorrer na medida em que o processo for descentralizado, facultando inclusive a tomada de decisões em diferentes níveis da hierarquia institucional;
- Continuidade e regularidade - a Avaliação Institucional não se reduz ao simples levantamento de dados, sua análise e a produção de um relatório final. Ela é um processo permanente de conhecimento de si, a fim de alimentar o planejamento para a melhoria da qualidade; e
- Disposição para a mudança - A necessária relação entre avaliação e planejamento institucional requer uma atitude de abertura para a mudança, como condição para a sua inovação e a qualificação.

5.3 - Análise do Panorama Local Conforme os 5 (cinco) Eixos

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

A elaboração do PDI do IFMT foi uma ação coordenada e amplamente participativa, contando com representantes de todos os segmentos do IFMT o planejamento institucional e sugerindo aperfeiçoamentos para o processo.

O documento está dividido em cinco eixos abrangendo: a missão e a visão institucional; as metas e ações propostas para desenvolver as políticas de ensino, pesquisa e extensão em suas diversas modalidades; as perspectivas de crescimento na oferta de vagas, número de matrículas, recursos humanos e dotação orçamentária; e a concepção de avaliação do desenvolvimento institucional.

De acordo com o PDI, a avaliação institucional não é concebida isoladamente, na medida em que ela constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a avaliação institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

no fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

Diante da preocupação fundamental do projeto de Avaliação Institucional vista como uma condição para a elevação do padrão de qualidade da Instituição, observou-se que o processo de discussão e elaboração do PDI proporcionou uma grande reflexão sobre o perfil institucional e redefinição de suas metas para contribuir com o fortalecimento da educação profissional e com o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso.

- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Atendendo à legislação de criação dos Institutos Federais e a uma demanda social e econômica, o IFMT tem focado sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional. Desde a sua criação, o IFMT iniciou um processo de expansão que atualmente oferta ensino, pesquisa e extensão a 22.914 alunos regulares em todos os Campi do Estado de Mato Grosso, ultrapassando a meta de 22.000 para 2018.

Retomando alguns dados já apresentados, esse número conta com alunos do nível médio integrado, graduação, pós-graduação, educação à distância, programas de formação inicial continuada e educação de jovens e adultos, ofertando 324 cursos. Desse total, o nível médio integrado conta com 68 cursos. A formação superior (graduação) conta com 77 cursos, entre Licenciaturas e Bacharelados. Com a UAB (Universidade Aberta do Brasil), o IFMT se faz presente em 13 municípios do estado.

O IFMT possui também cursos de pós-graduação Lato Sensu e Stricto Sensu, ofertando 18 cursos, além de programas sociais do Governo Federal, voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Esses contam com 14 cursos de formação inicial continuada e 08 cursos para educação de jovens e adultos.

Diante da estrutura multiCampi, o IFMT apresenta especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, como por exemplo, os Campi localizados em São Vicente, Confresa, Campo Novo do Parecis, Juína e Cáceres, que possuem vocação agropecuária, possuindo estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residenciais estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

As especificidades da Instituição buscam atender à flexibilização do atendimento à população local que demanda os cursos da Instituição em diversas áreas e níveis de ensino, assegurando, estimulando e participando do desenvolvimento local e regional.

- **Eixo 3 - Políticas Acadêmicas**

As ações de ensino, pesquisa e extensão compõem uma unidade, portanto, devem caminhar juntos no processo de ensino-aprendizagem, buscando atender de maneira mais abrangente as necessidades da instituição e da comunidade. Compreende-se que o currículo do IFMT deve apresentar um conjunto de habilidades e competências que consigam garantir a unidade entre as três facetas que formam o escopo da formação acadêmico-profissional.

A política de ensino do IFMT, definida através de diversas diretrizes, busca trilhar os caminhos que levam à construção de práticas pedagógicas contributivas para a formação de homem e de sociedade, na perspectiva autônoma e emancipatória.

Em consonância com a missão de educar para a vida e para o trabalho, o IFMT apresenta a proposta de um currículo integrado, visando promover a socialização dos saberes, superar a fragmentação entre as diferentes áreas do conhecimento e efetivar a formação de cidadãos/trabalhadores que compreendam a realidade e possam satisfazer as suas necessidades transformando a si e ao mundo.

Neste sentido, o currículo é considerado como um conjunto integrado e articulado de atividades intencionadas, pedagogicamente concebidas a partir da visão crítica de ser humano, de mundo, de sociedade, de trabalho, de cultura, de educação, de ciência e tecnologia, organizadas para promover a construção, a reconstrução, a socialização e a difusão do conhecimento.

Caracterizada como uma Instituição de ensino profissionalizante, técnico e tecnológico, a pesquisa se faz presente e tem crescido a cada ano, bem como as intervenções junto à comunidade por meio de projetos de Extensão. Ampliando as ações e atuação do IFMT nesses dois âmbitos, no ano de 2016, a Pró-reitoria de Pesquisa publicou 04 editais para desenvolvimento de projetos de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

pesquisa, nas diversas áreas de atuação do IFMT, contemplando 237 projetos de pesquisa. Da mesma forma, houve a publicação de 12 editais de apoio a desenvolvimento de projetos de Extensão, 03 ofertados pela Pró-reitoria de Extensão e 09 organizados pelos próprios Campi, expandindo suas ações junto à sociedade, atendendo as comunidades em que os Campi estão inseridos.

Nos casos de propostas e projetos de inclusão, foi organizado o NAPNE - Núcleo de Apoio a Pessoas com Necessidades Especiais. Esse Núcleo está presente em 13 Campi e 3 Campi avançados, atuando com educação inclusiva para alunos e comunidade externa.

- Eixo 4 - Políticas de Gestão

Ao entender a gestão como um meio de garantir o bom funcionamento da instituição escolar para que a mesma alcance os objetivos estabelecidos de aprendizagem escolar, formação para o trabalho e para a cidadania, valores e atitudes, o IFMT afirma que normas, diretrizes, estrutura organizativa, ações e procedimentos adotados asseguram a racionalização de recursos humanos, intelectuais, materiais e financeiros, coordenação e acompanhamento do trabalho das pessoas. O processo de chegar a uma decisão e de fazer a decisão funcionar é que caracterizam a gestão, que envolve aspectos gerenciais e técnico-administrativos.

A gestão democrática se divide em técnico-científica, autogestionária, interpretativa e democrático-participativa, mas é na democrático-participativa que o IFMT verterá todos os seus esforços para que a mesma se consolide enquanto uma Política de Gestão da Instituição, uma vez que ela agrega pessoas que interagem social e politicamente e suas ações têm intencionalidade e as decisões são tomadas democraticamente. Nesse sentido, é imprescindível que os gestores/ administradores/ educadores, independentemente de ordem hierárquica, compreendam a dimensão política de sua ação administrativa, respaldada na ação participativa, rompendo com a rotina alienada, o mando impessoal e racionalização da burocracia.

Portanto, continua sendo objetivo estratégico do IFMT a participação efetiva dos diferentes segmentos na tomada de decisões, sensibilizando a todos de que são sujeitos de sua história.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- **Eixo 5 - Infraestrutura Física**

A implantação e condição de funcionamento dos Institutos Federais significa uma interessante ferramenta de democratização do acesso à educação pública a partir da interiorização da rede por todo o país, o que implica avançar nas questões de infraestrutura, gestão de pessoas e condições de acesso, permanência e êxito dos estudantes nas unidades educacionais.

Neste processo de expansão, além de questões como número de dependências (sala de aula, laboratórios, sala de docentes, dentre outros), há a necessidade de existência de políticas de conservação, atualização, segurança e estímulo à adequação e nível de funcionalidade das infraestruturas existentes. Além de planejamento das ações visando atender especificamente à acessibilidade.

O IFMT vem executando diversos projetos de construção dentro das normas de acessibilidade e buscando adequar os prédios antigos a essas normas vigentes. Nesse sentido, os Campi de Alta Floresta, Primavera do Leste e Sorriso já foram construídos com planejamento de acessibilidade física; os Campi Cuiabá - Octayde Jorge da Silva e Cuiabá - Bela Vista possuem projetos de acessibilidade em andamento. Os Campi São Vicente e Campo Novo dos Parecis estão em fase preliminar de desenvolvimento do projeto de acessibilidade, considerando que são Campi de perfil rural.

Todos os Campi do IFMT buscam desenvolver ações de acessibilidade à medida em que é possível realizar modificações (quando é sede própria), procurando atender às necessidades especiais e às normas legais. Muitas vezes, a falta de acessibilidade está além dos limites da Instituição, onde não é de sua competência, dificultando o acesso à estrutura do IFMT.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6 - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

A comissão responsável por este relatório foi instituída pela Portaria IFMT N° 862 de 07 de abril de 2016 e alterada pela Portaria IFMT n° 1.860 de 1° de julho de 2016, reorganizando as funções dos participantes. Essas alterações geralmente ocorrem em função das características de sua composição com representantes dos diversos segmentos e Campi desta Instituição. Essas alterações são necessárias, uma vez que discentes concluintes dos cursos, bem como os servidores que são redistribuídos, removidos, afastados para capacitação ou que assumem outras funções designadas, são destituídos e inclusos novos membros, a fim de não comprometer as atividades da comissão. A CPA tem dentre as suas atribuições a regulamentação de sua atuação no âmbito do IFMT, elaboração, implantação e sistematização do processo de autoavaliação e a condução do processo eleitoral para compor a CPA. As atividades da CPA no período de avaliação deste ciclo, realizou em resumo as seguintes ações:

- 1ª Ação: Posse dos novos membros

Após a eleição o primeiro ato da CPA foi a posse dos membros designados pela Portaria IFMT n° N° 862 de 07 de abril de 2016 que foi reorganizada pela Portaria IFMT n° 1.860 de 1° de julho de 2016.

- 2ª Ação: Estudo das normas do Sistema Nacional da Educação Superior - SINAES.

Estudo dos documentos do SINAES, bem como suas Orientações Gerais para Autoavaliação.

- 3ª Ação: Leitura do Regimento da CPA.

Contato e conhecimento com o Regimento interno da CPA, documento foi aprovado pelo Conselho Superior (Consup), através da Resolução n° 055, de 29 de novembro de 2013.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- 4ª Ação: Levantamento da situação dos Campi

Neste momento foram identificados os Campi que se organizaram para realizar a autoavaliação. Como ainda não havia um instrumento padrão construído para nossa avaliação institucional, foram consideradas as questões e ações levantadas pelos Campi e seus instrumentos avaliativos, que buscaram atender suas necessidades e ressaltaram suas especificidades para orientar decisões futuras.

- 5ª Ação: Leitura e Construção do Projeto de Avaliação Institucional do IFMT.

No período de atuação desta Comissão, as ações foram reorganizadas buscando atender o cronograma previsto. Essa reorganização tem a intenção de ampliar os dados e fazer uma análise mais ampla no relatório de fechamento do ciclo de avaliação. As comissões locais tiveram o papel de divulgar os trabalhos da CPA, sensibilizar a comunidade acadêmica sobre a importância da avaliação institucional e organizar o processo avaliativo nos Campi. Para este processo, foram colhidas sugestões para construção dos questionários, em conformidade com a legislação vigente e com as orientações gerais de autoavaliação, proposta pelo SINAES, em uma parceria entre a comissão central, as comissões locais dos Campi e comunidade acadêmica, interna e externa.

- 6ª Ação: Elaboração do questionário e aplicação do questionário piloto.

O questionário de avaliação foi construído de forma democrática contando com a participação de todos os Campi. Antes da aplicação oficial foi realizado um teste piloto no Campus de Sorriso. Os resultados revelaram muitas falhas. Após as devidas correções, um segundo teste piloto foi aplicado nos Campi Cáceres, Juína e Rondonópolis. A aplicação piloto foi essencial para as etapas seguintes, pois foi identificadas falhas a serem corrigidas antes da aplicação definitiva e validamos o questionário que seria aplicado. Entre as falhas encontradas destacamos: correções nos questionários e melhorias no sistema de gestão da autoavaliação;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- 7ª Ação: Aplicação do Questionário de Avaliação 2017.

Após a construção do questionário definitivo, a avaliação institucional ocorreu no período de 30 de outubro a 30 de novembro de 2017, com aplicação do questionário em todos os Campi do IFMT.

- 8ª Ação: Elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

A partir do contexto de atuação da Comissão Própria de Avaliação, os dados levantados no período de 2016 estão aqui relatados e ficarão disponíveis para que possam servir de base e referência às ações futuras em prol de melhorias na qualidade do funcionamento e serviços da instituição como um todo.

- 9ª Ação: Publicação do Relatório Final de Autoavaliação Institucional.

Com a revisão do relatório e as análises finalidades, o relatório foi publicado e encaminhado a PRODIN no dia 26 de março de 2018, por meio do Processo n. 23197.001172.2018-83. A publicação total para a comunidade foi agendada para o dia 30 de abril de 2018 divulgando os relatórios de todos os Campi.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

7 - METODOLOGIA

A metodologia empregada na Avaliação Institucional do IFMT foi seguida conforme previsto no projeto de autoavaliação. Esse projeto aponta três pressupostos: negociação, flexibilidade e construção coletiva. Esses pressupostos foram desenvolvidos conforme as etapas listadas abaixo:

1ª Etapa - da Comissão Própria de Avaliação

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Posse dos membros da Comissão Própria de Avaliação - CPA central e local;
- Apresentação do Sistema Nacional da Educação Superior - SINAES;
- Fundamentação teórica dos membros da CPA;
- Estudo do Regimento Interno da CPA;
- Estudo da estrutura e do projeto que institui a Avaliação Institucional do IFMT.

Todas essas ações foram realizadas por meio de convocações para reuniões presenciais e também por meio de videoconferência.

2ª Etapa - Mobilização, Sensibilização Continuada, Preparação e Divulgação

Após os trabalhos previstos na primeira etapa, deu-se início à segunda, conforme as seguintes ações:

- Divulgação e consulta à Comunidade Acadêmica;
- Recebimento e análise das sugestões da comunidade;
- Elaboração das questões de Autoavaliação Institucional;
- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA para discussão do questionário e do modelo de aplicação da avaliação no IFMT;
- Desenvolvimento de treinamento específico para a capacitação dos integrantes das Comissões Locais da CPA nos Campi;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Início dos trabalhos técnicos para o desenvolvimento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional.

3ª Etapa - Sistematização dos Instrumentos de Avaliação

Finalizada a segunda etapa, foram desenvolvidas as próximas ações:

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Divulgação e teste piloto do questionário no Campus de Sorriso;
- Validação das questões utilizadas na questionário piloto no Campus Sorriso;
- Definição de aplicação de um segundo piloto nos Campus de Rondonópolis, Juina e Cáceres;
- Desenvolvimento de treinamento específico para a capacitação dos integrantes das Comissões Locais da CPA nos Campi, no uso do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional;
- Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional conforme as observações apontadas no segundo piloto.

4ª Etapa - Coleta e Análise dos Dados

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Definição de equipe para realização das tarefas pertinentes à avaliação;
- Aplicação dos questionários de avaliação;
- Consolidação, análise e discussão dos resultados com as comissões locais;
- Levantamento de documentação institucional para análise da coerência entre os objetivos e normas internas e o cumprimento da missão institucional para confronto com as respostas dadas pela comunidade;
- A metodologia adotada foi a da pesquisa qualitativa, com análise interpretativa dos dados. A abordagem qualitativa numa pesquisa, além de ser uma opção do investigador, é também uma tentativa de compreensão detalhada dos significados e sentidos apresentados pelos sujeitos (RICHARDSON et. al, 1999).) Para os apontamentos mais específicos foi definido que os



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

relatórios por Campus seriam os responsáveis para realizar a interpretação dos dados;

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

5ª Etapa - da Consolidação do Programa de Avaliação Institucional

Finalizada a etapa anterior, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Elaboração do relatório conclusivo, divulgação na comunidade acadêmica e envio ao INEP/MEC;
- Identificação das potencialidades e fragilidades do processo avaliativo;
- Identificação das ações programadas e ações concluídas conforme os relatórios de gestão e demais documentos institucionais;
- Divulgação e consulta à Comunidade Acadêmica;
- Análise SWOT sobre os trabalhos da comissão atual;
- Análise das sugestões da comunidade. Para esse tópico ficou definido que seriam apresentadas nos relatórios por Campus, pois as sugestões foram dadas a partir das particularidades de cada um;
- Seminários para retroalimentar o processo;
- Replanejamento das atividades para a continuidade do processo de avaliação do SINAES;
- Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

Além dos dados resultantes da avaliação institucional, dois outros relatórios estão anexados: os relatórios de avaliação do Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva e do Campus Cuiabá - Bela Vista. O Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva não participou desta avaliação institucional pela urgência da realização de avaliação nos cursos do Campus devido à visita do MEC ter sido agendada anteriormente ao fechamento do instrumento de avaliação institucional pela CPA. O processo extenso de avaliação no Campus dificultou uma nova abordagem para a sua participação num novo processo de avaliação também extenso. A mesma situação ocorreu no Campus Cuiabá - Bela Vista, que realizou avaliação de seus cursos antes do fechamento do



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

instrumento de avaliação institucional. No entanto, como a realização da avaliação dos cursos ocorreu no primeiro semestre de 2017, o Campus Bela Vista participou ainda da avaliação institucional.





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8 - ANÁLISE DOS DADOS

Para análise dos dados foram considerados:

- Todos os documentos institucionais, PDI, PPI, PPC e Relatório Gestor;
- Consolidação dos Dados obtidos após a aplicação do questionário de avaliação.

Com a aplicação do questionário de avaliação finalizado, a comissão central e os coordenadores locais se reuniram para definir o escopo do relatório e as métricas padrões das análises. Assim como o questionário, o Relatório de Consolidação dos Dados também está dividido por dimensões, conforme já explicitado no início deste relatório.

O relatório Integral contendo os resultados com quantidades e percentuais de cada item analisado está disponível no Apêndice VI. Nessa seção serão exibidas apenas as análises por dimensão contendo os seguintes pontos:

- Ações Programadas - o que estava previsto ou programado com base nos documentos institucionais;
- Ações Realizadas - o que foi realizado, seja previsto ou não, conforme documentos institucionais;
- Pontecialidades - as questões que tiveram destaque na percepção ou avaliação dos participantes;
- Fragilidades - questões que apresentaram um grande índice de insatisfação por parte dos participantes;
- Ações Sugeridas para Superação das Fragilidades - sugestões da CPA à Gestão para reflexão sobre as ações a fim de que as fragilidades sejam superadas e os anseios da comunidade acadêmica sejam atendidos.

Para aprofundar nas análises, sugerimos a consulta ao Apêndice VI - Relatório de Consolidação dos Dados.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.1. DIMENSÃO 1 - MISSÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- As ações programadas no que tange a previsão do PDI está voltada para ?Educar para a vida e para o trabalho?, sempre focada no compromisso com a inclusão social.
- Propõe um currículo integrado, que visa a socialização dos saberes, superando a fragmentação entre as diferentes áreas do conhecimento e a efetivação e formação de cidadãos/trabalhadores que compreendam a realidade e possam interagir com a mesma e suas necessidades, transformando a si e seu entorno.

AÇÕES REALIZADAS:

- Reuniões com a comunidade acadêmica orientando a todos sobre o funcionamento da estrutura organizacional e sobre o funcionamento do planejamento orçamentário;
- Formação continuada visando o melhoramento contínuo das atividades desenvolvidas pelo corpo técnico e docente da instituição.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Em relação as potencialidades os dados demonstraram que:

- É satisfatório o conhecimento sobre o PDI pela maioria dos servidores.
- Referente ao Visualização/acesso ao PDI foi considerado razoável pela maioria dos participantes da pesquisa.
- Sobre os objetivos e finalidades do PDI, como também as ações praticadas pelo Campus foram consideradas razoáveis pela maioria dos participantes da pesquisa.
- Quanto o quesito da Indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão foi apontado como razoável pela maioria dos participantes da pesquisa.
- Conforme os técnicos e discentes é razoável os mecanismos que comprovam a divulgação da revisão efetiva do PDI.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Segundo os técnicos e discentes é razoável a participação dos dirigentes, servidores e colegiados na revisão efetiva do PDI.

FRAGILIDADES:

Em relação às fragilidades os dados demonstraram que:

- Que 65,11 % dos discentes não conhecem o PDI.
- Quanto o quesito dos mecanismos que comprovam a aplicação, modificação e a divulgação da revisão efetiva do PDI, 46,30 % dos docentes consideraram insuficientes.
- Em relação a participação dos dirigentes, servidores e colegiados na aplicação, modificação e a divulgação da revisão efetiva do PDI, percebe-se que 49,09 % dos docentes consideraram insuficiente.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Elaboração de campanhas para melhorar a internalização, divulgação das ações previstas no PDI e seus impactos na comunidade escolar.
- Massificar as palestras, os fóruns, os debates, as reuniões e criar grupos de trabalho para divulgar o planejamento do PDI para o período a ser executado.
- Criar ação coletiva que fomente a participação da comunidade escolar, tais como, a divulgação das ações concretizadas do PDI do ano anterior, executado. Permitindo o acompanhamento do desenvolvimento do planejamento institucional. Em suma que haja predominância da construção coletiva e não a manifestação da vontade individual.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.2. DIMENSÃO 2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

POLÍTICAS E METAS RELACIONADAS AO ENSINO

- Primar pelo ensino de qualidade garantindo recursos humanos, estruturais e orçamentários para que o processo educativo seja exitoso;
- Ampliar a oferta de cursos visando atender aos arranjos produtivos, em conformidade com o estabelecido na legislação vigente;
- Estabelecer a política de ingresso, visando democratizar o acesso aos níveis e modalidades de ensino ofertados pelo IFMT;
- Implementar programas de apoio pedagógico, visando o bem estar e a ampliação da permanência dos estudantes nos cursos dos campi;
- Reestruturar a política de assistência estudantil, buscando a redução da evasão escolar, estimulando a permanência do estudante nos cursos;
- Instituir ações de combate à retenção nos cursos ofertados pelo IFMT;
- Instituir ações de defesa da diversidade e da inclusão social no IFMT;
- Propiciar a formação continuada para os profissionais do IFMT;
- Implantar e implementar o Sistema de Gestão Acadêmica nos Campi do IFMT;
- Adequar e atualizar os PPCs dos cursos;
- Promover o envolvimento familiar no processo educativo dos estudantes;
- Criar a cultura da avaliação institucional, através da implantação de sistemáticas de avaliação, com vistas a aperfeiçoar o processo formativo.

Metas para Pesquisa e Inovação

- Ampliar, Anualmente, em 10% a Oferta de Bolsas de Iniciação Científica;
- Ampliar, Anualmente, em 10% o Número de Grupos de Pesquisa do IFMT Registrados no CNPq;
- Reestruturar o Núcleo de Inovação Tecnológica (NIT) na PROPE e Implantá-lo em no mínimo 50% dos Campi do IFMT;
- Regular a Destinação de Aporte Financeiro, de no mínimo 3,0% (três por cento) do Orçamento



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Geral do Campus, para apoio à pesquisa;

- Melhorar e Estimular a Divulgação da Pesquisa Através do Lançamento e Publicação Periódica de Revista Científica do IFMT (impressa e eletrônica);
- Desenvolver e Disponibilizar um Sistema de Gerenciamento de Base de Dados Referentes à Pesquisa no IFMT;
- Criar e Regulamentar os Comitês de Ética na Pesquisa no IFMT;
- Promover, Anualmente, pelo menos um evento científico (Workshop, Fórum, Jornada Científica, Seminários) envolvendo todos os Campi).

POLÍTICAS E METAS DE EXTENSÃO

- Buscar Reestruturação dos Setores de Extensão nos Campi
- Garantir Aporte Financeiro de no mínimo 3,0% (três por cento) do Orçamento Geral do Campus para a Realização de Ações.
- Prospectar Demandas Sociais para Ações de Extensão no IFMT;
- Consolidar a Cultura do Planejamento;
- Ampliar o Número de Projetos de Extensão Desenvolvidos nos Campi;
- Criar Fóruns e Grupos de Extensão para Compartilhar Experiências;
- Institucionalizar e Sistematizar nos Campi as Ações de Extensão;
- Promover Anualmente o Encontro de Egressos;
- Divulgar as Atividades Desenvolvidas pela Extensão;
- Realizar Fóruns Itinerantes de Coordenadores de Extensão;
- Promover Ações de Apoio à Pessoa com Necessidades Especiais.

AÇÕES REALIZADAS:

1. POLÍTICAS E METAS RELACIONADAS AO ENSINO;

- Primar pelo ensino de qualidade garantindo recursos humanos, estruturais e orçamentários para que o processo educativo seja exitoso;
- Ampliar a oferta de cursos visando atender aos arranjos produtivos, em conformidade com o estabelecido na legislação vigente;
- Estabelecer a política de ingresso, visando democratizar o acesso aos níveis e modalidades de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ensino ofertados pelo IFMT;

- Implementar programas de apoio pedagógico, visando o bem estar e a ampliação da permanência dos estudantes nos cursos dos campi;
- Reestruturar a política de assistência estudantil, buscando a redução da evasão escolar, estimulando a permanência do estudante nos cursos;
- Instituir ações de combate à retenção nos cursos ofertados pelo IFMT;
- Instituir ações de defesa da diversidade e da inclusão social no IFMT;
- Propiciar a formação continuada para os profissionais do IFMT;
- Implantar e implementar o Sistema de Gestão Acadêmica nos Campi do IFMT;
- Adequar e atualizar os PPCs dos cursos;
- Promover o envolvimento familiar no processo educativo dos estudantes;
- Criar a cultura da avaliação institucional, através da implantação de sistemáticas de avaliação, com vistas a aperfeiçoar o processo formativo.

2. POLÍTICAS E METAS DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO (De acordo com o PDI todas as metas abaixo estão sob responsabilidade da PROPES);

- Melhorar e Estimular a Divulgação da Pesquisa Através do Lançamento e Publicação Periódica de Revista Científica do IFMT (impressa e eletrônica);
- Promover, Anualmente, pelo menos um evento científico (Workshop, Fórum, Jornada Científica, Seminários) envolvendo todos os Campi)

3. POLÍTICAS E METAS DE EXTENSÃO;

- Consolidar a Cultura do Planejamento;
- Criar Fóruns e Grupos de Extensão para Compartilhar Experiências;
- Promover Anualmente o Encontro de Egressos.
- Divulgar as Atividades Desenvolvidas pela Extensão.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Conforme os resultados do relatório, as potencialidades do ensino são:

- Identificou-se uma boa relação entre as coordenações, estudantes e docentes;
- A receptividade para os novos discentes foi considerada satisfatória pelos discentes e servidores.
- As expectativas com o curso foi considerada satisfatória por 92,77 % dos discentes.
- Quanto a matriz curricular do curso os discentes consideram satisfatória.
- Em relação a atuação dos membros do colegiado, tanto os discentes, quanto os servidores consideram satisfatória.
- Em relação a Atuação do Núcleo docente Estruturante (NDE) os docentes consideram satisfatória.
- Quanto ao quesito conhecimento sobre Projeto Pedagógico do curso (PPC) os docentes consideram bom.
- Quanto ao desenvolvimento do Projeto Pedagógico do curso (PPC) os discentes e servidores consideraram satisfatório.
- Verificou-se a existência de boa percepção sobre o relacionamento e o diálogo entre o corpo docente e os discentes.
- Foram apontados pelos discentes e professores que o corpo docente cumpre suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno da avaliação e outros), de forma satisfatória, apresentando inclusive, o plano de ensino com todos os seus itens essenciais no início do semestre.
- A didática do corpo docente contribui para o processo de aprendizagem, como também contribui para o desenvolvimento intelectual/social do discente;
- Verificou-se que ocorre de forma satisfatória a discussão e análise dos resultados das avaliações com os discentes;

Conforme os resultados do relatório, as potencialidades da PESQUISA são:

- Verificou-se que 73,33 % dos docentes estão envolvidos com alguma atividade de pesquisa.
- Averiguou-se que a periodicidade de eventos científicos realizados no IFMT é considerada satisfatória pelos discentes e servidores, como também a integração ao ensino e extensão.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Conforme os resultados do relatório, as potencialidades da EXTENSÃO são:

- A maior parte da comunidade acadêmica considera satisfatória que as atividades de extensão atendem as necessidades da comunidade local.
- Os discentes considera satisfatória a divulgação das atividades de extensão.
- Os discentes e técnicos considera satisfatória a articulação da extensão com ensino e pesquisa.
- As políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão foi considerada satisfatória pelos discentes.

FRAGILIDADES:

Conforme os resultados do relatório, as fragilidades do ensino são:

- A receptividade para os novos discentes foi considerada insuficiente por 21,67 % e 21,95 %, de técnicos e docentes, respectivamente.
- No quesito da participação dos segmentos nas reuniões de colegiado de curso foi apontado pelos participantes um percentual médio de 35 % de insuficientes.
- Em relação a Atuação do Núcleo docente Estruturante (NDE) 21,67 % dos docentes consideraram insuficientes.
- Quanto ao quesito conhecimento sobre Projeto Pedagógico do curso (PPC), 42,55 % e 56,10 dos discentes e técnicos, respectivamente, consideram insatisfatório.
- 19,57% dos discentes apontam que o corpo docente cumpre suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno da avaliação e outros), de forma insuficiente.

Conforme os resultados do relatório, as fragilidades da PESQUISA são:

- 75,11 % e 82,93 % de discentes e técnicos, respectivamente, não estão envolvidos em nenhuma atividade de pesquisa.
- Em relação a quantidade de oferta de bolsas para projetos de pesquisa, averiguou-se que 40,21 % dos discentes, 55,93 % dos docentes e 24,39 % dos técnicos, consideraram insuficientes.
- Os discentes (21,28 %), docentes (40,00 %) e técnicos (24,39 %) consideraram insuficiente quanto ao



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

acesso aos periódicos capes.

- No que tange a política de auxílio aos servidores e discentes em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais, verificou-se que 27,66 % dos discentes, 56,67 % docentes e 39,62 % técnicos consideraram insuficiente.
- 40,67 % dos docentes consideram insuficiente a atuação do comitê de ética pública no IFMT.

Conforme os resultados do relatório, as fragilidades da EXTENSÃO são:

- No que tange a participação em projetos de extensão, averiguou-se que 84,47 % dos discentes, 58,33 % docentes e 87,80 % não participam de nenhum projeto de extensão.
- 36,67 % dos docentes consideram que as atividades de extensão não atendem as necessidades da comunidade local.
- 50,00 % dos docentes e 36,59 % dos técnicos consideram insuficiente a divulgação das atividades de extensão.
- 36,67 % dos docentes consideram que existe uma baixa articulação com ensino e pesquisa.
- Em relação ao número de bolsas para extensão, 45,32 % dos discentes, 78,33 % dos docentes e 43,90 % de técnicos consideraram insuficientes.
- As políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão foram consideradas insuficientes por 55 % e 31,71 % de docentes e técnicos, respectivamente.
- Para a comunidade acadêmica a quantidade de cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) na instituição é insuficiente.
- No que tange a integração entre os segmentos de graduação e pós-graduação, tanto os docentes como os técnicos consideraram insuficientes.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Ampliar a publicidade para os eventos de recepção dos alunos novos na sede e nos centros de referência, informando aos discentes ingressantes a importância de se fazer presente na primeira semana de aula;
- Verificar com os colegiados e NDE a possibilidade de socializar com os demais seguimentos a agenda de atividades, bem como, as atas com decisões tomadas para que todos os seguimentos tenham ciência das discussões e decisões tomadas;
- Divulgar no site da instituição as atas das reuniões, tanto do NDE quanto do colegiado na página da



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

coordenação de curso.

- Divulgar as datas das reuniões do NDE, como também as ações de planejamento estratégias para o crescimento do curso.
- Apresentar os PPCs para a comunidade acadêmica, através de ações de conscientização, utilizando o email institucional, a página do curso, grupos de wats, ou outro meio ágil de comunicação;
- Conscientizar o corpo docente sobre a importância de manter a pontualidade e a assiduidade em todas as atividades para que a comunidade perceba o empenho e dedicação do mesmo com a instituição.
- Buscar recursos e aumentar o número de projetos de pesquisa e extensão no Campus, como também fomentar dentre os servidores e discentes a importância de participar, envolver e desenvolver a atividade de pesquisa e extensão.
- Buscar junto a PROPES e PROEX meios de ampliar a oferta de bolsas e eventos para fomentar o interesse da comunidade;
- Verificar junto aos departamentos de pesquisa e extensão os mecanismos estratégias criadas para fomentar a pesquisa e extensão.
- Averiguar junto com os chefes de departamentos de pesquisa e extensão os números de projetos de pesquisa e extensão cadastrados, como também quais as estratégias que os mesmos estão desenvolvendo para aumentar o envolvimento e participação dos discentes e servidores nos projetos de pesquisas e extensão.
- Fomentar dentre a comunidade acadêmica a possibilidade de se levar atividades de extensão para o entorno, envolvendo mais alunos e servidores;
- Solicitar mais publicidade das ações efetivas do comitê de ética pública, pois verifica-se que atualmente atuam de forma incipiente;
- Buscar, através de reuniões, palestras e eventos, entre outros, integrar as ações do ensino, da pesquisa e da extensão do campus.
- Aumentar os recursos financeiros para a política de auxílio a eventos científicos aos servidores e discentes, através de parcerias com outros setores da sociedade.
- Realizar diagnóstico sobre a criação de cursos lato sensu e stricto sensu na instituição.
- Planejar e discutir com a comunidade acadêmica a possibilidade de criação de cursos lato sensu e stricto sensu na instituição para atender as demandas regionais.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.3. DIMENSÃO 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Manutenção e ampliação das ações no NAPNE
- Constituição da Comissão local para elaboração do Plano Agosto de 2017 Estratégico de Ações de Permanência e Êxito dos Estudantes do IFMT
- Moradia estudantil masculina e feminina com acompanhamento contínuo para os discentes da Sede;
- Alimentação gratuita para residentes e semi-residentes dos cursos da Sede;
- Auxílio-alimentação para os discentes dos Centros de Referência, em situação de vulnerabilidade socioeconômica e que estejam regularmente matriculados;
- Assistência Estudantil, com oferta de bolsas de monitorias em diversos componentes curriculares do Ensino Médio e do Ensino Superior;
- Auxílio permanência para o Ensino Médio e Superior;
- Auxílio-transporte e moradia;
- Laboratórios e biblioteca à disposição dos estudantes nas dependências do Campus;
- Projetos de ensino, pesquisa e extensão;
- Atividades esportivas e culturais;
- Atendimento na enfermaria na Sede;
- Assistência psicológica (vaga em concurso);
- Equipe pedagógica com trabalho de apoio aos docentes, no desenvolvimento dos projetos educativos e no atendimento aos estudantes;
- Realização de pesquisas científicas orientadas;
- Realização e/ou participação em Mostras Científicas;
- Oferta de Estágio supervisionado remunerado;
- Participação no PIBID (Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à Docência).
- Tabela apontando os motivos que levaram os discentes a pedir transferência da instituição, a partir de 2017
- Desenvolvimento de eventos que aproximem a instituição das empresas e dos municípios lindeiros

AÇÕES REALIZADAS:

- Manutenção e ampliação das ações no NAPNE



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Constituição da Comissão local para elaboração do Plano Agosto de 2017 Estratégico de Ações de Permanência e Êxito dos Estudantes do IFMT
 - Moradia estudantil masculina e feminina com acompanhamento contínuo para os discentes da Sede;
 - Alimentação gratuita para residentes e semi-residentes dos cursos da Sede;
 - Auxílio-alimentação para os discentes dos Centros de Referência, em situação de vulnerabilidade socioeconômica e que estejam regularmente matriculados;
 - Assistência Estudantil, com oferta de bolsas de monitorias em diversos componentes curriculares do Ensino Médio e do Ensino Superior;
 - Auxílio permanência para o Ensino Médio e Superior;
 - Auxílio-transporte e moradia;
 - Laboratórios e biblioteca à disposição dos estudantes nas dependências do Campus;
 - Projetos de ensino, pesquisa e extensão;
 - Atividades esportivas e culturais;
 - Atendimento na enfermaria na Sede;
 - Assistência psicológica (vaga em concurso);
 - Equipe pedagógica com trabalho de apoio aos docentes, no desenvolvimento dos projetos educativos e no atendimento aos estudantes;
 - Realização de pesquisas científicas orientadas;
 - Realização e/ou participação em Mostras Científicas;
 - Oferta de Estágio supervisionado remunerado;
 - Participação no PIBID (Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à Docência).
 - Tabela apontando os motivos que levaram os discentes a pedir transferência da instituição, a partir de 2017
- Desenvolvimento de eventos que aproximem a instituição das empresas e dos municípios lindeiros



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Conforme os resultados do relatório, as potencialidades quanto à responsabilidade social são:

- No quesito das ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT, tanto técnico como discentes consideram satisfatório.
- Em relação a política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei n. 13.146, de 6 julho de 2015), os discentes consideram satisfatório.
- No quesito das ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais, os discentes consideram satisfatório.
- Em relação as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial, tanto discentes, como técnicos consideram satisfatória.
- No quesito das discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena, tanto discentes, como técnicos consideram satisfatória.
- Verificou-se que as ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero, para os servidores e discentes foram consideradas satisfatórias.
- Foi apontado pelos discentes que as ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do campus são consideradas satisfatória.
- As ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus foram consideradas satisfatórias pelos discentes.
- Verificou-se que a atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do seu campus foi considerada satisfatória pelos docentes.
- Em relação ao desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta), foram consideradas satisfatórias pelos discentes.
- As discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental foram consideradas satisfatórias pelos discentes.

FRAGILIDADES:

Conforme os resultados do relatório, as fragilidades quanto à responsabilidade social são:

- 55 % dos docentes consideram insuficientes as ações que favorecem a inclusão e permanência de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT.

- 46,67 % dos docentes e 46,34 % dos técnicos consideram insuficientes as políticas institucionais de inclusão às pessoas com deficiência (Lei n. 13.146, de 6 julho de 2015).
- Em relação as ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, tanto discentes como servidores consideram insuficiente.
- No quesito das ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais, tanto técnicos (43,33 %), como docentes (48,78 %) consideram insuficientes.
- 43,33 % dos docentes consideram insuficientes as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial.
- Constatou-se que 43,33 % dos docentes consideram insuficientes as discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena.
- 56,67 % dos docentes e 46,34 % dos técnicos consideram insuficientes as ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do campus.
- No que tange as ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus, foram consideradas insuficientes por 71,67 % dos docentes e 51,22 % dos técnicos.
- 71,67 % dos docentes e 53,66 % dos técnicos consideram insuficiente a atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do seu campus foi considerada satisfatória pelos docentes.
- No que tange o desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta), foram consideradas insuficientes por 60 % dos docentes e 51,22 % de técnicos.
- Referente as discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental, foram consideradas insuficientes por 58,33 % dos docentes e 43,90 % dos técnicos.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Montar uma equipe multidisciplinar envolvendo técnicos e docentes para fomentar as discussões relativas a educação ambiental de forma inclusiva e democrática.
- Verificar junto a comissão de logística e sustentabilidade, quais são as deficiências que enfrentam e precisam ser sanadas para que a comissão consiga melhorar suas condições de trabalho, ou cobrar que atuem mais ativamente, se for o caso, após a verificação.
- Fomentar entre os servidores a necessidade de defender e promover os direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero, bem como, ampliar as discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena dentro do cotidiano de toda a comunidade;
- Abrir o diálogo junto aos professores para que exponham suas ideias para fomentar a interdisciplinaridade relacionada a Educação Ambiental;
- Verificar junto ao quadro efetivo, quais as ações voltadas para a melhoria da qualidade de vida e



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

saúde mental que seriam bem recebidas pela maioria;

- Fomentar e desenvolver políticas institucionais de inclusão às pessoas com deficiência.
- Verificar junto ao corpo docente como poderiam ser melhor tratados os assuntos referentes as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial dentro e fora da sala de aula, focando na realidade dos estudantes e dos servidores.





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.4. DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Instituir a política de Comunicação Institucional, realizando amplo estudo acerca das atribuições, competências e responsabilidades da Comunicação Social no IFMT.
- Instalação e Preparação do Ambiente. (preparar o ambiente com recursos computacionais em software e hardware.)
- Criar Escopo de Desenvolvimento (mapeamento). (desenvolver reuniões utilizando metodologia ágil para criar as "estórias" e estabelecer prioridades. Serão estabelecidas comissões mistas para estabelecer escopo.)
- Desenvolvimento do Sistema Portal Institucional. (desenvolver metodologia de desenvolvimento ágil para o projeto e desenvolver um cronograma de entregáveis. Utilizar boas práticas para desenvolvimento em pares.)
- Realizar Treinamento de Usuários para Usabilidade da Solução para os Campi. (desenvolver metodologia de treinamento para todos os campi, observando a localização geográfica de cada campus.)
- Iniciar a Utilização das Rotinas Desenvolvidas e Operações para os Campi. (estabelecer início da utilização das rotinas com recursos necessários para atender a área de negócio.)

AÇÕES REALIZADAS:

- Instalação e Preparação do Ambiente e escopo de desenvolvimento;
- Desenvolvimento do Sistema Portal Institucional;
- Instituído a política de Comunicação Institucional.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Conforme os resultados do relatório, as potencialidades quanto à comunicação social são:
 - No que se refere à divulgação das atividades à comunidade externa pelo IFMT, tanto os servidores, quanto os discentes consideram satisfatória.
 - Em média 65,44 % dos servidores e discentes consideram que as informações internas do IFMT são repassadas de maneira satisfatória.
 - No que tange a transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.), os técnicos consideram satisfatória.
 - Tanto os servidores, quanto os discentes consideram que o site do campus apresenta acesso às informações de maneira satisfatória.
 - No que tange ao acesso as informações no site da Reitoria, tanto os servidores, quanto os discentes consideram satisfatório.
 - Os discentes consideram suficientes o conhecimento e a divulgação dos conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) em relação ao seu curso.
 - Tanto os servidores, quanto os discentes consideram satisfatório o acesso à ouvidoria do IFMT.
 - Em relação aos instrumentos utilizados pela ouvidoria do IFMT para registro de denúncias, elogios e sugestões, tanto os servidores como discentes consideram satisfatório.

FRAGILIDADES:

Conforme os resultados do relatório, as fragilidades quanto à comunicação social são:

- A divulgação das atividades à comunidade externa pelo IFMT foram consideradas insuficientes por 38,33 % dos docentes.
 - 36,60 % dos discentes, 53,33 % docentes e 43,90 % técnicos consideram insuficientes a divulgação das atividades do IFMT nos meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc).
 - Verificou-se que as informações internas do IFMT são repassadas de maneira insuficientes por 31,70 % discentes, 38,33 % dos docentes e 29,27% dos técnicos.
 - Referente à transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.), 33,83 % dos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

discentes e 51,67 % dos docentes consideram insuficientes.

- Identificou-se que 25,00 % dos docentes consideram insuficiente o acesso às informações no site da Reitoria.
- Em média 20 % dos servidores e discentes consideram insuficiente o acesso à ouvidoria do IFMT.
- Verificou-se que em média 23,14 % dos servidores e discentes consideram insuficientes os instrumentos utilizados pela ouvidoria do IFMT para registro de denúncias, elogios e sugestões.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Ampliar a divulgação das atividades realizada pelo IFMT para comunidade externa;
- Difundir às boas práticas conduzidas pelos professores e alunos, mantendo a comunidade ciente da nossa qualidade de ensino;
- Aumentar a divulgação das atividades do IFMT nos meios de comunicação locais (TV, Jornal, rádio, etc.);
- Melhorar o serviço de divulgação das informações internas do IFMT, tais como, boletim de serviços, prestações de contas, informes em gerais, etc., via e-mail institucional ou mesmo em local mais visível no site da instituição;
- Ampliar a divulgação referente à transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.), difundindo a informação via e-mail institucional, como também via reuniões/fóruns com a comunidade acadêmica;
- Divulgar a ouvidoria para a comunidade, como também sua importância para o IFMT;
- Difundir os meios de acesso à ouvidoria, através de link direto na página principal do Campus, como também via e-mail institucional;
- Implementar um setor de atendimento da ouvidoria no Campus;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.5. DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS E PESSOAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Desenvolver plano anual de capacitação para os funcionários
- Reestruturar o organograma e as atividades ligadas aos departamentos e coordenações
- Desenvolver atividades focadas no funcionário e sua qualidade de vida, ergonômica e bem-estar social

AÇÕES REALIZADAS:

- Oferta de cursos diretos e in company
- Criação de ambientes de convivência para o servidor
- Estudo ergonômico das atividades dos funcionários
- Revisão das atividades com risco à saúde e que envolvam riscos físicos aos funcionários

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Conforme os resultados do relatório, as potencialidades quanto às políticas e pessoal são:

- No que se refere ao clima organizacional de trabalho no IFMT, os servidores consideram satisfatório.
- O número de docentes no campus atende ao funcionamento da instituição de maneira satisfatória conforme os servidores.
- Os servidores consideram satisfatório o apoio à qualificação profissional dos servidores no campus.
- Em relação ao incentivo ao crescimento profissional dos servidores no seu campus, os docentes consideram satisfatório.
- Referente à responsabilidade/compromisso dos servidores do IFMT no desempenho de suas funções, tanto técnicos como docentes consideram satisfatória.
- Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT foram considerados satisfatórios pelos servidores.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

FRAGILIDADES:

Conforme os resultados do relatório, as fragilidades quanto às políticas e pessoal são:

- O número de docentes no campus atende ao funcionamento da instituição de maneira insuficiente, segundo 23,33 % dos docentes.
- O número de técnico-administrativos no seu campus atende ao funcionamento de maneira insuficiente, conforme 43,33 % de docentes e 48,78 % dos técnicos.
- Constatou-se que 25,00 % dos docentes e 39,02 % dos técnicos consideram insuficiente o apoio à qualificação profissional dos servidores no campus.
- Em relação ao incentivo ao crescimento profissional dos servidores no campus, 25 % dos docentes e 46,34 % dos técnicos consideram insuficientes.
- As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT foram consideradas insuficientes por 55,00 % dos docentes e 60,98 % dos técnicos.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Elaborar estudos sobre a carga horária dos docentes (efetivos e substitutos por demanda técnica) visando subsidiar a solicitação de novos códigos de vagas para atender a demanda dos cursos.
- Realizar estudos sobre a quantidade de técnicos administrativos necessários para atender os diversos setores do Campus, visando subsidiar a solicitação de novos códigos de vagas para atender a demanda institucional.
- Elaborar estudos sobre demanda versus orçamento existente para capacitação dos servidores;
- Buscar recursos externos para ampliar a capacitação dos servidores;
- Mais investimento na capacitação dos servidores.
- Realizar levantamento sobre servidores já capacitados (mestres e doutores) para realizar cursos in company para os demais servidores do Campus;
- Ampliar o incentivo ao crescimento profissional dos servidores no Campus;
- Alinhar os planos de capacitação individual aos planos de metas dos setores produtivos do Campus;
- Implementar as ações relacionadas aos programas de qualidade de vida desenvolvidos pelo Campus;
- Divulgar periodicamente as ações relacionadas aos programas de qualidade de vida desenvolvidos pelo Campus e pelo IFMT;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.6. DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Instituir Sistema de Planejamento, Acompanhamento e Execução Orçamentária;
- Instituir a política de Comunicação Institucional, realizando amplo estudo acerca das atribuições, competências e responsabilidades da Comunicação Social no IFMT;
- Instituir a ouvidoria do IFMT;
- Desenvolver programas e projetos que fomentem e fortaleçam a sustentabilidade nos diversos ambientes e setores, bem como na gestão das ações realizadas pelo IFMT;
- Promover a unicidade institucional e fortalecer a identidade do IFMT;

AÇÕES REALIZADAS:

- Entrou em ação a ouvidoria do IFMT de forma ativa;
- Unificação do processo de compras de diversos tipos;
- Existem trabalhos para fortalecer a imagem institucional;

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Conforme os resultados do relatório, as potencialidades quanto à Organização e gestão institucional:

- Em relação ao documento da organização didática verificou-se que 76,67 % dos docentes apontaram conhecimento.
- Referente ao conhecimento do organograma administrativo do IFMT e do Campus os servidores consideram satisfatório.
- 95,00 % de docentes e 87,80 % dos técnicos apontaram que o campus apresenta setor específico de protocolo.
- O acesso às informações sobre os procedimentos administrativos do IFMT foram considerada satisfatória pelos servidores e discentes.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- O apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) do IFMT foi considerado satisfatório pelos servidores e discentes.
- Em relação a atuação da Reitoria nos campi, tanto discente, quanto técnico consideram satisfatória.
- Verificou-se que os discentes e os técnicos consideram satisfatória a atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no campus.
- Os técnicos consideram satisfatória a atuação da Pró-reitoria de Administração.
- Os técnicos consideram satisfatória a atuação da Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional.
- Tanto os técnicos, quanto os docentes consideram satisfatória a atuação da Pró-Reitoria de Ensino.
- Os técnicos consideram satisfatória a atuação da Pró-Reitoria de Extensão.
- Os técnicos e os docentes consideram satisfatória a atuação da Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação.
- Os técnicos e os docentes consideram satisfatória a atuação da Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas.
- Verificou-se que os técnicos consideram satisfatória a atuação da Diretoria de Planejamento Executivo (Reitoria).
- Averiguou-se que os técnicos consideram satisfatória a atuação da DSRI (Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais).
- Verificou-se que tanto discente como os servidores consideram satisfatória a atuação da Direção Geral no seu campus.
- Constatou-se que tanto discente como os servidores consideram satisfatória a atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus.
- Tanto discentes como os servidores consideram satisfatória a atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus.
- Os discentes e os servidores consideram satisfatória a ação da Direção Geral no que tange a imparcialidade em situações de conflito.
- Os discentes e os servidores consideram satisfatória a ação da Direção/Chefia de Ensino no que tange a imparcialidade em situações de conflito.
- Averiguou-se que tanto discentes como os servidores consideram satisfatória a ação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no que tange a imparcialidade em situações de conflito.
- Constatou-se que tanto discentes como os servidores consideram satisfatória a Gestão da Direção/Chefia de Ensino no que tange a preocupação com as etapas do processo de ensino-aprendizagem para se obter resultados.

FRAGILIDADES:

Conforme os resultados do relatório, as fragilidades quanto à Organização e gestão institucional:



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Verificou-se baixo conhecimento no que tange o documento do regimento geral do IFMT por parte dos discentes.
- Averiguou-se baixo conhecimento no que tange o documento do regulamento interno do Campus por parte dos discentes e docentes.
- Referente ao conhecimento do organograma administrativo do IFMT e do Campus verificou-se que 83,83 dos discentes e 40,00 % dos docentes demonstraram desconhecimento.
- Foi apontado por 47,87 % dos discentes que o campus não apresenta setor específico de protocolo.
- 36,67 % dos docentes e 34,15 % dos técnicos consideram insuficiente o acesso às informações sobre os procedimentos administrativos do IFMT.
- 27,12 % dos docentes consideram insuficiente o apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) do IFMT.
- No que tange a atuação da Reitoria nos campi, verificou-se que 51,67 % dos docentes e 34,15 % dos técnicos consideram insuficiente.
- Averiguou-se que 46,67 % dos docentes e 31,71 % dos técnicos consideram insuficientes a atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no campus.
- 43,3 % dos docentes consideram insuficiente a atuação da Pró-reitoria de Administração.
- Averiguou-se que 51,67 % dos docentes consideram insuficiente a atuação da Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional.
- Todavia 30 % dos docentes e 26,83 % dos técnicos consideram insuficiente a atuação Pró-Reitoria de Ensino.
- 40 % dos docentes consideram insuficiente a atuação da Pró-Reitoria de Extensão.
- Verificou-se que 31,67 % dos docentes consideram insuficiente a atuação da Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação.
- Porém 26,67 % dos docentes consideram insuficiente a atuação da Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas.
- Averiguou-se que 51,67 % dos docentes consideram insuficiente a atuação da Diretoria de Planejamento Executivo (Reitoria).
- 43,33 % dos docentes consideram insuficiente a atuação da DSRI (Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais).
- Verificou-se que 45,00 % dos docentes consideram insuficiente a atuação da DGTI (Diretoria de Gestão de Tecnologia da Informação).
- Constatou-se que 36,67 % dos docentes consideram insuficiente a ação do Reitor e Pró-Reitores no que tange a imparcialidade em situações de conflito.
- Averiguou-se que 22,98 % dos discentes e 23,33 % dos docentes consideram insuficiente a atuação da Direção Geral no seu campus.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Constatou-se que 22,55 % dos discentes e 20,00 % dos docentes consideram insuficiente a atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus.
- Verificou-se que 24,04 % dos discentes e 21,67 % docentes consideram insuficiente a atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus.
- Averiguou-se que 23,62 % dos discentes e 23,33 % dos docentes consideram insuficiente a ação da Direção Geral no que tange a imparcialidade em situações de conflito.
- Constatou-se que 23,62 % dos discentes e 20,00 % dos docentes consideram insuficiente a ação da Direção/Chefia de Ensino no que tange a imparcialidade em situações de conflito.
- Verificou-se que 24,04 % dos discentes e 21,67 % dos docentes consideram insuficiente a ação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no que tange a imparcialidade em situações de conflito.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Disponibilizar via site do Campus (página principal), como também via email institucional o documento do regimento geral do IFMT para os discentes;
- Difundir via site do Campus (página principal), como também via email institucional o documento do regulamento interno do Campus;
- Dilucidar e explicar o organograma administrativo do IFMT para os discentes e novos servidores;
- Manter atualizado o organograma administrativo do Campus no site (página principal do Campus) para toda comunidade acadêmica;
- Criar manuais de cada documento que pode ser utilizado pelos discentes e deixá-los acessíveis no site institucional, como também uma versão impressa na biblioteca;
- Publicar nos murais e via email institucional dos discentes os setores de protocolos no Campus;
- Realizar estudos sobre a implementação dos setores de protocolos nos CRs;
- Gerar manuais sobre os procedimentos administrativos do IFMT e difundir para os servidores;
- Ampliar o apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos para os docentes;
- Melhorar a participação e atuação efetiva da Reitoria, Pró-reitorias e Diretorias no Campus (Sede e CRs), salientando a PROAD, RODIN, PROEN, PROEX, PROPES, como também as Diretorias (planejamento executivo, DSRI, DGTI);
- Consolidar o que rege a Constituição Federal (1988) no que tange os princípios da gestão pública (transparência, eficiência e imparcialidade);
- Verificou-se que um percentual de aproximadamente a 23 % dos discentes e docentes avaliam insuficiente a atuação da direção geral do Campus, desta forma sugerimos melhorar a atuação efetiva da direção geral;
- Constatou-se que um percentual entre 21 % a 25 % dos discentes e docentes avaliaram insuficiente a



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

atuacao das direções/chefia de ensino e administração e planejamento, sendo assim, sugerimos implementar mais estratégias de atuação, visando consolidar melhorias.

- Diagnosticou-se um percentual entre aproximadamente 21 % a 24 % de discentes e docentes que apontaram insuficiência no quesito imparcialidade em situações de conflito pelas Direções/Chefia (Geral, Ensino e de Administração e Planejamento), sendo assim sugerimos consolidar o que rege a Constituição Federal (1988) no que tange os princípios da gestão pública (transparência, eficiência e imparcialidade);





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.7. DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Rampas de acesso, 02 Elevadores, Vagas Estacionamento PNE/Idoso, Banheiros PNE, Calçadas, Vagas estacionamento, Iluminação, Termoacústica,
 - Reforma e Ampliação do Almoxarifado
 - Implantar laboratórios didáticos para bovino de leite e de corte
 - Construção de Redes de Esgoto e Aterro Sanitário
 - Adaptações de Edificações para Pessoas Com Deficiência (PCD)
 - Construções, Reformas e Adaptações de Imóveis Diversos
 - Construção de Calçada na Área Externa do NACV
 - Construção de Guarita para Vigilância do NACV
 - Aterramento e Sistema de Para-raios para os Blocos A, B e C
 - Reestruturação do Laboratório de Biologia Geral e de química
 - Poço Artesiano (NACV)
 - Ampliação de vagas

AÇÕES REALIZADAS:

- Rampas de acesso, Vagas Estacionamento PNE/Idoso, Banheiros PNE, Calçadas, Vagas estacionamento, Iluminação, Termoacústica,
 - Reforma do Almoxarifado
 - Adaptações de Edificações para Pessoas Com Deficiência (PCD) parcialmente
 - Construções, Reformas e Adaptações de Imóveis Diversos
 - Construção de Calçada na Área Externa do NACV
 - Aterramento e Sistema de Para-raios para os Blocos A, B e C
 - Reestruturação do Laboratório de Biologia Geral e de química
 - Poço Artesiano (NACV)
 - Ampliação de vagas



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Conforme os resultados do relatório, as potencialidades quanto a Infraestrutura são:

- No que tange aos recursos de acessibilidade e segurança que estão presentes no campus, tanto os servidores, quanto os discentes consideram satisfatória a presença dos itens: extintores e Sinalização e saída de emergência.
- Verificou-se que os servidores e os discentes consideram satisfatório o item Acústica (capacidade de ouvir os sons com qualidade).
- Constatou-se que os servidores e os discentes consideram satisfatório o item Luminosidade.
- Averiguou-se que os servidores e os discentes consideram satisfatório o item Ventilação/Climatização.
- Referente ao tamanho da sala de aula os servidores e os discentes consideram satisfatório.
- Constatou-se que tanto servidores quanto os discentes consideram satisfatória a Ergonomia do mobiliário (conforto mínimo, adequação).
- No que tange a manutenção e conservação das instalações físicas, os discentes consideram satisfatória.
- Referente aos equipamentos dos laboratórios de informática, tanto os discentes quanto os técnicos consideram satisfatório.
- Verificou-se que tanto os servidores, quanto os discentes consideram satisfatório os recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros).
- No que tange as condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança (extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias), os discentes e os técnicos consideram satisfatória.
- Referente a disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina, tanto discentes quanto os técnicos consideram satisfatória.
- Averiguou-se que os técnicos consideram satisfatório o espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura.
- Constatou-se que os docentes e técnicos consideram satisfatória a qualidade das instalações, serviços e produtos do restaurante.
- No que tange as instalações físicas do alojamento do campus verificou-se que os técnicos consideram satisfatória.
- Verificou-se que tanto servidores quanto discentes consideram satisfatório o serviço de limpeza no



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

campus.

- Referente ao serviço de segurança no campus, constatou-se que os discentes consideram satisfatório.
- Averiguou-se que o serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica de maneira satisfatória, segundo os discentes e os servidores.
 - No que se refere a quantidade de estações e baias de trabalho na biblioteca e salas de leitura, tanto servidores quanto discentes consideram satisfatória.
 - Verificou-se que tanto servidores quanto discentes consideram que a biblioteca dispõe dos livros básicos e complementares recomendados nos Projetos Pedagógicos de Curso de maneira satisfatória.
 - Constatou-se que os servidores e os discentes consideram que o número de títulos (livros, revistas, periódicos e outros) disponibilizados pela biblioteca atendem aos usuários de maneira satisfatória.
 - Os discentes consideram que a biblioteca disponibiliza as versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição de forma satisfatória.
 - Averiguou-se que tanto os servidores quanto os discentes consideram que o sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros) atende a comunidade acadêmica de maneira satisfatória.
 - Verificou-se que os discentes e os técnicos consideram que o serviço de internet atende às necessidades da instituição de maneira satisfatória.
 - Constatou-se que os discentes consideram satisfatória a área de convivência do campus para uso de todos os segmentos.
 - Averiguou-se que os discentes consideram que a sala dos professores atende ao desenvolvimento do trabalho docente de maneira satisfatória.
 - Verificou-se que tanto os servidores quanto os discentes consideram que os Sistemas de gerenciamentos institucionais (SUAP, Q-Acadêmico e outros) atendem às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira satisfatória.

FRAGILIDADES:

Conforme os resultados do relatório, as fragilidades quanto a Infraestrutura são:

- Referente aos recursos de acessibilidade e segurança que estão presentes no campus, tanto os servidores, quanto os discentes apontaram baixo o percentual da presença dos itens relacionados a acessibilidade.
 - Averiguou-se que 30 % dos docentes consideram insuficientes a Acústica (capacidade de ouvir os sons com qualidade).
 - Verificou-se que 36,67 % dos docentes e 29,27 % dos técnicos consideram insuficiente o item Luminosidade.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Porém constatou-se que 30,00 % dos docentes e 21,95 % dos técnicos consideram insuficiente o item Ventilação/Climatização.
- Porém verificou-se que 28,33 % dos docentes e 39,02 % dos técnicos consideram insuficiente a Ergonomia do mobiliário (conforto mínimo, adequação).
- Averiguou-se que tanto os servidores quanto os discentes consideram insuficiente a Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência.
- Constatou-se que 30,64 % dos discentes, 54,24 % dos docentes e 39,02 % dos técnicos consideram insuficientes a manutenção e conservação das instalações físicas.
- Referente aos equipamentos dos laboratórios de informática verificou-se que 37,87 % dos discentes, 55,00 % dos docentes e 31,71 % dos técnicos consideram insuficientes.
- Porém averiguou-se que 31,67 % dos docentes, 24,39 % dos técnicos e 28,72 % dos os discentes consideram insuficientes os recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros).
- No que tange as condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança (extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias), verificou-se que 31,70 % dos discentes e 46,67 % dos docentes consideram insuficientes.
- Referente a disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina, averiguou-se que 32,77 % dos discentes e 41,67 % dos docentes consideram insuficientes.
- Averiguou-se que 34,04 % dos discentes e 35,00 % dos docentes consideram insuficiente o espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura.
- No que tange a qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina, constatou-se que tanto servidores quanto discentes consideram insuficientes, cabe ressaltar que esse item apresentou um considerado percentual de não se aplica, isso pode ser explicado pelo fato dos Centros de referências não possuírem cantinas em seus espaços físicos.
- Verificou-se que 22,13 % dos discentes e 21,67% dos docentes consideram insuficiente a qualidade das instalações, serviços e produtos do restaurante. Salientamos que 29,57 % dos discentes e 13,33 % dos docentes responderam a opção não se aplica, isso se explica pelo fato dos Centros de referências não possuírem restaurantes em seus espaços físicos.
- Referente as instalações físicas do alojamento do campus verificou-se que 29,57 % dos discentes e 45,00 % dos docentes consideram insuficientes. Ressaltamos que 35,32 % dos discentes, 11,67 % dos docentes e 9,76 % dos técnicos responderam a opção não se aplica, isso pode se explicado pelo fato dos Centros de referências não possuírem alojamentos em seus espaços físicos.
- No que tange o serviço de segurança no campus, constatou-se que 66,67 % dos docentes e 60,98 % dos técnicos consideram insuficiente.
- No que se refere a quantidade de estações e baias de trabalho na biblioteca e salas de leitura, constatou-se que 33,33 % dos docentes consideram insuficientes.
- Averiguou-se que 40,00 % dos docentes e 29,27 % dos técnicos consideram que a biblioteca



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

disponibiliza as versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição de forma insuficiente. Ressaltamos que 15 % dos docentes e 21,95 % dos técnicos responderam a opção não se aplica.

- Verificou-se que 34,04 % dos discentes, 70 % dos docentes e 39,02 % dos técnicos consideram que o serviço de internet atende às necessidades da instituição de maneira insuficiente.
- Constatou-se que 27,02 % dos discentes, 58,33 % dos docentes e 53,66 % dos técnicos consideram insuficiente a área de convivência do campus para uso de todos os segmentos.
- Averiguou-se que 45,00 % dos docentes e 34,15 % dos técnicos consideram que a sala dos professores atende ao desenvolvimento do trabalho docente de maneira insuficiente.
- Verificou-se que 33,33 % dos docentes e 34,15 % dos técnicos consideram que os Sistemas de gerenciamentos institucionais (SUAP, Q-Acadêmico e outros) atendem às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira insuficiente.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Ampliar os recursos de acessibilidade e segurança no Campus (Sede e CRs);
- Elaborar estudos quanto a acústica, luminosidade que visem melhorar os ambientes no Campus.
- Melhorar a ergonomia dos mobiliários para os servidores;
- Agilizar as aplicações de resultados das análises ergonômicas para evitar riscos de lesões por esforço repetitivo nos servidores;
- Adquirir mobiliários adaptados para melhorar a ergonomia das pessoas com deficiência, visando atender toda comunidade acadêmica;
- Fazer diagnóstico referente as condições de conservação das instalações físicas do Campus (Sede e CRs).
- Elaborar um plano de manutenção e conservação das instalações físicas (Sede e CRs);
- Aumentar a quantidade dos equipamentos no laboratórios de informática no Campus;
- Realizar vistoria constante nos recursos de multimídia, principalmente nos data show.
- Levantar a quantidade dos recursos de multimídia em perfeitos estado, para subsidiar o planejamento, caso necessário solicitar compra de novos equipamentos.
- Implementar estudos visando melhorar as condições dos laboratórios de ensino e pesquisa no que tange o espaço de circulação e segurança.
- Elaborar estudos sobre a quantidade dos equipamentos e materiais para atendimento as disciplinas;
- Aumentar a quantidade dos equipamentos e materiais para atendimento as disciplinas, fazer consulta aos docentes para subsidiar a compra destes equipamentos;
- Criar espaços para desenvolvimento das atividades de esporte, lazer e cultura nos CRs;
- Implementar cantinas e serviço de qualidade no Campus;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Realizar estudos sobre a possibilidade de restaurantes nos CRs;
- Melhorar as condições das instalações físicas do alojamento no Campus.
- Elaborar estudos sobre a estrutura de alojamentos nos CRs para atender os docentes em trânsito que ministram aula nos cursos noturnos;
 - Realizar estudo avaliando o serviço de segurança no Campus, implementando novas estratégias, visando efetivar a qualidade deste serviço.
 - Elaborar estudos visando ampliar o número de estações e baias de trabalho na biblioteca, como também salas de leitura.
 - Averiguar junto com o coordenador da biblioteca a possibilidade de disponibilizar ou mesmo melhorar a divulgação para o acesso das versões digitais dos relatórios de estágio, das monografias, das dissertações e teses produzidas na instituição.
 - Solicitar ao coordenador do setor de tecnologia de Informação estudos sobre infraestrutura da rede lógica, visando melhorias na rede do Campus (Sede e CRs);
 - Melhorar o acesso a rede sem fio nos ambientes do Campus, principalmente nas salas de aulas e laboratórios, visando atender a alimentação do sistema acadêmico em tempo real ou mesmo pesquisas na rede;
 - Elaborar estudos para implementação dos espaços de convivências no Campus para todos os segmentos.
 - Implementar estudos juntamente com os docentes, visando melhorar o espaço das salas dos professores, tais como acesso e estrutura das salas dos professores;
 - Buscar sugestões dos servidores para melhorar os sistemas de gerenciamentos institucionais.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.8. DIMENSÃO 8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Fomentar e acompanhar a implementação do planejamento institucional no IFMT;
- Instituir Sistema de Planejamento, Acompanhamento e Execução Orçamentária;
- Realizar eventos de formação que orientem na compreensão da estrutura e funcionamento do sistema de acompanhamento e planejamento orçamentário;
- Realizar o processo de autoavaliação institucional;
- Abrir novos cursos técnicos integrados;
- Ofertar as pós-graduações em nível de especialização.

AÇÕES REALIZADAS:

- Divulgação, conscientização e aplicação do processo de auto-avaliação na unidade educacional;
- Curso técnico em meio ambiente foi ofertado;
- Especialização em Ensino de Ciências da Natureza foi ofertada;
- Licenciatura em Ciências da Natureza foi ofertada;

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Conforme os resultados do relatório, as potencialidades quanto ao Planejamento e Avaliação são:

- Verificou-se que os discentes consideram satisfatória a participação da comunidade acadêmica no processo de Planejamento Institucional.
- Constatou-se que os discentes consideram satisfatórios os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento.
- Averiguou-se que os discentes consideram satisfatório o cumprimento das metas do PDI planejadas.
- Verificou-se que tanto os servidores quanto os discentes consideram que a atuação da Comissão Própria de Avaliação no campus foi percebida de maneira satisfatória.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

FRAGILIDADES:

Conforme os resultados do relatório, as fragilidades quanto ao Planejamento e Avaliação são:

- Constatou-se que 68,33 % dos docentes e 46,34 % dos técnicos consideram insuficiente a participação da comunidade acadêmica no processo de Planejamento Institucional.
- Averiguou-se que 63,33 % dos docentes e 41,46 % dos técnicos consideram insuficientes os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento.
- Verificou-se que 61,67 % dos docentes e 31,71 % dos técnicos consideram insuficiente o cumprimento das metas do PDI planejadas.
- Constatou-se que 31,71 % dos técnicos consideram que a atuação da Comissão Própria de Avaliação no campus foi percebida de maneira insuficiente.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Divulgar o cronograma do planejamento institucional;
- Sensibilizar a comunidade acadêmica da importância da sua participação no processo de planejamento institucional;
- Realizar periodicamente com a comunidade acadêmica as reuniões/foruns sobre o planejamento institucional, bem como a divulgação do seu cronograma de atividades;
- Publicar os relatórios simplificados de gestão do Campus (Sede e CRs), fazendo com que a comunidade em geral possa acompanhar o planejamento da instituição, com os resultados do cumprimento das metas anuais.
- Prestar conta para a comunidade acadêmica sobre as metas executadas do PDI, salientando que qualquer mudança no planejamento deva ser definida com a comunidade;
- A CPA deve desenvolver mecanismos e estratégias para que todos os servidores e discentes percebam a importância de sua participação;
- A CPA deve melhorar a sensibilização da comunidade acadêmica durante todo o processo da avaliação;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.9. DIMENSÃO 9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Implantar e implementar o Sistema de Gestão Acadêmica nos Campi do IFMT.
- Implantar a Política de assistência estudantil no IFMT.
- Viabilizar programa de incentivo ao desempenho acadêmico e desenvolvimento de projetos, como as Bolsas de Iniciação Científica e as Bolsas de Monitoria.
 - Incentivar a permanência do estudante em situação de vulnerabilidade, por meio das bolsas de estágio, isenção das taxas de alimentação, auxílio-moradia, transporte e assistência médica/odontológica nos Campi que assim permitirem.
 - Instituir programas de monitoria e plantões de atendimento psicológico, social e pedagógico a alunos que apresentam dificuldades de aprendizagem.
 - Garantir melhorias das condições de infraestrutura das moradias e restaurantes nos Campi que os possuem.
 - Aprovar uma Política Institucional de Assistência aos Estudantes que estabeleça parâmetros no âmbito das concepções sobre as condições de acesso e permanência na educação e regulamento geral para os critérios de execução, acompanhamento, monitoramento e avaliação das ações de assistência estudantil, respeitando as particularidades dos Campi.
 - Criar as Coordenações de Assistência Estudantil nos Campi que não as possuem.

AÇÕES REALIZADAS:

- políticas de assistência estudantil dentro das conformidades legais;
- Ações de acompanhamento e orientação melhoraram significativamente a permanência e o êxito dos acadêmicos;
- O programa de bolsas foi reformulado para atender de forma mais eficiente a comunidade acadêmica;
- Os alojamentos estudantis estão passando por reformas estruturais importantes;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Conforme os resultados do relatório, as potencialidades quanto ao Atendimento ao discente são:

- Verificou-se que os discentes consideram satisfatório o funcionamento do programa de estágio curricular.
- Constatou-se que os discentes consideram satisfatório o atendimento do setor de registros acadêmicos (secretarias).
- Averiguou-se que os discentes consideram satisfatório o número de profissionais que trabalham no apoio ao discente.
- Verificou-se que os discentes consideram que o atendimento do setor de pesquisa contempla as necessidades dos alunos de modo satisfatório.
- Constatou-se que os discentes consideram que o atendimento do setor de extensão contempla as necessidades dos alunos de modo satisfatório.
- Averiguou-se que os discentes consideram que o funcionamento e atendimento da biblioteca atendem às necessidades dos alunos de modo satisfatório.

FRAGILIDADES:

Conforme os resultados do relatório, as fragilidades quanto ao Atendimento ao discente são:

- Constatou-se que 30,00 % dos discentes consideram que o IFMT oferece assistência a saúde aos discentes de maneira insuficiente, também ressaltamos que 18,09 % dos discentes responderam a opção não se aplica.
- Verificou-se que 25,96 % dos discentes consideram insuficiente o atendimento do núcleo de apoio psicossocial e pedagógico (NAP, NAPP, NAPPS, NAPNE) aos discentes. Ressaltamos também que 17,66 % dos discentes responderam a opção não se aplica, achamos que talvez por não terem contato ou não conhecerem essas siglas.
- Averiguou-se que 36,17 % dos discentes consideram que os programas de intercâmbio atendem à demanda acadêmica de maneira insuficiente. Salientamos também que 20,64 % dos discentes responderam a opção não se aplica.
- Constatou-se que 27,87 % dos discentes consideram que o Núcleo Multiprofissional (NAP, NAPP e



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

NAPNE) promove ações com vistas à permanência e êxito dos estudantes de maneira insuficiente. Ressaltamos também que 17,87 % dos discentes responderam a opção não se aplica.

- Averiguou-se que 27,23 % dos discentes consideram insuficiente o número de profissionais que trabalham no apoio ao discente.
- Verificou-se que 28,72 % dos discentes consideram que o atendimento do setor de pesquisa contempla as necessidades dos alunos de modo insuficiente.
- Constatou-se que 28,51 % dos discentes consideram que o atendimento do setor de extensão contempla as necessidades dos alunos de modo insuficiente.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Consolidar a política efetiva de assistência em saúde aos discentes nos diversos níveis do IFMT;
- Diagnosticar os problemas de saúde que mais afetam os discentes no Campus, subsidiando assim, melhores estratégias para assistência em saúde;
 - Divulgar e difundir as atribuições/funções do NAP para os discentes;
 - Aumentar o número dos profissionais do NAP para atender os discentes da Sede e dos CRs;
 - Criar no Campus (Sede e CRs), salas de atendimento individual em saúde;
 - Divulgar o Programa de Intercâmbio para os discentes do Campus (Sede e CRs);
 - Solicitar ao coordenador da comissão de permanência e êxito quais as ações estão sendo realizadas no Campus (Sede e CRs).
 - Divulgar/consolidar as políticas de permanência e êxito no Campus (Sede e CRs);
 - Ampliar o número de bolsas de pesquisa e extensão.
 - Fornecer apoio aos docentes para fomentar a atividade de pesquisa e extensão entre os discentes;
 - Aumentar o número de servidores nas bibliotecas, secretarias das coordenações e registros acadêmicos, para garantir que haja atendimento nos três turnos de funcionamento da instituição, permitindo assim, o atendimento dos discentes dos cursos noturnos.
 - Ampliar o atendimento dos setores de pesquisa e extensão na Sede e nos centros de referências (CRs).
 - Ampliar o atendimento dos setores de pesquisa e extensão no período noturno, pelo menos duas vezes na semana nos CRs.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.10. DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Fomentar e acompanhar a implementação do planejamento institucional no IFMT;
- Otimizar as ações de planejamento, execução e fiscalização de obras e outros serviços de engenharia no âmbito do IFMT;
- Qualificar tecnicamente as gestões do IFMT.
- Realizar eventos de formação que orientem na compreensão da estrutura e funcionamento do sistema de acompanhamento e planejamento orçamentário.

AÇÕES REALIZADAS:

- Fiscais de contrato são treinados constantemente;
- As Coordenações e Direções do Campus recebem treinamentos constantemente.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Conforme os resultados do relatório, as potencialidades quanto a Sustentabilidade financeira são:
- Verificou-se que os técnicos consideram que o desenvolvimento do IFMT previsto no PDI e o orçamento são cumpridos de forma satisfatória.

FRAGILIDADES:

Conforme os resultados do relatório, as fragilidades quanto a Sustentabilidade financeira são:

- Verificou-se que 41,67 % dos docentes consideram que o desenvolvimento do IFMT previsto no PDI



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

e o orçamento são cumpridos de forma insuficiente.

- Averiguou-se que 50,00 % dos docentes e 36,59 % dos técnicos consideram insuficiente a relação cursos ofertados versus recursos disponíveis.
- Constatou-se que 56,67 % dos docentes e 41,46 % dos técnicos consideram insuficiente a política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT.
- Verificou-se que 60 % dos docentes e 56,10 % dos técnicos consideram insuficiente a destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento.
- Constatou-se que 66,67 % dos docentes e 39,02 % dos técnicos consideram insuficientes as políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Tornar público as ações previstas e executadas no PDI do ano anterior.
- Avaliar a previsão orçamentaria do Campus, reavaliando assim os impactos no PDI.
- Reavaliar e discutir com a comunidade acadêmica a política de adequação das instalações para atender as demandas do IFMT;
 - Sugerir aos gestores, dentro das possibilidades, ampliar os recursos para capacitação dos servidores;
 - Criar parcerias/convênios com a iniciativa privada com o objetivo de aumentar o auxílio financeiro para os servidores;
 - Ampliar os cursos e palestras para os servidores;
 - Fazer reuniões/consultas com a comunidade acadêmica com relação à adequação das instalações para as demandas do Campus;
- Verificar a divisão orçamentaria prevista no PDI para melhor atendimento de capacitação dos servidores e dos recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão;
- Aproveitar o momento e revisar, recriar, o PDI para que ele seja um instrumento exequível e atenda aos anseios dos arranjos produtivos regionais.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

9 - ANÁLISE DAS SUGESTÕES APRESENTADAS

1 - MISSÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

- Divulgar melhor o PDI e criar uma página para ele no site, como um observatório onde são apresentados os dados referentes ao atendimento do PDI;
- Apresentar o PDI para os alunos;
- Mais parcerias para formação inicial, continuada e acadêmica dos TAEs;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

- Participação dos bibliotecários no PPC, principalmente no que tange a bibliografia dos cursos;
- Buscar inserir a instituição nas comunidades próximas;
- melhorar o diálogo entre os alunos e professores;
- tornar mais claro os trâmites de trabalho para os discentes;
- pontualidade na entrega de notas;
- mais assiduidade dos servidores;
- mais aulas práticas;

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

- Institucionalizar o PIBID;
- Melhorar a divulgação das ações institucionais no site;
- Mais acesso a psicóloga e a assistente social;
- Mais ações de extensão junto a comunidade próxima da escola;

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

- Melhorar a divulgação de eventos e editais no site institucional;





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

5 - POLÍTICAS E PESSOAL

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

- há necessidade que a formação reverta no fazer pedagógico;
- Melhoria no apoio ao desenvolvimento e qualidade das atividades docentes em todos os horários e dias letivos;
 - Deve-se pensar na qualidade de vida dos servidores principalmente levando-se em consideração a logística do campus são vicente e centros de referência;
 - Criar ambientes apropriados para discutir, ergonomia, repouso nos intervalos da jornada de trabalho.

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

- menos morosidade nos trâmites;
- mais transparência nos processos administrativos;
- mais retorno das demandas abertas para as chefias.

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

7 - INFRAESTRUTURA

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

- Mais salas de aula para o CRCV;
- Melhorar os laboratórios de informática;
- Melhorar a qualidade da internet;
- mais iluminação no campus;
- Quadra de esportes;
- Cantina;
- Área de lazer;
- integralização dos sistemas;

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

- Divulgação das ações do PDI através de banners, folders e outros meios;
- Gestão participativa;





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

- Biblioteca deve funcionar no horário de almoço ou após as aulas nos centros de referência;
- Biblioteca deve abrir aos finais de semana nos centros de referência;
- Secretaria não atende no período noturno. (Centros de referência);
- Mais ações de intercâmbio estudantil.

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

- Criar fóruns, seminários e congressos para discutir políticas aos programas desenvolvidos no ifmt;
- Melhor definição de metas e prioridades nas aquisições.

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

9 - ANÁLISE DE SWOT DA CPA

A análise SWOT é utilizada para identificar os pontos fortes e fracos de uma instituição, e também as oportunidades e ameaças a que está exposta. Essa análise é um mecanismo para promover um panorama das atuações da CPA central e locais, a fim de que os pontos levantados nessa análise sejam observados para aprimorar os futuros processos de autoavaliação da Instituição. O termo SWOT é uma sigla oriunda do idioma inglês, e é um acrônimo de Forças (Strengths), Fraquezas (Weaknesses), Oportunidades (Opportunities) e Ameaças (Threats).

O objetivo principal da comissão para realizar sua própria análise de SWOT é que esse instrumento permite refletir a atuação da comissão sob diversas perspectivas, de forma simples e objetiva. Isso significa que, antes ou após final de uma determinada ação, final de ano letivo, descrição de um relatório de gestão ou encerramento dos trabalhos de uma comissão é possível realizar uma análise SWOT para:

- Auxiliar o grupo ou gestor a tomarem decisões com uma margem maior de segurança;
- Dar uma ampla visão das diversas possibilidades e adversidades que podem interferir nos trabalhos;
- Entender como as ações externas podem interferir nos resultados das ações previstas;
- Prever problemas que possam prejudicar o planejamento e planejar estratégias que visem solucionar esses problemas.

Fazer essa análise nessa fase do trabalho é fundamental, pois fica registrado em um documento oficial o ponto de partida para o desenvolvimento dos trabalhos dos próximos membros que vão compor a CPA do IFMT. A ausência dessa referência foi uma das grandes dificuldades encontradas para realizar a autoavaliação referente ao período desse relatório. O relatório Integral contendo os resultados da avaliação da CPA pelos participantes está disponível no Apêndice V.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ANÁLISE SWOT: CPA CENTRAL

	CONTRIBUI	DIFICULTA
ASPECTOS INTERNOS	S: Quais são os pontos fortes da CPA: • As discussões produtivas, os debates respeitosos e a valorização de um espaço democrático nas decisões promovidas em reuniões; • As ações individuais e coletivas de cada membro em seu Campus de origem; • A dedicação e empenho de cada membro com o trabalho a ser desenvolvido; • O cumprimento dos prazos e cronograma de trabalho; • O Sistema de Avaliação institucional desvinculado dos sistemas institucionais; • A disponibilização de um servidor com conhecimento técnico para realizar os ajustes necessários para seu funcionamento.	W: Quais são os pontos fracos da CPA: • Falta de experiência dos membros da comissão com autoavaliação institucional; • Liderança oferecida pela presidência da CPA Central em alguns direcionamentos desarticulados; • Os trabalhos com a sensibilização da comunidade para participação na autoavaliação; • A participação dos demais membros nas atividades e reuniões programadas pelas comissões locais; • Nenhum representante da reitoria e da DGTI na Comissão Central; • Falta de planejamento orçamentário sobre os custos que seriam empregados com a CPA.
ASPECTOS EXTERNOS	O: Quais são as oportunidades: • Viabilizar para as próximas comissões uma autoavaliação dos processos anteriores apontando o fim de um trabalho e o ponto de partida para o próximo; • Deixar para as próximas comissões uma Sistema de Avaliação operante, livre e autônomo; • Documentar um roteiro de atividades para próxima comissão;	T: Quais são as ameaças: • Fim de recursos para realizar atividades programadas da CPA em função da situação econômica do País; • Falta de treinamento adequado; • Regimento interno frágil; • Elevada carga horária e atribuições de trabalho para as pessoas que estão na comissão; • Não institucionalização do Sistema de Autoavaliação desenvolvido pela comissão atual como um sistema institucional; • A falta de um link, no site principal do IFMT e dos Campi, que direcione o usuário para o site CPA.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

11 - CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresenta uma visão geral do IFMT diante da participação de todos os segmentos que o compõe. Deve-se consultar os relatórios dos Campi para averiguar as especificidades locais.

Diante da análise das dimensões previstas na avaliação, os resultados indicaram que o IFMT é uma Instituição formada por uma comunidade bem diversificada. São muitas questões regionais e locais que influenciam em toda instituição. Isso é um dos desafios para a estruturação da Rede, com identidade ainda em construção dentro do cenário local, estadual e nacional.

Uma possível ação para o fortalecimento da Rede é o investimento na formação, qualificação e na permanência dos servidores nos Campi. Políticas de gestão de pessoas bem estabelecidas possibilitam o crescimento do servidor na carreira, aumentam o entrosamento e melhora as relações interpessoais. A permanência do servidor no Campus e no setor que atua, otimiza o desenvolvimento de suas atividades e favorece as ações da gestão no investimento em programas de capacitação e aprimoramento profissional. Nesse sentido, a CPA não sugere que os critérios mobilidade, de remoção ou redistribuição sejam dificultados, mas cuidadosamente analisados e que o IFMT ofereça condições para que os servidores queiram permanecer nos Campi.

Em se tratando de documentação, a disseminação do PDI e suas metas é uma fragilidade que precisa ser observada com mais atenção. Os resultados mostraram que o segmento discente deve ser priorizado pela gestão para estimular a cultura do estudo e acompanhamento do PDI, a fim de ter um público mais participativo e que as metas previstas no documento sejam efetivadas em todo IFMT. Ainda do ponto de vista da documentação institucional, o fortalecimento da Rede também depende de uma padronização, tanto no formato quanto na linguagem de documentos como: relatórios de gestão, regulamentos, portarias entre outros. A CPA encontrou grandes dificuldades para buscar e analisar os documentos que referenciam este relatório. Essa padronização e ampla divulgação colaboram com a transparência e acesso às informações institucionais.

No que se refere a planejamento e execução, documentos institucionais trazem registros de diversas metas que já foram consolidadas ou estão em fase de implementação. Entretanto, os resultados da autoavaliação revelaram que a comunidade do IFMT não percebe a consolidação de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

algumas metas previstas no PDI ou desconhecem as metas programadas. Isso sugere que as metas previstas devem ser mais claras e/ou melhor difundidas. Outro ponto observado foi que algumas metas previstas não poderiam se concretizar mesmo a médio e em longo prazo, o que fragiliza o planejamento institucional.

Em termos de infraestrutura, três pontos se destacaram: os investimentos em acessibilidade e manutenção em todo o IFMT deve ser uma prioridade; os serviços terceirizados como alimentação e segurança devem ser melhor acompanhados para garantir a qualidade; os sistemas de gestão acadêmica e administrativa não conseguem atender a todas as demandas institucionais.

Em relação ao ensino, a pesquisa e extensão, a comunidade revelou que a instituição deve consolidar a relação entre esses pilares, observando os seguintes aspectos: padronização das matrizes curriculares do IFMT sem deixar de observar as regionalidades que conferem identidade a instituição; intensificar as ações que garantam o acesso e a permanência dos estudantes em situação de vulnerabilidade social e econômica no IFMT; investir no planejamento pedagógico e na definição de ensino integrado, para que as atividades acadêmicas não sobrecarregue o segmento discente, contribuindo para a redução da evasão e aumento da participação desse público na pesquisa e extensão.

Perante as colocações aqui apontadas, a CPA finalizou os trabalhos do ano de 2017 destacando o grande avanço no processo de autoavaliação do IFMT. Vale ressaltar que foram inúmeras as dificuldades que a comissão teve que superar. Dentre elas a perda de nossa grande e saudosa parceira, professora Ruthy Meyre Costa Fonseca, do Campus de Sorriso. A Professora Ruth foi uma das grandes responsáveis pelo sucesso deste trabalho. Seu empenho e dedicação jamais serão esquecidos. Outras dificuldades que a comissão teve que superar foram: a logística com o deslocamento dos membros das comissões locais para Cuiabá, a carga horária e as atribuições de cada membro em seus Campi e o calendário com tempo reduzido para realizar todas as atividades programadas e não programadas.

Diante de todas essas dificuldades agradecemos o apoio da Reitoria que mobilizou os recursos necessários para realização das reuniões em Cuiabá. Agradecemos a todos os Diretores Gerais dos Campi que facilitaram as liberações dos membros da CPA para participarem das reuniões. Agradecemos, em especial, a Direção Geral do Campus Rondonópolis, que remanejou o servidor Marcelo Pereira Dantas da Silva de setor, possibilitando que ele disponibilizasse de mais tempo para programar o Sistema de Avaliação utilizado pela CPA, e agradecemos também a Direção Geral do Campus São Vicente e o servidor Osvaldo Martins Capelani, que permitiram o



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

uso do servidor Web do Campus. Essa ação colaborou para reduzir ainda mais os custos com pessoal no desenvolvimento do Sistema utilizado pela CPA.

Assim, a CPA assume que, para o ano de 2017, este relatório representa o somatório de muitos esforços individuais e coletivos da comissão atual e deixa registrado a importância de ser utilizado pelas próximas comissões em trabalhos futuros. Os erros e os acertos aqui sinalizados pela autoavaliação que a comissão realizou de si mesma, representam um amadurecimento institucional que garante aos alunos a oferta de uma educação para vida e para o trabalho.

11.1 - CONSIDERAÇÕES LOCAIS

A Comissão Local desse campus decidiu por não acrescentar mais considerações, uma vez que as dificuldades e os pontos positivos já foram satisfeitas nas considerações da CPA central.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

11 - REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. Lei n. 10.861, de 14 de abr. de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. SINAES: Conversão da MPv nº 147, de 2003. Brasília, DOU de 15.4.2004, p. 3-3, abr. 2004. Disponível em: . Acesso em: 04 maio 2017.

GIL, Antonio Carlos. Métodos e técnicas de pesquisa social. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2007.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL 2014 - 2018. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2014. 195 p. v. 1.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2015. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2015. 418 p. v. 1.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2016. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2016. 271 p. v. 1.

MEC, Ministério do Educação; CONAES, Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. AVALIAÇÃO EXTERNA DE INSTITUIÇÕES DE EDUCAÇÃO SUPERIOR : Diretrizes e Instrumento. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2006. 182 p. v. 1. Disponível em: . Acesso em: 04 maio 2017.

RICHARDSON, R. J e Colaboradores. Pesquisa social: métodos e técnicas. 3. ed. São Paulo: Atlas, 1999.

SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação / [Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira]. - 5. ed., revisada e ampliada - Brasília : Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2009. 328 p.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APÊNDICE I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

Nº	Quando	Evento	Local
1	21 e 22/03/2016	Posse dos membros da CPA e definição da CPA central. Também foram designado o responsável pela presidência da Comissão e os coordenadores locais de cada campus.	Reitoria - Cuiabá
2	04/05/2017	Web conferência com os coordenadores das comissões locais dos campus	Todos os Campi
3	08/06/2017	Reunião presencial com CPA central e os coordenadores locais dos campi.	Reitoria - Cuiabá
4	16/08/2017	Web conferência com os coordenadores das comissões locais dos campus	Todos os Campi
5	Agosto 2017	Aplicação Piloto em Sorriso e Cáceres	Sorriso e Cáceres
6	16 a 17/09/2017	Reunião da CPA central, os coordenadores locais dos campi e o responsável pelo sistema de Avaliação Institucional.	Reitoria - Cuiabá
7	02 a 06/10/2017	Aplicação piloto nos Campi de Rondonópolis e Campo Novo	Rondonópolis e Campo Novo
8	0	Aplicação da Avaliação Institucional para todos os campi do IFMT	Todos os Campi
9	17/11/2017	Web conferência com todos os membros da CPA central e locais dos campi.	Todos os Campi
10	06 a 07/12/2017	Reunião da CPA central e os coordenadores locais para definir um planejamento pós aplicação do questionário.	Reitoria - Cuiabá
11	30 31/01/2018	Reunião para iniciar as análises dos dados. Foram definidos a metodologia de análise para padronizar as interpretações.	Reitoria - Cuiabá
12	7 a 09/03/2018	Reunião da CPA central com todos os coordenadores locais para definir o escopo do relatório e identificar as potencialidades e fragilidades. Também foram sugeridas as ações para reflexão em cada dimensão. A comissão definiu as datas de envio do relatório ao MEC e das datas de publicação para a comunidade com todos os relatórios dos campis. Ficaram definidas o dia 26 de março para envio ao MEC, como Relatório Institucional. Para a comunidade ficou definida o dia 30 de abril, data em que será disponibilizado no site da CPA todos os relatórios e anexos da Avaliação Institucional.	Campus Octayde em Cuiabá
13	26/03/2018	Encaminhar a PRODIM a versão digital do Relatório Geral de Avaliação para postagem ao MEC.	Reitoria - Cuiabá
14	30/04/2016	Publicação de todos os relatórios no site da CPA.	Site Institucional



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

PERFIL DOCENTE				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
2	2	P.1	Gênero	Docente
5	5	P.2	Pessoa com Necessidade Especial	Docente
6	6	P.3	Tempo de serviço no IFMT em meses	Docente
8	8	P.4	Escolha a maior titulação que você possui	Docente
11	11	P.5	Você diversifica a metodologia conforme conteúdo das aulas	Docente
14	14	P.6	Seus trabalhos resultam na produção e publicação de artigos com Indexações ou Qualis nos últimos 3 anos	Docente
21	21	P.7	Sugestões	Docente

PERFIL TÉC. ADMIN. EDUCACIONAL				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
23	23	P.1	Gênero	Técnico Adm.
26	26	P.2	Pessoa com Necessidade Especial	Técnico Adm.
27	27	P.3	Tempo de serviço no IFMT em meses	Técnico Adm.
36	36	P.4	Sugestões	Técnico Adm.

PERFIL DISCENTE				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
37	37	P.1	Turno do seu curso	Discente
38	38	P.2	Modalidade de curso	Discente
39	39	P.3	Níveis de ensino	Discente
40	40	P.4	Idade (em anos)	Discente
41	41	P.5	Gênero	Discente
42	42	P.6	Estado Civil	Discente
43	43	P.7	Cidade onde reside	Discente
44	44	P.8	Pessoa com Necessidade Especial	Discente
45	45	P.9	Curso (Escolha o curso em que você está matriculado)	Discente
48	48	P.10	Indique a forma do seu ingresso na instituição	Discente
49	49	P.11	Sua forma de ingresso foi por Sistema de Cotas	Discente
51	51	P.12	Quando você faz uso da biblioteca	Discente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

52	52	P.13	Exerce atividade remunerada (sem vínculo com atividades acadêmicas)	Discente
Caracterização do Discente no Contexto Acadêmico				
54	54	P.14	Selecione as atividades/programas que participou e/ou participa, enquanto aluno do curso	Discente
56	56	P.15	Sugestões	Discente





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

1 - MISSÃO INSTITUCIONAL				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
57	58	1.1	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT.	Todos
As questões 1.2 a 1.7 foram respondidas por aqueles que responderam "sim" à questão 1.				
59	60	1.2	A visualização/acesso do PDI é disponibilizada pelo IFMT de maneira	Todos
60	61	1.3	Os objetivos e finalidades do IFMT estão expostos no PDI de maneira	Todos
61	62	1.4	As ações praticadas no seu campus, atendem a missão proposta do IFMT enquanto instituição de modo	Todos
62	63	1.5	As ações praticadas pelo IFMT propiciam a ligação (indissociabilidade) entre ensino, pesquisa e Extensão de maneira	Todos
63	64	1.6	Os mecanismos (questionários, fóruns, debates, reuniões e outros) que comprovem a aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI estão presentes em seu campus de forma	Todos
64	65	1.7	Os dirigentes, docentes, técnicos administrativos e os órgãos colegiados, participam dessas atividades (aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI) de modo	Todos
65	66	1.8	Sugestões	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
I - Coordenação de Curso				
67	69	2.1	A coordenação está empenhada no desenvolvimento, na qualidade e soluções de problemas do curso de maneira	Discente e Docente
68	70	2.2	A relação entre a coordenação e discente é	Discente e Docente
69	71	2.3	A relação entre a coordenação e docente é	Discente e Docente
70	72	2.4	A coordenação possibilita/oportuniza o diálogo com docentes e discentes de modo	Discente e Docente
71	73	2.5	Sugestões	Discente e Docente
II - Curso				
73	75	2.6	As ações de recepção de novos discentes no campus são realizadas de forma	Todos
74	76	2.7	O curso corresponde às suas expectativas de maneira	Discente
75	77	2.8	A matriz curricular do curso responde ao perfil profissional de modo	Discente
76	78	2.9	A atuação dos membros do Colegiado do Curso é	Todos
77	79	2.10	As reuniões de Colegiado de Curso contam com a participação regular de todos os segmentos (Docentes, Discentes e Técnicos Administrativos)	Todos
78	80	2.11	A atuação dos membros do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é	Docente
79	81	2.12	Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	Todos
80	82	2.13	O desenvolvimento do Projeto Pedagógico do Curso é	Todos
Os item III e IV, referem-se ao desempenho docente e disciplinas do curso no processo ensino aprendizagem.				
III - Educação Presencial				
83	85	2.14	A sua percepção sobre o relacionamento/diálogo entre o corpo docente e os discentes é	Discente e Docente
84	86	2.15	O corpo docente cumpre com suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno de avaliação e outros) de forma	Discente e Docente
85	87	2.16	A didática (competência/habilidade de explicar/problematizar o conteúdo com clareza) do corpo docente contribui para a aprendizagem de modo	Discente e Docente
86	88	2.17	O corpo docente estimula o desenvolvimento intelectual/social do discente de maneira	Discente e Docente
87	89	2.18	A apresentação do plano de ensino da disciplina no início do semestre pelos docentes é	Discente e Docente
88	90	2.19	Os planos de ensino das disciplinas apresentam os itens essenciais (ementa, objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências) de forma	Discente e Docente
89	91	2.20	A sua percepção sobre o domínio e a atualização do conteúdo pelo docente é	Discente e Docente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

90	92	2.21	Os conteúdos e a carga horária prevista para as disciplinas é cumprida de maneira	Discente e Docente
91	93	2.22	Os recursos didáticos e os instrumentos avaliativos (provas, trabalhos, seminários, etc) utilizados nas disciplinas são	Discente e Docente
92	94	2.23	As avaliações contemplam os conteúdos trabalhados de forma	Discente e Docente
93	95	2.24	Os resultados das avaliações são discutidos/analizados com os discentes de forma	Discente e Docente
94	96	2.25	A turma é assídua às aulas, comprometida e responsável de maneira	Discente e Docente
95	97	2.26	O tempo disponível para o estudo e desenvolvimento de atividades relacionadas às disciplinas é	Discente e Docente
96	98	2.27	As disciplinas propostas dialogam entre si de maneira	Discente e Docente
97	99	2.28	A percepção acerca da sua aprendizagem nas disciplinas é	Discente e Docente
98	100	2.29	Sugestões	Discente e Docente
IV - Educação à Distância				
100	102	2.30	A disciplina proporciona aos discentes a oportunidade de desenvolver projetos compartilhados de forma	Discente e Docente
101	103	2.31	A disciplina proporciona aos discentes construir o conhecimento de maneira	Discente e Docente
102	104	2.32	O ambiente virtual de aprendizagem favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira	Discente e Docente
103	105	2.33	A interatividade entre acadêmicos e tutores no ambiente virtual de aprendizagem é	Discente e Docente
104	106	2.34	A comunicação entre colegas no ambiente virtual de aprendizagem é incentivada de maneira	Discente e Docente
105	107	2.35	O conteúdo do ambiente virtual de aprendizagem permite ao discente resolver, com eficiência, questões referentes à disciplina de forma	Discente e Docente
106	108	2.36	O número de docentes/hora disponíveis para os atendimentos requeridos pelos discentes é	Discente e Docente
107	109	2.37	A quantidade de discentes atendida pelo tutor é	Discente e Docente
108	110	2.38	Os momentos presenciais são planejados e informados aos discentes com antecedência de forma	Discente e Docente
109	111	2.39	Os horários de tutoria presencial e de tutoria a distância são planejados para o curso de forma	Discente e Docente
110	112	2.40	A informação aos discentes sobre nomes, horários, tutores, pessoal, sistema de orientação, datas de provas e acompanhamento de apoio é	Discente e Docente
111	113	2.41	As respostas aos discentes sobre dúvidas, incentivos e orientação quanto ao progresso nos estudos são	Discente e Docente
112	114	2.42	O ambiente virtual promove a interação em tempo real entre docentes, tutores e discente de forma	Discente e Docente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

113	115	2.43	A interação entre discentes, por meio de atividades coletivas, presenciais ou via ambiente de aprendizagem é	Discente e Docente
114	116	2.44	O padrão de qualidade no atendimento aos discentes pelos tutores e demais profissionais do polo. O espaço para representação de discentes, em órgãos colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos é assegurado de maneira	Discente e Docente
115	117	2.45	A estruturação do material didático estimula a capacidade do discente de administrar seu próprio aprendizado de maneira	Discente e Docente
116	118	2.46	O material didático dispõe de esquemas alternativos para atendimento de discentes com deficiência de maneira	Discente e Docente
117	119	2.47	A avaliação presencial da aprendizagem é	Discente e Docente
V - Pesquisa				
119	121	2.48	Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa	Todos
120	122	2.49	A periodicidade de eventos científicos no IFMT é satisfatória	Todos
121	123	2.50	As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão de maneira	Todos
122	124	2.51	Os meios de divulgação das atividades de pesquisa são	Todos
123	125	2.52	A oferta de bolsas para projetos de pesquisa é	Todos
124	126	2.53	Os discentes participam de atividades de iniciação científica e práticas de investigação	Todos
125	127	2.54	O acesso à base de dados dos periódicos CAPES pela comunidade acadêmica é	Todos
126	128	2.55	A política de auxílio aos servidores e discentes em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é	Todos
127	129	2.56	A realização de eventos científicos que divulguem a produção desenvolvida pela comunidade acadêmica é	Todos
128	130	2.57	Os órgãos responsáveis pela relação interinstitucional e internacional do IFMT atuam de forma	Todos
129	131	2.58	A atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT é	Todos
130	132	2.59	Sugestões	Todos
VI - Extensão				
132	134	2.60	Você participa de algum projeto de extensão do IFMT	Todos
133	135	2.61	As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira	Todos
134	136	2.62	A divulgação das atividades de extensão realizadas pelo IFMT é	Todos
135	137	2.63	As atividades de extensão são articuladas com o ensino e com a pesquisa de modo	Todos
136	138	2.64	O número de bolsas para extensão é	Todos
137	139	2.65	As políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão são	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

138	140	2.66	O órgão responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão atua de forma	Todos
139	141	2.67	Sugestões	Todos
VII - Pós-graduação				
141	143	2.68	O órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação no IFMT atua de forma	Todos
142	144	2.69	A Instituição oferta cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) de forma	Todos
143	145	2.70	A quantidade de cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) na instituição é	Todos
144	146	2.71	As verbas institucionais e de agências de fomento externas, na realização dos cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu), é	Todos
145	147	2.72	A integração entre os segmentos de graduação e pós-graduação ocorrem de forma	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
146	149	3.1	As ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT são desenvolvidas de forma	Todos
147	150	3.2	A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei n. 13.146, de 6 julho de 2015)	Todos
148	151	3.3	As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos ocorrem de forma	Todos
149	152	3.4	As ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais ocorrem de forma	Todos
150	153	3.5	As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial ocorrem de forma	Todos
151	154	3.6	As discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena ocorrem de forma	Todos
152	155	3.7	As ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero ocorrem de forma	Todos
153	156	3.8	As ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do campus é	Todos
154	157	3.9	As ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus é	Todos
155	158	3.10	A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do seu campus é percebida de forma	Todos
156	159	3.11	O desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta) ocorrem de forma	Todos
157	160	3.12	As discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental ocorrem de forma	Todos
158	161	3.13	Assinale as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas	Todos
159	162	3.14	Sugestões	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
160	164	4.1	O IFMT divulga suas atividades à comunidade externa de modo	Todos
161	165	4.2	Os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) divulgam as atividades do IFMT de modo	Todos
162	166	4.3	As informações internas do IFMT são repassadas de maneira	Todos
163	167	4.4	A transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.) ocorre de forma	Todos
164	168	4.5	O site do seu campus apresenta acesso às informações de maneira	Todos
165	169	4.6	O site da Reitoria apresenta acesso às informações de maneira	Todos
166	170	4.7	Os conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) em relação ao seu curso são conhecidos/divulgados de forma	Discente
167	171	4.8	O acesso à ouvidoria do IFMT é	Todos
168	172	4.9	Os instrumentos utilizados pela ouvidoria do IFMT para registro de denúncias, elogios e sugestões são	Todos
169	173	4.10	Sugestões	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

5 - POLÍTICAS E PESSOAL				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
170	175	5.1	O clima organizacional de trabalho no IFMT é	Docente e Técnico Adm.
171	176	5.2	O número de docentes no seu campus atende ao funcionamento da instituição de maneira	Docente e Técnico Adm.
172	177	5.3	O número de técnico-administrativos no seu campus atende ao funcionamento de maneira	Docente e Técnico Adm.
173	178	5.4	O apoio à qualificação profissional dos servidores no seu campus é	Docente e Técnico Adm.
174	179	5.5	O incentivo ao crescimento profissional dos servidores no seu campus é	Docente e Técnico Adm.
175	180	5.6	A responsabilidade/compromisso dos servidores do IFMT no desempenho de suas funções é	Docente e Técnico Adm.
176	181	5.7	Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT são	Docente e Técnico Adm.
177	182	5.8	As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT são	Docente e Técnico Adm.
178	183	5.9	Sugestões	Docente e Técnico Adm.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
179	185	6.1	Quais documentos abaixo relacionados você conhece	Todos
180	186	6.2	Você conhece o organograma administrativo do IFMT	Todos
181	187	6.3	Você conhece o organograma administrativo do seu campus	Todos
182	188	6.4	O seu campus possui setor específico de protocolo	Todos
183	189	6.5	O acesso às informações sobre os procedimentos administrativos do IFMT é	Todos
184	190	6.6	O apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) do IFMT é	Todos
185	191	6.7	Sugestões	Todos
I - Reitoria e Pró-Reitorias				
187	193	6.8	A atuação da Reitoria nos campi é percebida de maneira	Todos
188	194	6.9	A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus	Todos
189	195	6.10	PROAD (Pró-reitoria de Administração)	Docente e Técnico Adm.
190	196	6.11	PRODIN (Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional)	Docente e Técnico Adm.
191	197	6.12	PROEN (Pró-Reitoria de Ensino)	Docente e Técnico Adm.
192	198	6.13	PROEX (Pró-Reitoria de Extensão)	Docente e Técnico Adm.
193	199	6.14	PROPE (Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação)	Docente e Técnico Adm.
194	200	6.15	DSGP (Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas)	Docente e Técnico Adm.
195	201	6.16	Diretoria de Planejamento Executivo (Reitoria)	Docente e Técnico Adm.
196	202	6.17	DSRI (Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais)	Docente e Técnico Adm.
197	203	6.18	DGTI (Diretoria de Gestão de Tecnologia da Informação)	Docente e Técnico Adm.
198	204	6.19	O Reitor e Pró-Reitores agem com imparcialidade em situações de conflito de maneira	Docente e Técnico Adm.
199	205	6.20	Sugestões	Docente e Técnico Adm.
II - Campi do IFMT				
201	207	6.21	A atuação da Direção Geral no seu campus é percebida de maneira	Todos
202	208	6.22	A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus é percebida de maneira	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

203	209	6.23	A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é percebida de maneira	Todos
204	210	6.24	A Direção Geral age com imparcialidade em situações de conflito de maneira	Todos
205	211	6.25	A Direção/Chefia de Ensino age com imparcialidade em situações de conflito de maneira	Todos
206	212	6.26	A Direção/Chefia de Administração e Planejamento age com imparcialidade em situações de conflito de maneira	Todos
207	213	6.27	A Gestão da Direção/Chefia de Ensino preocupa-se com as etapas do processo de ensino-aprendizagem para se obter resultados de forma	Todos
208	214	6.28	Sugestões	Todos

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

7 - INFRAESTRUTURA				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
209	216	7.1	Quais os recursos de acessibilidade e segurança estão presentes no seu campus	Todos
Dentre os critérios de 7.2 a 7.6, como você classifica os ambientes para o desenvolvimento das atividades?				
211	218	7.2	Acústica (capacidade de ouvir os sons com qualidade)	Todos
212	219	7.3	Luminosidade	Todos
213	220	7.4	Ventilação/Climatização	Todos
214	221	7.5	Tamanho da sala de aula	Todos
215	222	7.6	Ergonomia do mobiliário (conforto mínimo, adequação)	Todos
216	223	7.7	Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência	Todos
217	224	7.8	A manutenção e conservação das instalações físicas são	Todos
218	225	7.9	Os equipamentos dos laboratórios de informática são	Todos
219	226	7.10	Os recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros) são	Todos
220	227	7.11	As condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança (extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias) são	Todos
221	228	7.12	A disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina é	Todos
222	229	7.13	O espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura é	Todos
223	230	7.14	A qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina é	Todos
224	231	7.15	A qualidade das instalações, serviços e produtos do restaurante é	Todos
225	232	7.16	As instalações físicas do alojamento do seu campus são	Todos
226	233	7.17	O serviço de limpeza no campus é	Todos
227	234	7.18	O serviço de segurança no campus é	Todos
228	235	7.19	O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica de maneira	Todos
229	236	7.20	A quantidade de estações e baias de trabalho na biblioteca e salas de leitura é	Todos
230	237	7.21	A biblioteca dispõe dos livros básicos e complementares recomendados nos Projetos Pedagógicos de Curso de maneira	Todos
231	238	7.22	O número de títulos (livros, revistas, periódicos e outros) disponibilizados pela biblioteca atendem aos usuários de maneira	Todos
232	239	7.23	A biblioteca disponibiliza as versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição de forma	Todos
233	240	7.24	O sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros) atende a comunidade acadêmica de maneira	Todos
234	241	7.25	O serviço de internet atende às necessidades da instituição de maneira	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

235	242	7.26	A área de convivência do campus para uso de todos os segmentos é	Todos
236	243	7.27	A sala dos professores atende ao desenvolvimento do trabalho docente de maneira	Todos
237	244	7.28	Os Sistemas de gerenciamentos institucionais (SUAP, Q-Acadêmico e outros) atendem às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos de maneira	Todos
238	245	7.29	Sugestões	Todos

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
239	247	8.1	A participação da comunidade acadêmica no processo de Planejamento Institucional é	Todos
240	248	8.2	Os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento são	Todos
241	249	8.3	O cumprimento das metas do PDI planejadas é	Todos
242	250	8.4	A atuação da Comissão Própria de Avaliação no seu campus é percebida de maneira	Todos
243	251	8.5	Sugestões	Todos

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
244	253	9.1	O IFMT oferece assistência a saúde aos discentes de maneira	Discente
245	254	9.2	O funcionamento do programa de estágio curricular é	Discente
246	255	9.3	O atendimento do setor de registros acadêmicos (secretarias) é	Discente
247	256	9.4	O atendimento do núcleo de apoio psicossocial e pedagógico (NAP, NAPP, NAPPS, NAPNE) aos discentes é	Discente
248	257	9.5	Os programas de intercâmbio atendem à demanda acadêmica de maneira	Discente
249	258	9.6	O Núcleo Multiprofissional (NAP, NAPP e NAPNE) promove ações com vistas à permanência e êxito dos estudantes de maneira	Discente
250	259	9.7	O número de profissionais que trabalham no apoio ao discente é	Discente
251	260	9.8	O atendimento do setor de pesquisa contempla as necessidades dos alunos de modo	Discente
252	261	9.9	O atendimento do setor de extensão contempla as necessidades dos alunos de modo	Discente
253	262	9.10	O funcionamento e atendimento da biblioteca atendem às necessidades dos alunos de modo	Discente
254	263	9.11	Sugestões	Discente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
255	265	10.1	O desenvolvimento do IFMT previsto no PDI e o orçamento são cumpridos de forma	Docente e Técnico Adm.
256	266	10.2	A relação cursos ofertados versus recursos disponíveis é	Docente e Técnico Adm.
257	267	10.3	A política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT é	Docente e Técnico Adm.
258	268	10.4	A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento é	Docente e Técnico Adm.
259	269	10.5	As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão são	Docente e Técnico Adm.
260	270	10.6	Sugestões	Docente e Técnico Adm.

Legenda: [Id] - Sequência de cadastro da questão; [Cod.Nº] - Código da Questão; [N.Q] - Número da questão;

Observação:

No momento da avaliação, as questões foram exibidas por segmento ou por grupo de segmentos. Portanto, cada segmento tinha um conjunto de questões específicas.



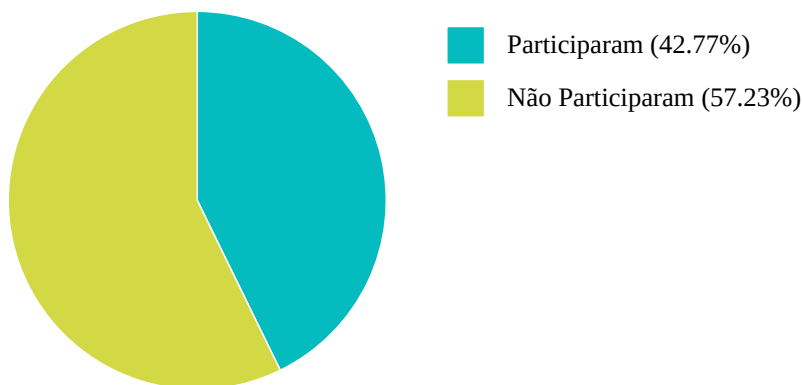
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APÊNDICE III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO

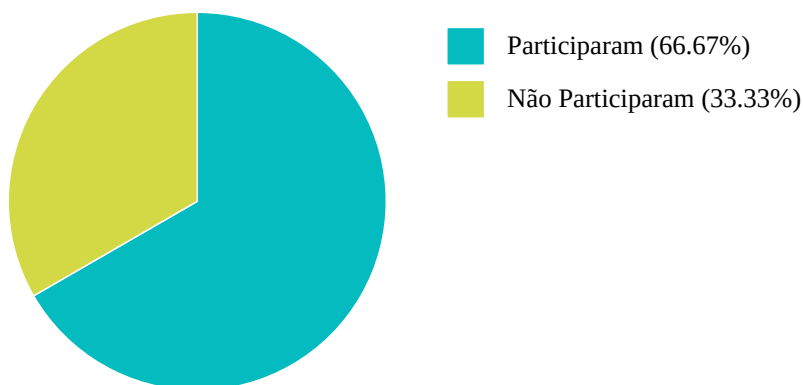
CAMPUS SÃO VICENTE					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	1099	470	42.77 %	57.23 %	Superada
Docente	90	60	66.67 %	33.33 %	Superada
Téc. admin. Educacional	74	41	55.41 %	44.59 %	Superada

Legenda: [Part.] - Participação; [Perc.] - Percentual de participação; [Abst.] - Não participaram.

Participação Discente



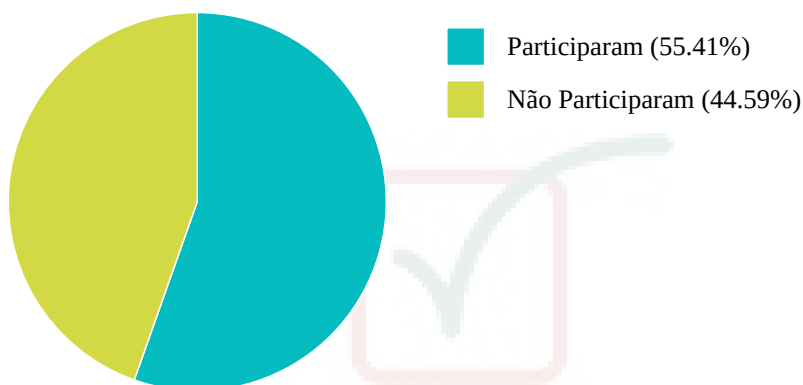
Participação Docente





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Participação Téc. admin. Educacional



Legenda: [Part.] - Participação; [Perc.] - Percentual de participação; [Abst.] - Não participaram.

Observação:

A Comissão Própria de Avaliação estabeleceu um percentual mínimo de 40% de participação, para fins de maior confiabilidade nos resultados. Conforme apresentado neste relatório, no contexto geral essa meta foi atingida em todos os segmentos.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APÊNDICE IV - PARTICIPAÇÃO POR CURSOS

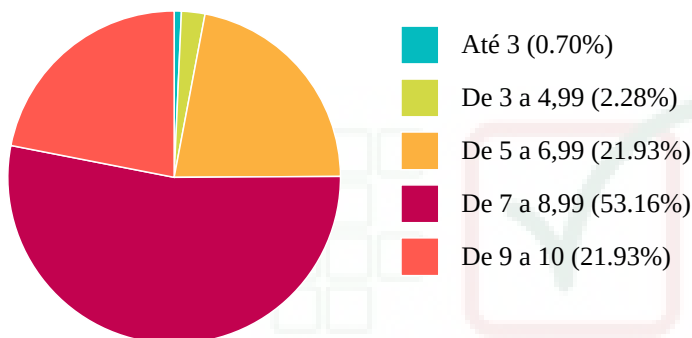
CAMPUS SÃO VICENTE				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Bacharelado em Agronomia	151	76	50.33 %	49.67 %
Bacharelado em Agronomia	217	54	24.88 %	75.12 %
Bacharelado em Zootecnia	115	50	43.48 %	56.52 %
Especialização em Ensino de Ciências da Natureza	40	4	10 %	90 %
Licenciatura em Ciências com Habilitação em Biologia	29	24	82.76 %	17.24 %
Licenciatura em Ciências da Natureza Jaciara	77	39	50.65 %	49.35 %
Técnico em Agropecuária	348	155	44.54 %	55.46 %
Técnico em Meio Ambiente	33	33	100 %	0 %
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	89	35	39.33 %	60.67 %

Legenda: [Part.] - Participação; [Perc.] - Percentual de participação; [Abst.] - Não participaram.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APÊNDICE V - AVALIAÇÃO DA CPA PELOS PARTICIPANTES



Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	4	0
De 3 a 4,99	13	2
De 5 a 6,99	125	2
De 7 a 8,99	303	5
De 9 a 10	125	2

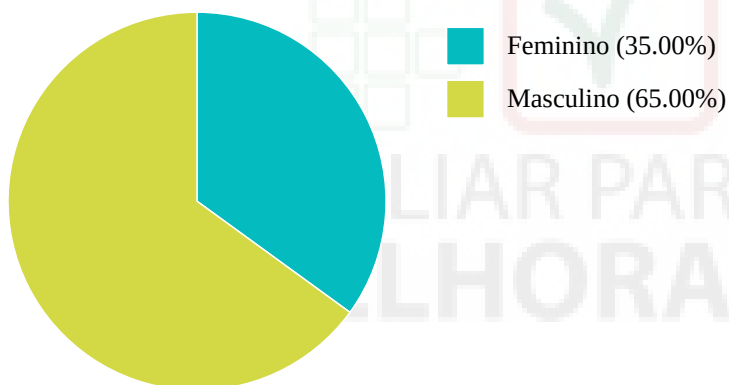


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APÊNDICE VI - CONSOLIDAÇÃO GERAL DOS DADOS

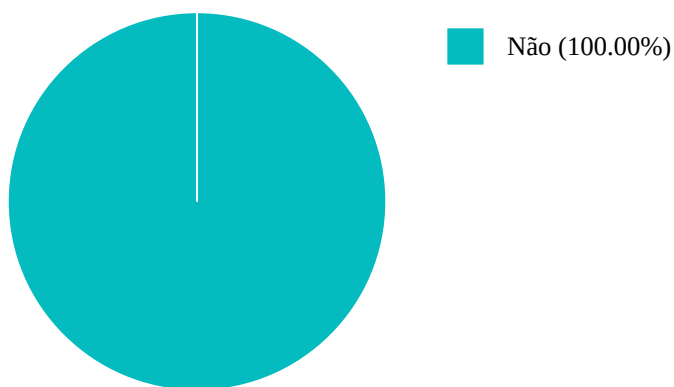
PERFIL DOCENTE

P.1 Gênero



Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	21	35 %
Masculino	39	65 %

P.2 Pessoa com Necessidade Especial?

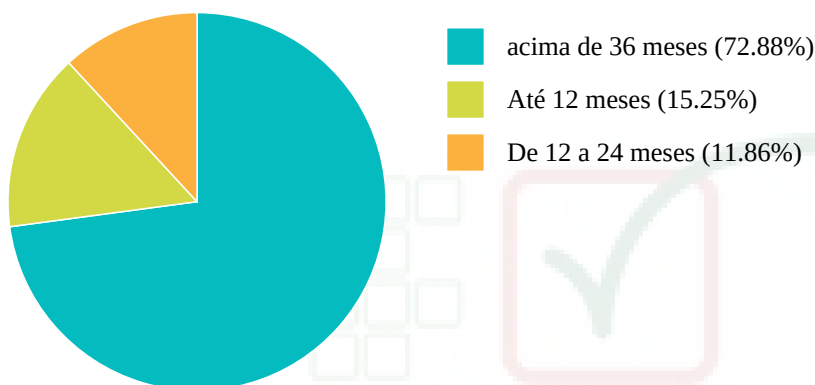


Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	60	100 %



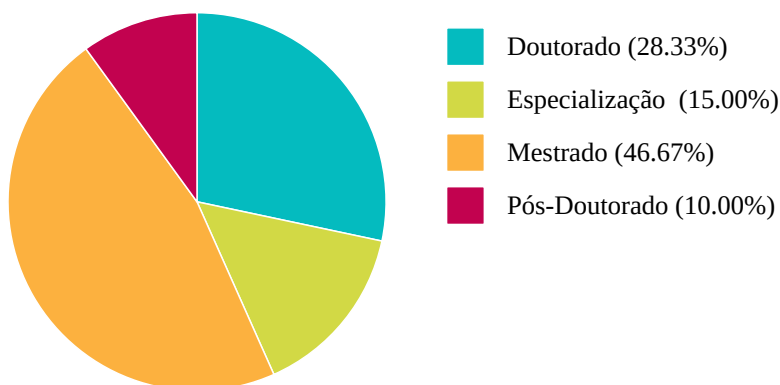
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

P.3 Tempo de serviço no IFMT em meses



Resposta	Quantitativo	Percentual
acima de 36 meses	43	72.88 %
Até 12 meses	9	15.25 %
De 12 a 24 meses	7	11.86 %

P.4 Escolha a maior titulação que você possui

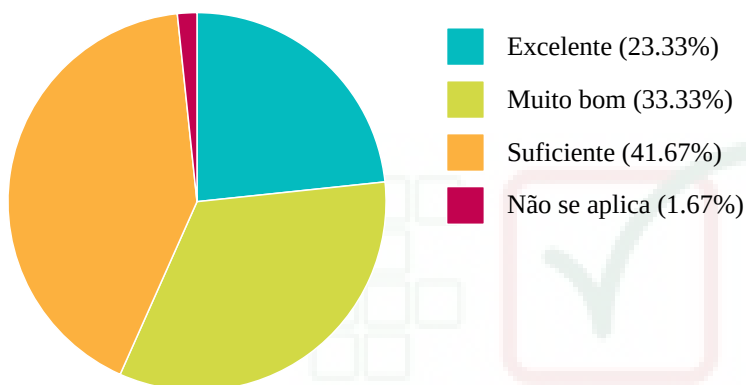


Resposta	Quantitativo	Percentual
Doutorado	17	28.33 %
Especialização	9	15 %
Mestrado	28	46.67 %
Pós-Doutorado	6	10 %



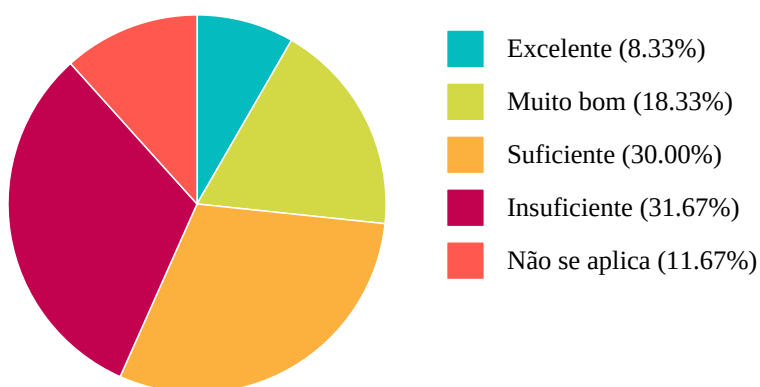
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

P.5 Você diversifica a metodologia conforme conteúdo das aulas?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	14	23.33 %
Muito bom	20	33.33 %
Suficiente	25	41.67 %
Não se aplica	1	1.67 %

P.6 Seus trabalhos resultam na produção e publicação de artigos com Indexações ou Qualis nos últimos 3 anos?



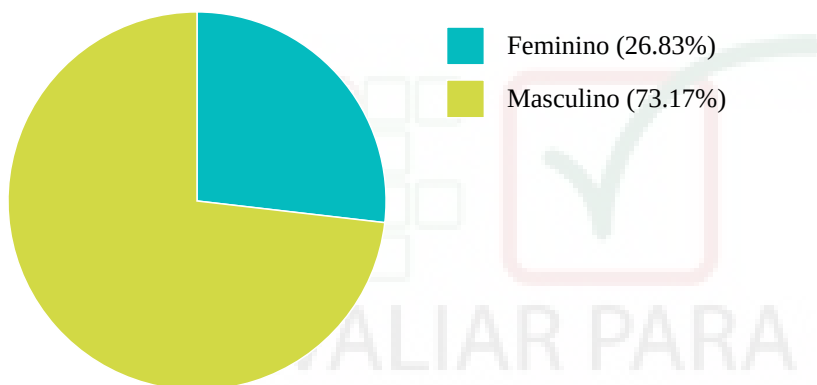
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	5	8.33 %
Muito bom	11	18.33 %
Suficiente	18	30 %
Insuficiente	19	31.67 %
Não se aplica	7	11.67 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

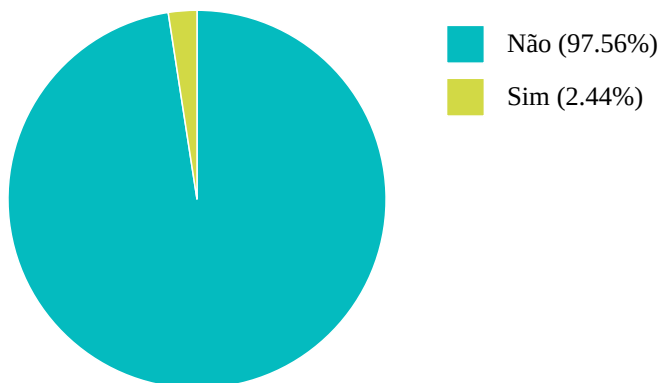
PERFIL TÉC. ADMIN. EDUCACIONAL

P.1 Gênero



Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	11	26.83 %
Masculino	30	73.17 %

P.2 Pessoa com Necessidade Especial?

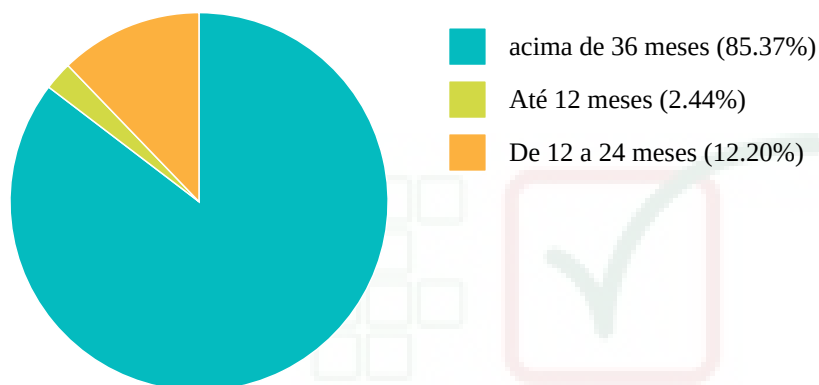


Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	40	97.56 %
Sim	1	2.44 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

P.3 Tempo de serviço no IFMT em meses



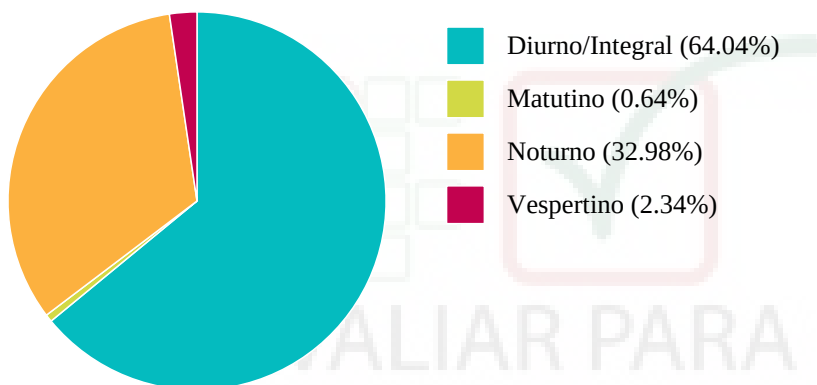
Resposta	Quantitativo	Percentual
acima de 36 meses	35	85.37 %
Até 12 meses	1	2.44 %
De 12 a 24 meses	5	12.2 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

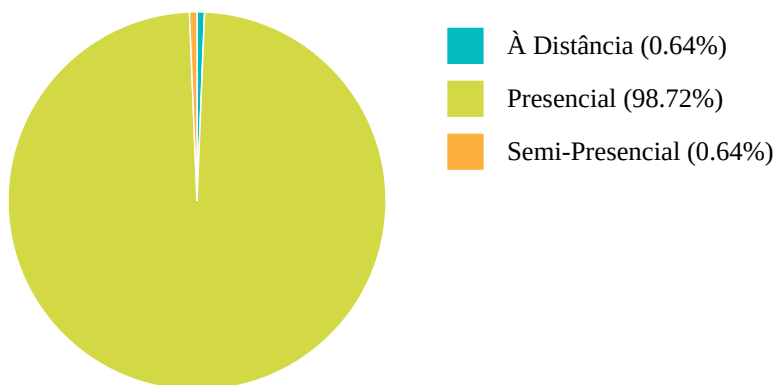
PERFIL DISCENTE

P.1 Turno do seu curso



Resposta	Quantitativo	Percentual
Diurno/Integral	301	64.04 %
Matutino	3	0.64 %
Noturno	155	32.98 %
Vespertino	11	2.34 %

P.2 Modalidade de curso

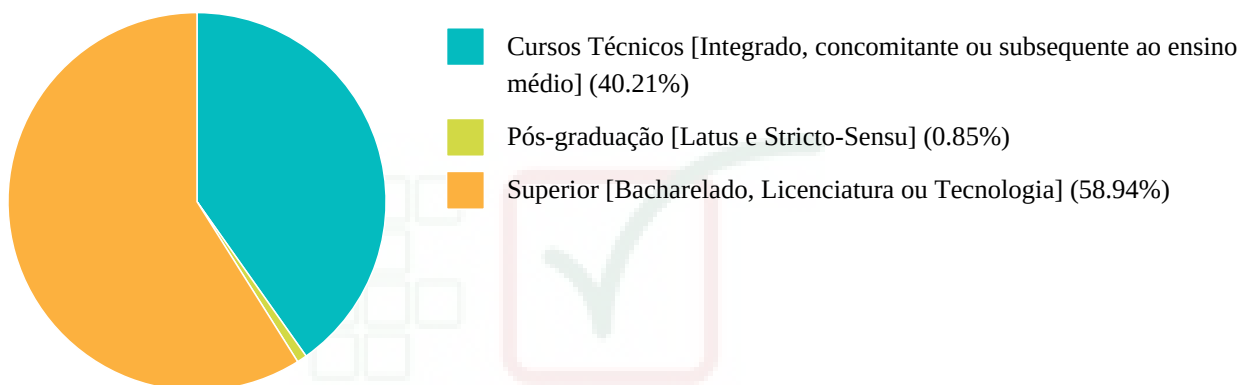


Resposta	Quantitativo	Percentual
À Distância	3	0.64 %
Presencial	464	98.72 %
Semi-Presencial	3	0.64 %



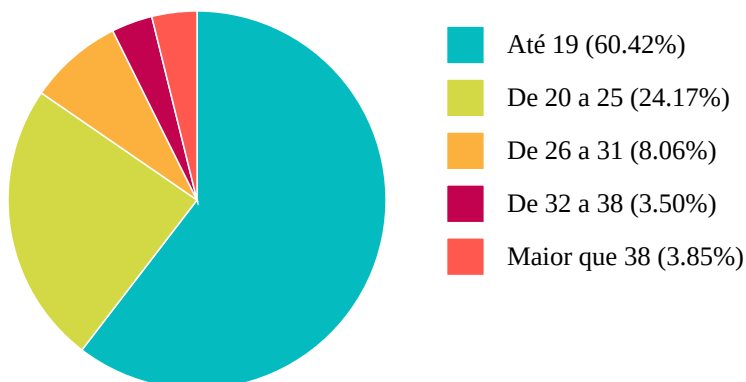
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

P.3 Níveis de ensino



Curso	Quantidade	Percentual
Cursos Técnicos [Integrado, concomitante ou subsequente ao ensino médio]		
189	40.21 %	
Pós-graduação [Latus e Stricto-Sensu]		
4	0.85 %	
Superior [Bacharelado, Licenciatura ou Tecnologia]		
277	58.94 %	

P.4 Idade (em anos)



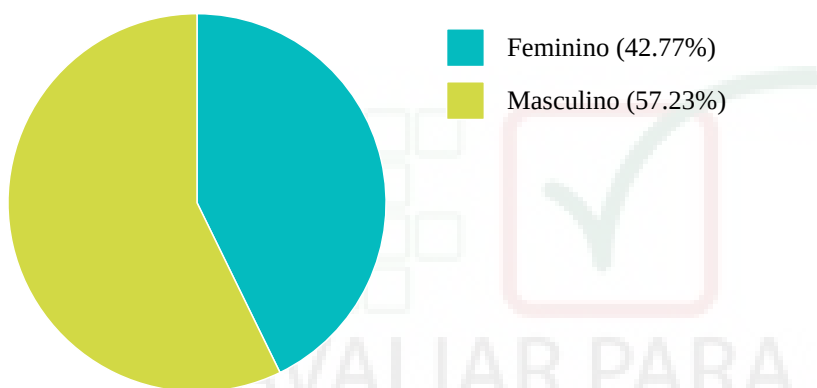
Resposta	Quantitativo	Percentual
Até 19	345	60.42 %
De 20 a 25	138	24.17 %
De 26 a 31	46	8.06 %
De 32 a 38	20	3.5 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

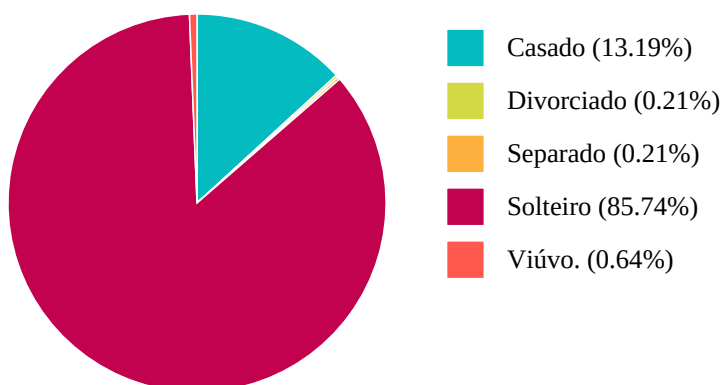
Maior que 38	22	3.85 %
--------------	----	--------

P.5 Gênero



Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	201	42.77 %
Masculino	269	57.23 %

P.6 Estado Civil

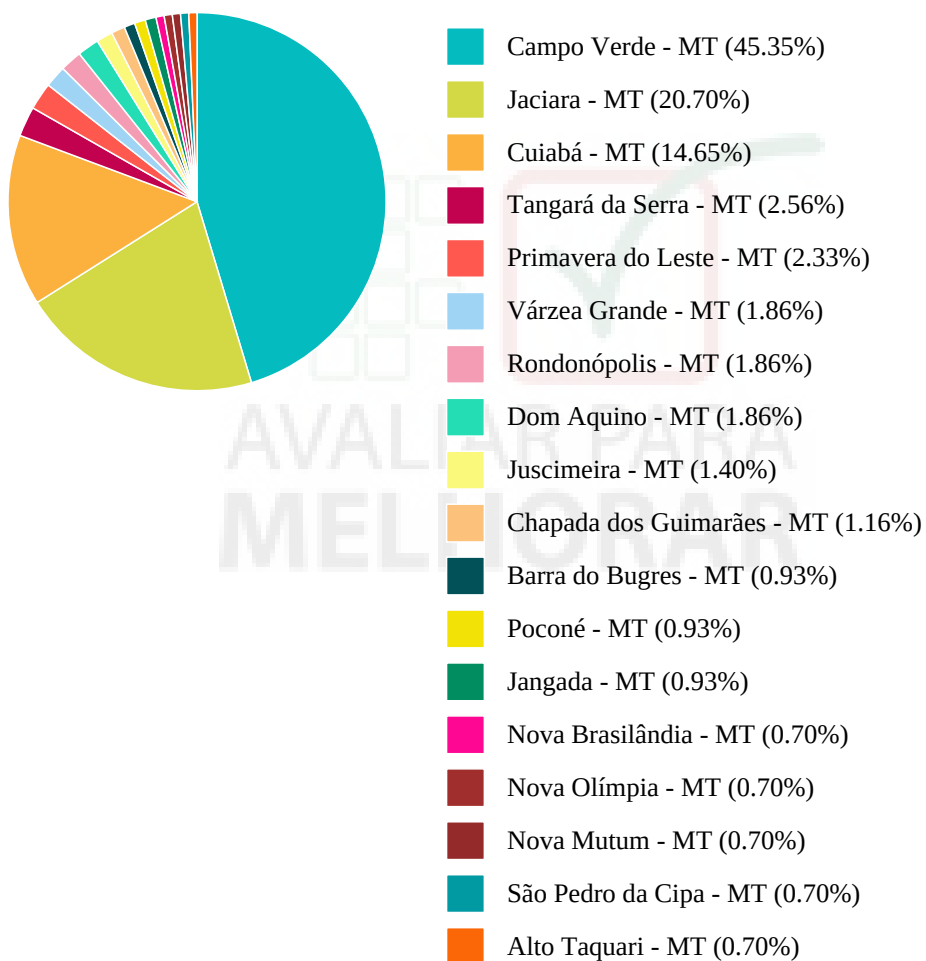


Resposta	Quantitativo	Percentual
Casado	62	13.19 %
Divorciado	1	0.21 %
Separado	1	0.21 %
Solteiro	403	85.74 %
Viúvo.	3	0.64 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

P.7 Cidade onde reside



Observação: Considerou-se apenas as cidades com maior índice de participação.

Resposta	Quantitativo	Percentual
Piranhas - GO	1	0.22 %
Acorizal - MT	1	0.22 %
Água Boa - MT	1	0.22 %
Alto Boa Vista - MT	1	0.22 %
Alto Garças - MT	1	0.22 %
Alto Taquari - MT	3	0.65 %
Barra do Bugres - MT	4	0.86 %
Barra do Garças - MT	1	0.22 %
Campo Novo do Parecis - MT	1	0.22 %
Campo Verde - MT	195	41.94 %
Chapada dos Guimarães - MT	5	1.08 %



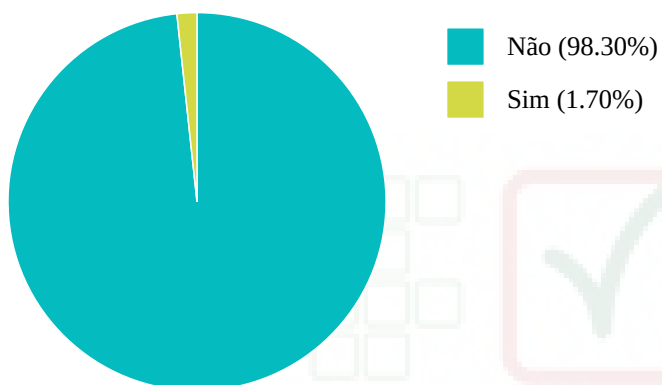
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Cuiabá - MT	63	13.55 %
Denise - MT	1	0.22 %
Diamantino - MT	1	0.22 %
Dom Aquino - MT	8	1.72 %
Figueirópolis d'Oeste - MT	1	0.22 %
Itiquira - MT	2	0.43 %
Jaciara - MT	89	19.14 %
Jangada - MT	4	0.86 %
Juara - MT	1	0.22 %
Juscimeira - MT	6	1.29 %
Lucas do Rio Verde - MT	2	0.43 %
Nobres - MT	1	0.22 %
Nortelândia - MT	1	0.22 %
Nova Bandeirantes - MT	1	0.22 %
Nova Brasilândia - MT	3	0.65 %
Nova Mutum - MT	3	0.65 %
Nova Olímpia - MT	3	0.65 %
Paranatinga - MT	2	0.43 %
Pedra Preta - MT	1	0.22 %
Poconé - MT	4	0.86 %
Ponte Branca - MT	1	0.22 %
Poxoréo - MT	1	0.22 %
Primavera do Leste - MT	10	2.15 %
Rondonópolis - MT	8	1.72 %
Rosário Oeste - MT	2	0.43 %
Santo Antônio do Leverger - MT	2	0.43 %
São José do Rio Claro - MT	1	0.22 %
São Pedro da Cipa - MT	3	0.65 %
Sinop - MT	1	0.22 %
Sorriso - MT	1	0.22 %
Tangará da Serra - MT	11	2.37 %
Tapurah - MT	2	0.43 %
Várzea Grande - MT	8	1.72 %
Formosa do Rio Preto - BA	1	0.22 %
São Paulo - SP	1	0.22 %
Formosa - GO	1	0.22 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

P.8 Pessoa com Necessidade Especial?

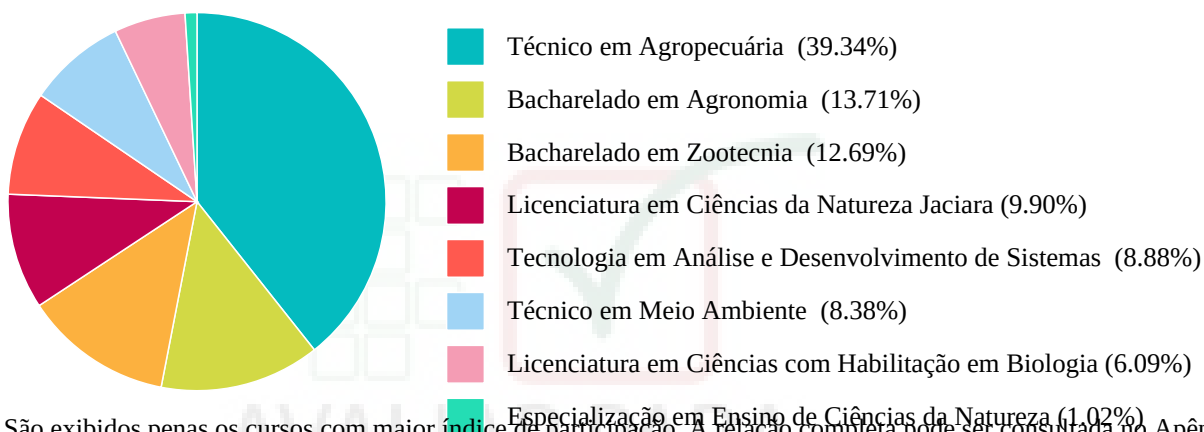


Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	462	98.3 %
Sim	8	1.7 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

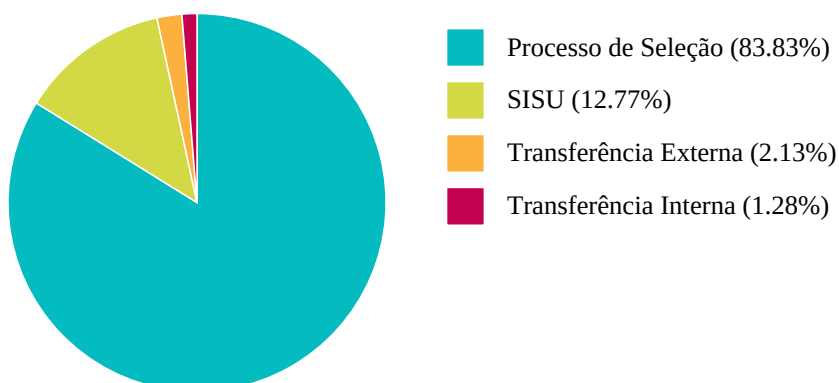
P.9 Curso (Escolha o curso em que você está matriculado)



Observação: São exibidos apenas os cursos com maior índice de participação. A relação completa pode ser consultada no Apêndice "Participação por cursos".

Curso	Quantidade	Percentual
Bacharelado em Agronomia	76	16.17 %
Bacharelado em Agronomia	54	11.49 %
Bacharelado em Zootecnia	50	10.64 %
Especialização em Ensino de Ciências da Natureza	4	0.85 %
Licenciatura em Ciências com Habilitação em...	24	5.11 %
Licenciatura em Ciências da Natureza Jaciara	39	8.3 %
Técnico em Agropecuária	155	32.98 %
Técnico em Meio Ambiente	33	7.02 %
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de...	35	7.45 %

P.10 Indique a forma do seu ingresso na instituição

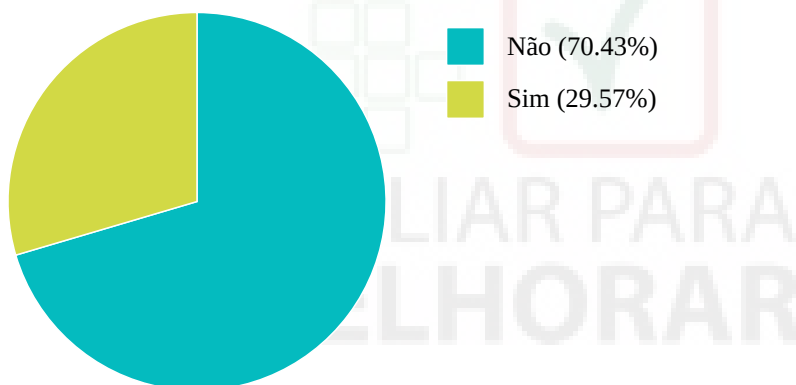




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

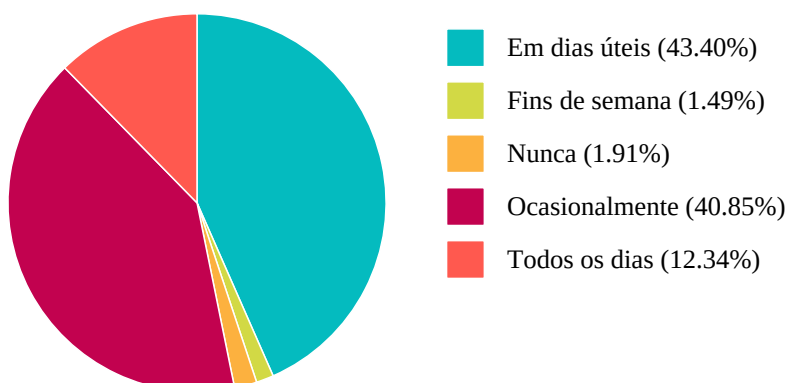
Resposta	Quantitativo	Percentual
Processo de Seleção	394	83.83 %
SISU	60	12.77 %
Transferência Externa	10	2.13 %
Transferência Interna	6	1.28 %

P.11 Sua forma de ingresso foi por Sistema de Cotas



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	331	70.43 %
Sim	139	29.57 %

P.12 Quando você faz uso da biblioteca?



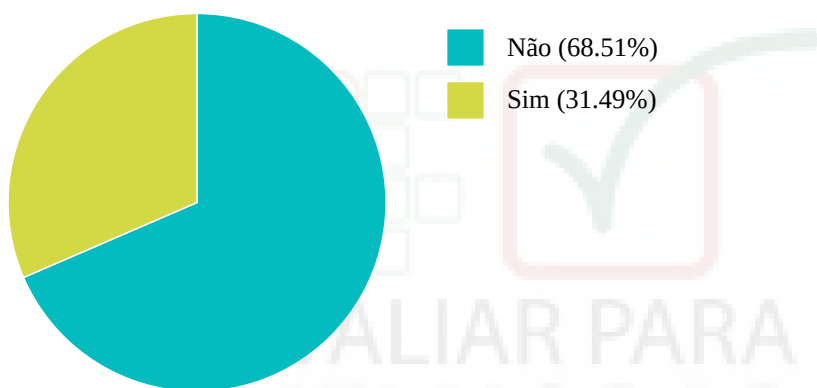
Resposta	Quantitativo	Percentual
Em dias úteis	204	43.4 %
Fins de semana	7	1.49 %
Nunca	9	1.91 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

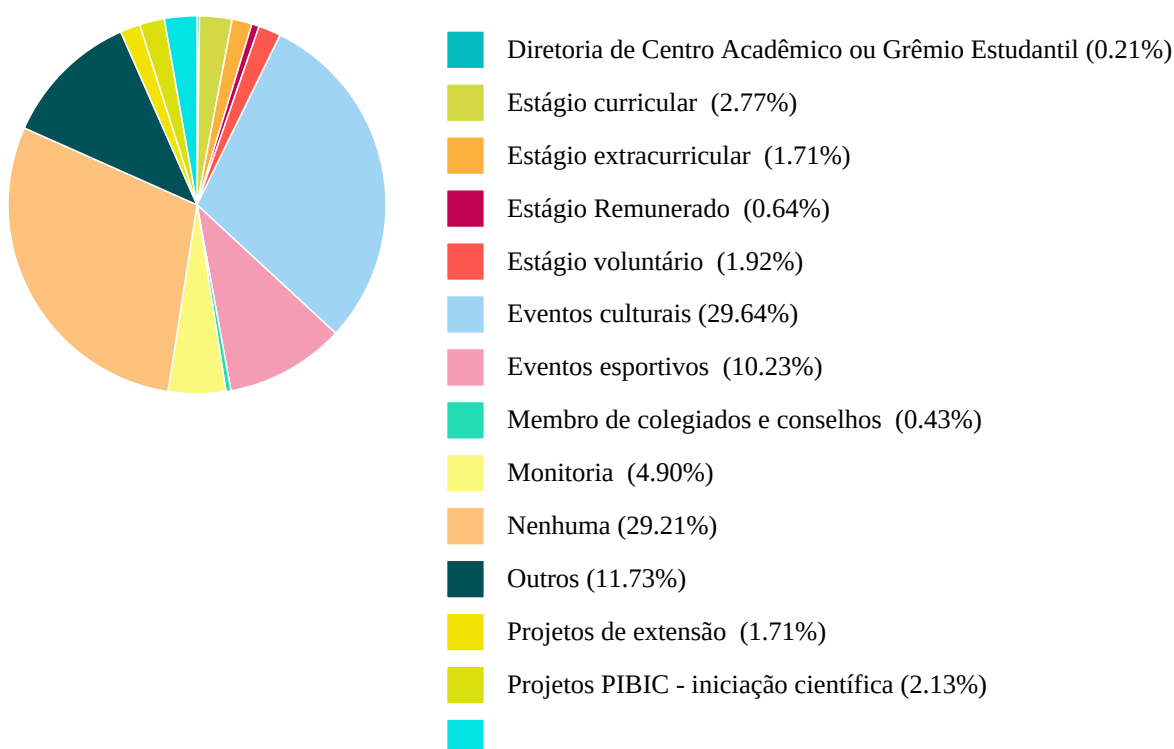
Ocasionalmente	192	40.85 %
Todos os dias	58	12.34 %

P.13 Exerce atividade remunerada (sem vínculo com atividades acadêmicas)?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	322	68.51 %
Sim	148	31.49 %

P.14 Selecione as atividades/programas que participou e/ou participa, enquanto aluno do curso





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Projetos PIBID - Licenciatura (2.77%)

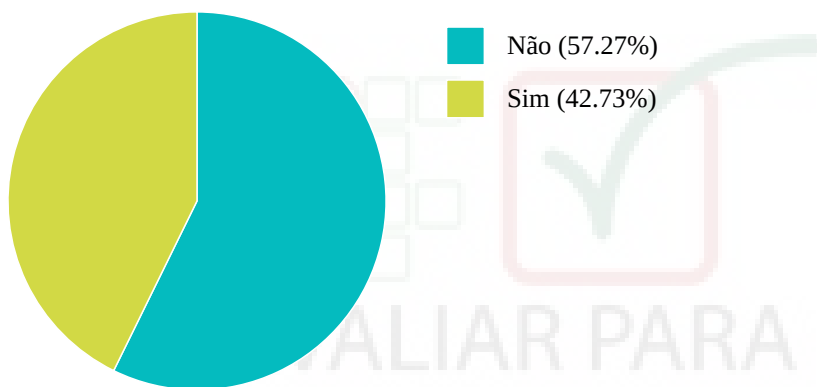
Resposta	Quantitativo	Percentual
Diretoria de Centro Acadêmico ou Grêmio Estudantil	1	0.21 %
Estágio curricular	13	2.77 %
Estágio extracurricular	8	1.71 %
Estágio Remunerado	3	0.64 %
Estágio voluntário	9	1.92 %
Eventos culturais	139	29.64 %
Eventos esportivos	48	10.23 %
Membro de colegiados e conselhos	2	0.43 %
Monitoria	23	4.9 %
Nenhuma	137	29.21 %
Outros	55	11.73 %
Projetos de extensão	8	1.71 %
Projetos PIBIC - iniciação científica	10	2.13 %
Projetos PIBID - Licenciatura	13	2.77 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

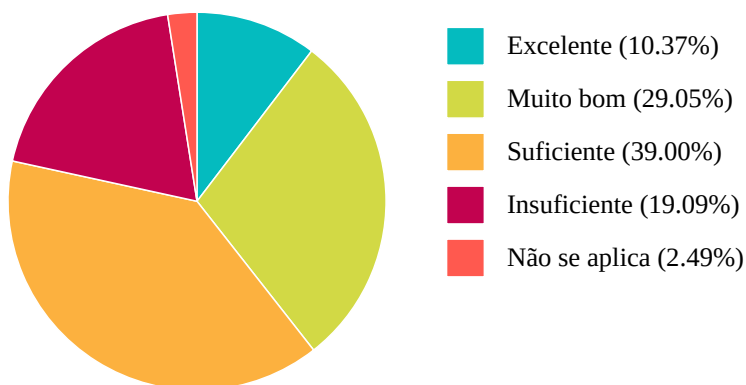
1 - MISSÃO INSTITUCIONAL

1.1 Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT.



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	327	57.27 %
Sim	244	42.73 %

1.2 A visualização/acesso do PDI é disponibilizada pelo IFMT de maneira

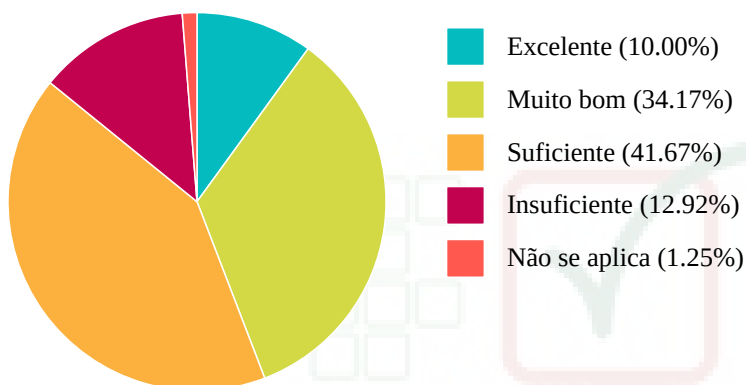


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	25	10.37 %
Muito bom	70	29.05 %
Suficiente	94	39 %
Insuficiente	46	19.09 %
Não se aplica	6	2.49 %



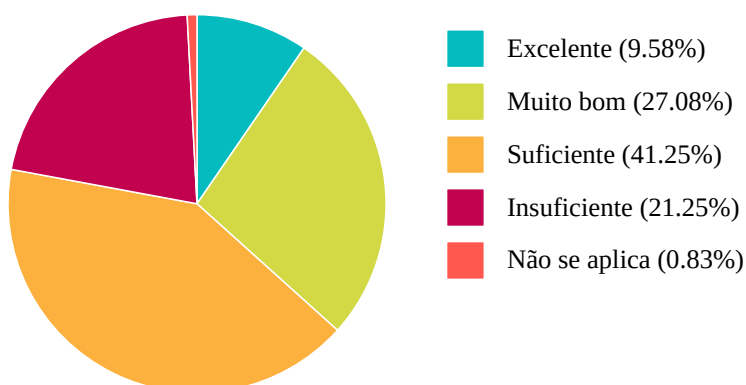
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

1.3 Os objetivos e finalidades do IFMT estão expostos no PDI de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	24	10 %
Muito bom	82	34.17 %
Suficiente	100	41.67 %
Insuficiente	31	12.92 %
Não se aplica	3	1.25 %

1.4 As ações praticadas no seu campus, atendem a missão proposta do IFMT enquanto instituição de modo

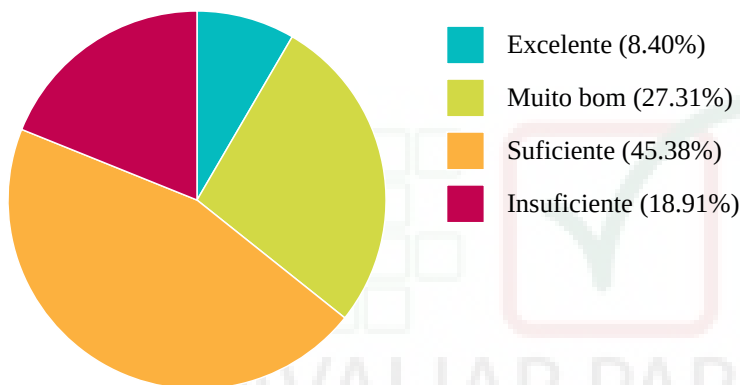


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	9.58 %
Muito bom	65	27.08 %
Suficiente	99	41.25 %
Insuficiente	51	21.25 %
Não se aplica	2	0.83 %



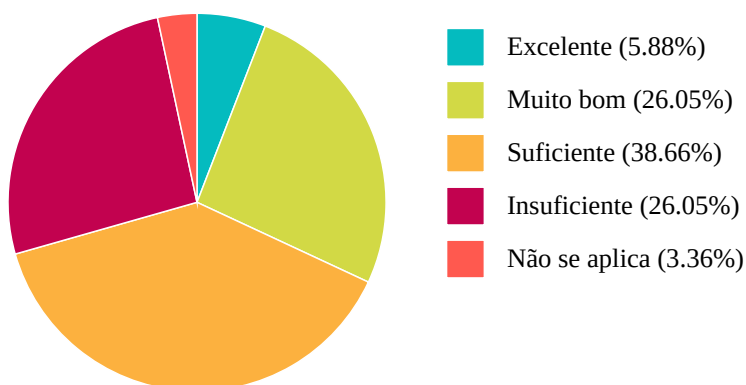
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

1.5 As ações praticadas pelo IFMT propiciam a ligação (indissociabilidade) entre ensino, pesquisa e Extensão de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	20	8.4 %
Muito bom	65	27.31 %
Suficiente	108	45.38 %
Insuficiente	45	18.91 %

1.6 Os mecanismos (questionários, fóruns, debates, reuniões e outros) que comprovem a aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI estão presentes em seu campus de forma

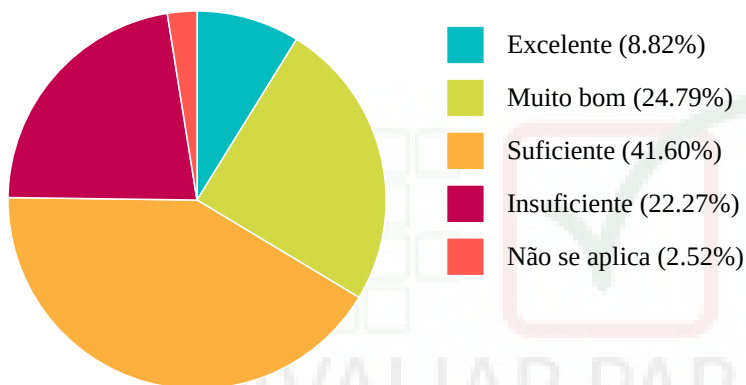


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	14	5.88 %
Muito bom	62	26.05 %
Suficiente	92	38.66 %
Insuficiente	62	26.05 %
Não se aplica	8	3.36 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

1.7 Os dirigentes, docentes, técnicos administrativos e os órgãos colegiados, participam dessas atividades (aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI) de modo



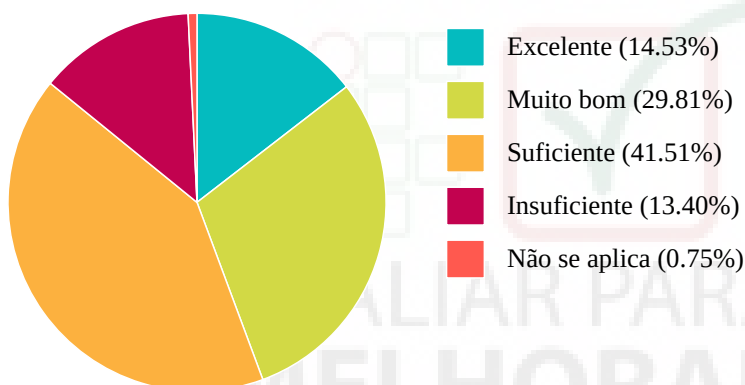
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	8.82 %
Muito bom	59	24.79 %
Suficiente	99	41.6 %
Insuficiente	53	22.27 %
Não se aplica	6	2.52 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

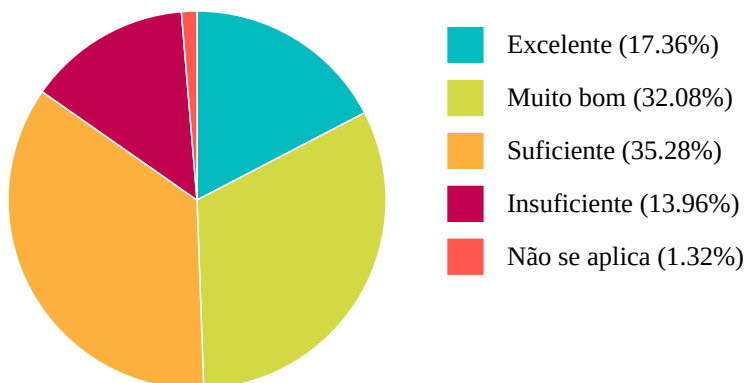
2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

2.1 A coordenação está empenhada no desenvolvimento, na qualidade e soluções de problemas do curso de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	77	14.53 %
Muito bom	158	29.81 %
Suficiente	220	41.51 %
Insuficiente	71	13.4 %
Não se aplica	4	0.75 %

2.2 A relação entre a coordenação e discente é



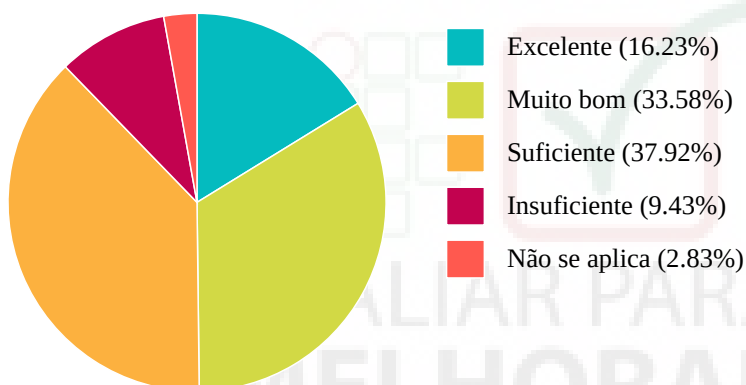
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	92	17.36 %
Muito bom	170	32.08 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

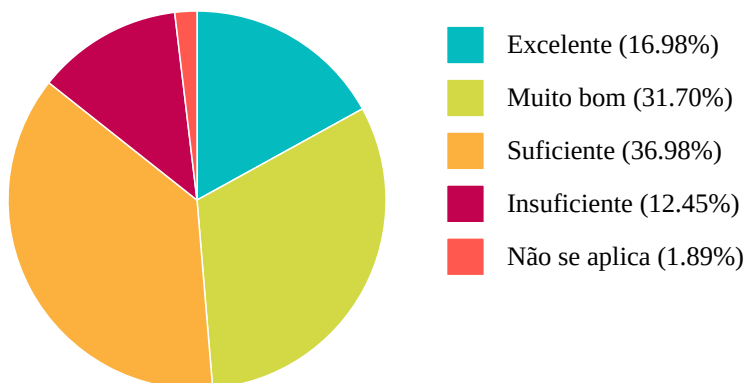
Suficiente	187	35.28 %
Insuficiente	74	13.96 %
Não se aplica	7	1.32 %

2.3 A relação entre a coordenação e docente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	86	16.23 %
Muito bom	178	33.58 %
Suficiente	201	37.92 %
Insuficiente	50	9.43 %
Não se aplica	15	2.83 %

2.4 A coordenação possibilita/oportuniza o diálogo com docentes e discentes de modo



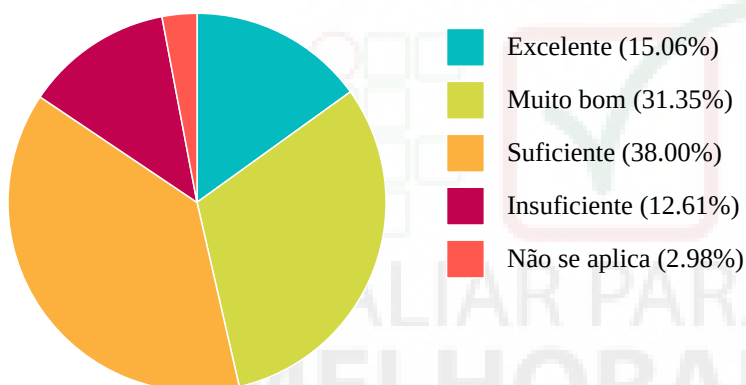
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	90	16.98 %
Muito bom	168	31.7 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

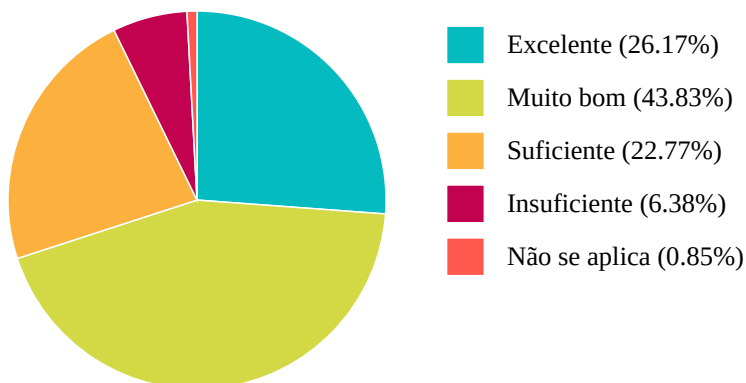
Suficiente	196	36.98 %
Insuficiente	66	12.45 %
Não se aplica	10	1.89 %

2.5 As ações de recepção de novos discentes no campus são realizadas de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	86	15.06 %
Muito bom	179	31.35 %
Suficiente	217	38 %
Insuficiente	72	12.61 %
Não se aplica	17	2.98 %

2.6 O curso corresponde às suas expectativas de maneira



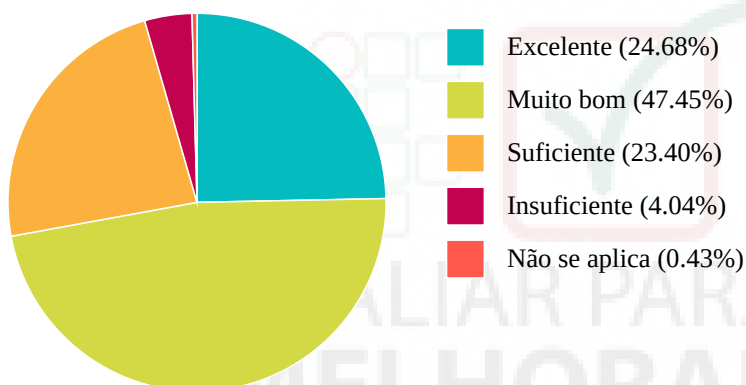
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	123	26.17 %
Muito bom	206	43.83 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

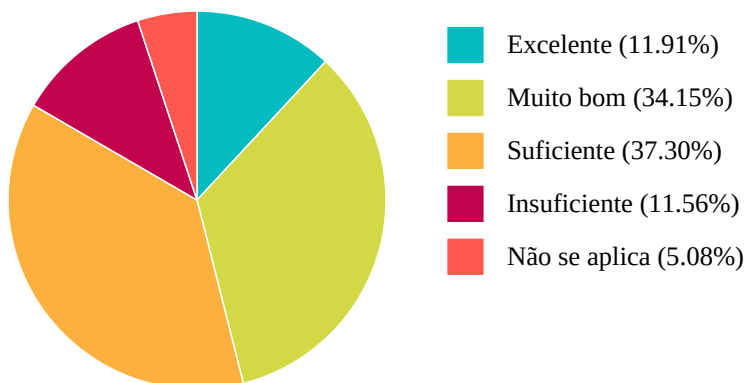
Suficiente	107	22.77 %
Insuficiente	30	6.38 %
Não se aplica	4	0.85 %

2.7 A matriz curricular do curso responde ao perfil profissional de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	116	24.68 %
Muito bom	223	47.45 %
Suficiente	110	23.4 %
Insuficiente	19	4.04 %
Não se aplica	2	0.43 %

2.8 A atuação dos membros do Colegiado do Curso é



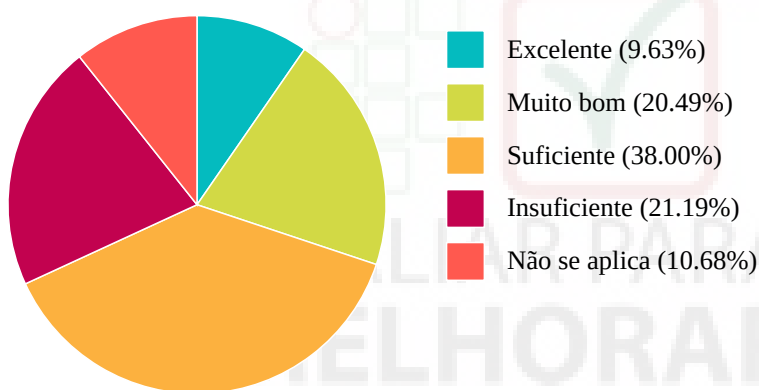
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	68	11.91 %
Muito bom	195	34.15 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

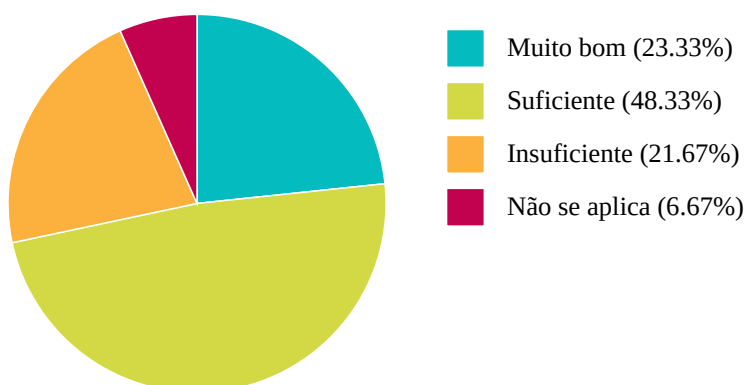
Suficiente	213	37.3 %
Insuficiente	66	11.56 %
Não se aplica	29	5.08 %

2.9 As reuniões de Colegiado de Curso contam com a participação regular de todos os segmentos (Docentes, Discentes e Técnicos Administrativos)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	55	9.63 %
Muito bom	117	20.49 %
Suficiente	217	38 %
Insuficiente	121	21.19 %
Não se aplica	61	10.68 %

2.10 A atuação dos membros do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é



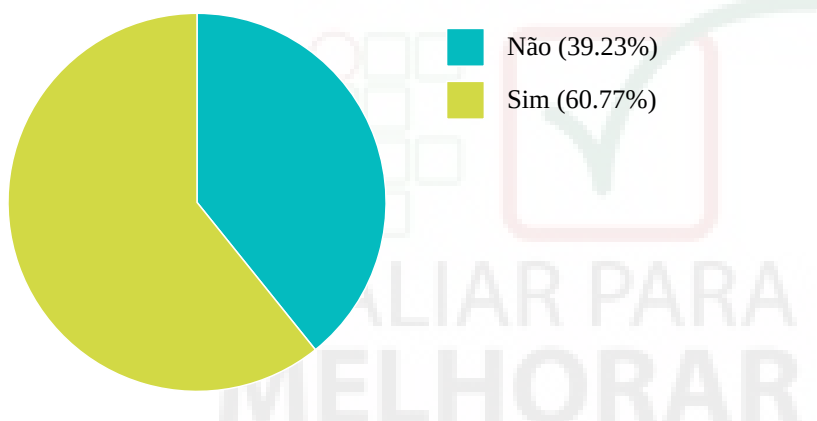
Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	14	23.33 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

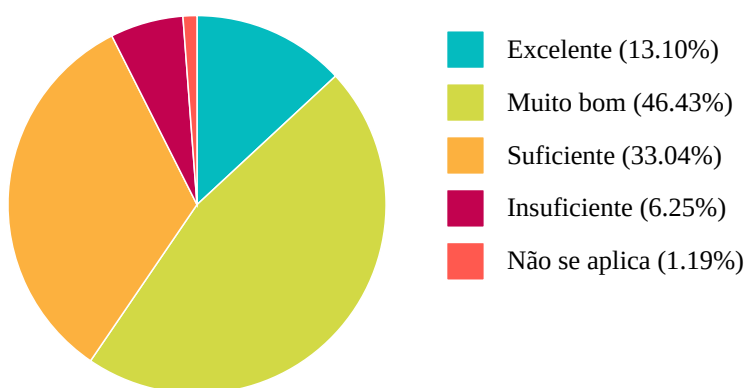
Suficiente	29	48.33 %
Insuficiente	13	21.67 %
Não se aplica	4	6.67 %

2.11 Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	224	39.23 %
Sim	347	60.77 %

2.12 O desenvolvimento do Projeto Pedagógico do Curso é

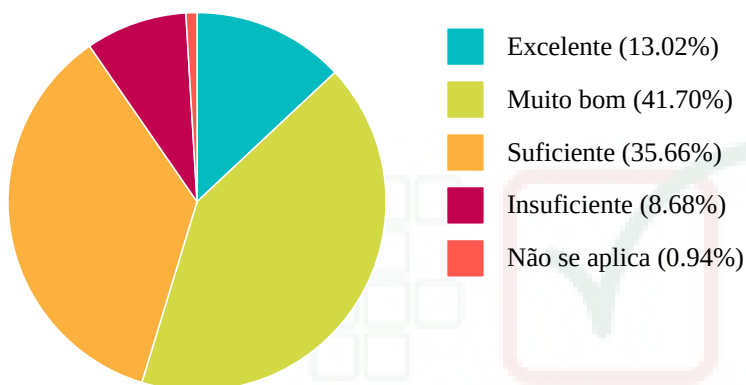


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	44	13.1 %
Muito bom	156	46.43 %
Suficiente	111	33.04 %
Insuficiente	21	6.25 %
Não se aplica	4	1.19 %



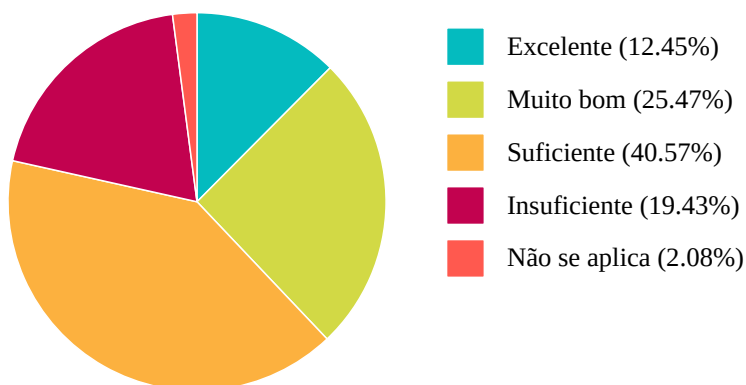
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.13 A sua percepção sobre o relacionamento/diálogo entre o corpo docente e os discentes é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	69	13.02 %
Muito bom	221	41.7 %
Suficiente	189	35.66 %
Insuficiente	46	8.68 %
Não se aplica	5	0.94 %

2.14 O corpo docente cumpre com suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno de avaliação e outros) de forma

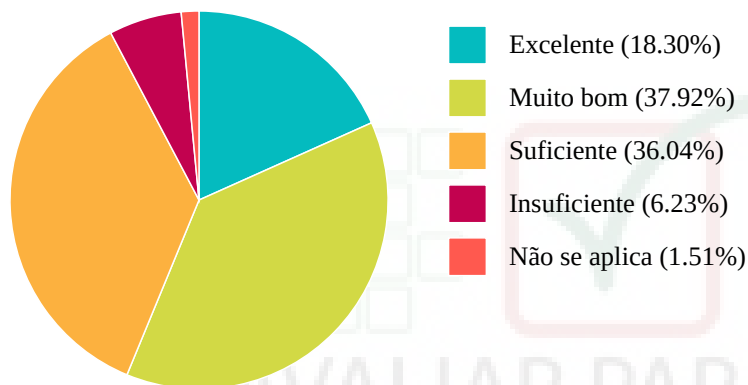


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	66	12.45 %
Muito bom	135	25.47 %
Suficiente	215	40.57 %
Insuficiente	103	19.43 %
Não se aplica	11	2.08 %



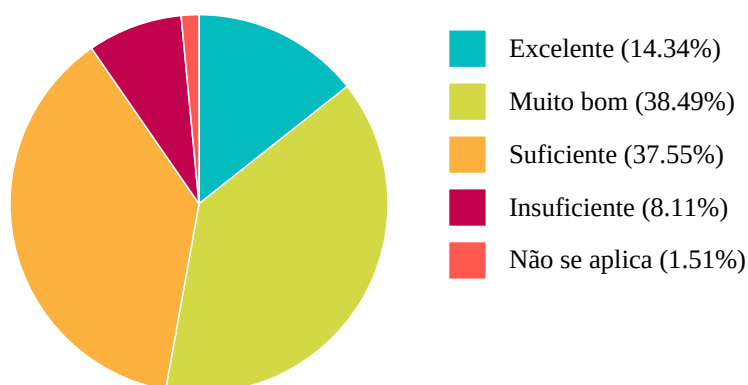
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.15 A didática (competência/habilidade de explicar/problematizar o conteúdo com clareza) do corpo docente contribui para a aprendizagem de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	97	18.3 %
Muito bom	201	37.92 %
Suficiente	191	36.04 %
Insuficiente	33	6.23 %
Não se aplica	8	1.51 %

2.16 O corpo docente estimula o desenvolvimento intelectual/social do discente de maneira

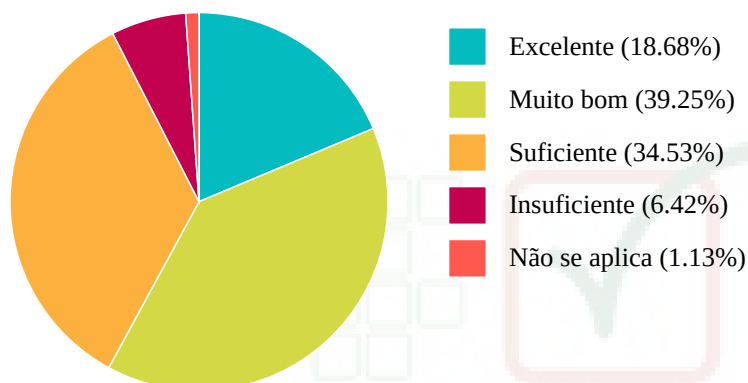


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	76	14.34 %
Muito bom	204	38.49 %
Suficiente	199	37.55 %
Insuficiente	43	8.11 %
Não se aplica	8	1.51 %



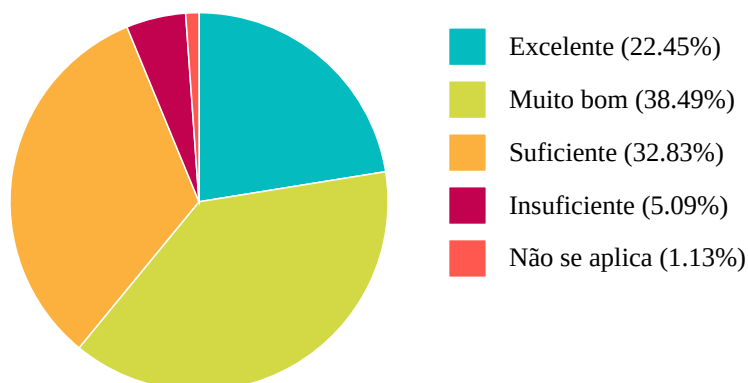
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.17 A apresentação do plano de ensino da disciplina no início do semestre pelos docentes é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	99	18.68 %
Muito bom	208	39.25 %
Suficiente	183	34.53 %
Insuficiente	34	6.42 %
Não se aplica	6	1.13 %

2.18 Os planos de ensino das disciplinas apresentam os itens essenciais (ementa, objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências) de forma

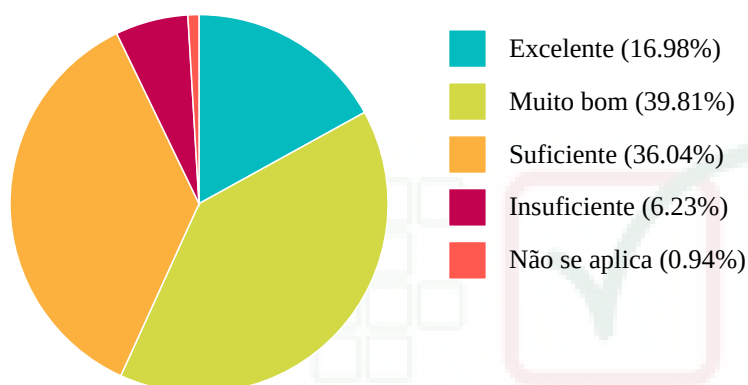


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	119	22.45 %
Muito bom	204	38.49 %
Suficiente	174	32.83 %
Insuficiente	27	5.09 %
Não se aplica	6	1.13 %



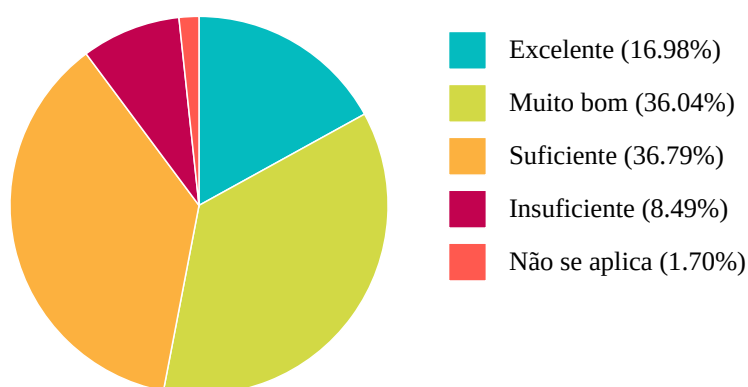
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.19 A sua percepção sobre o domínio e a atualização do conteúdo pelo docente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	90	16.98 %
Muito bom	211	39.81 %
Suficiente	191	36.04 %
Insuficiente	33	6.23 %
Não se aplica	5	0.94 %

2.20 Os conteúdos e a carga horária prevista para as disciplinas é cumprida de maneira

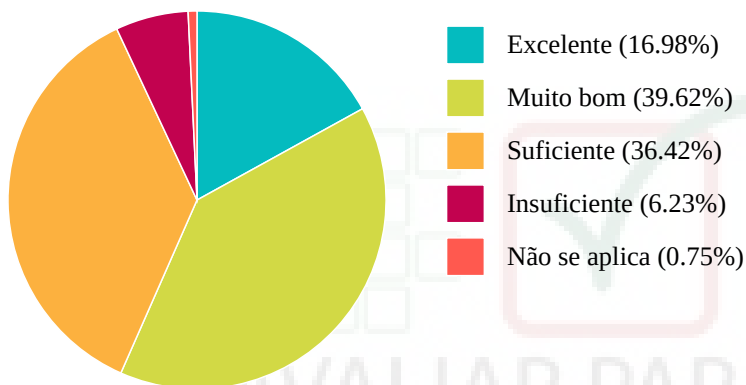


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	90	16.98 %
Muito bom	191	36.04 %
Suficiente	195	36.79 %
Insuficiente	45	8.49 %
Não se aplica	9	1.7 %



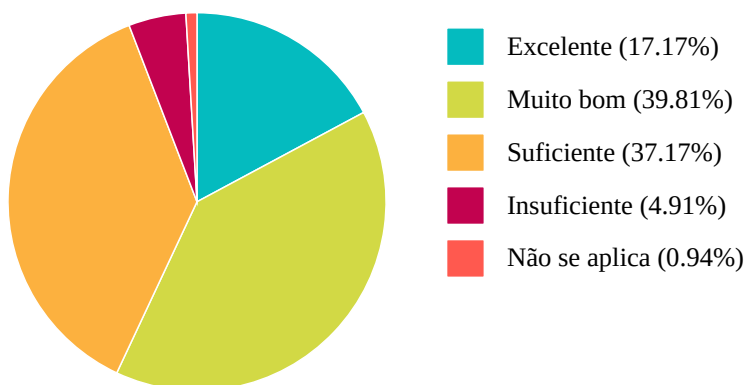
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.21 Os recursos didáticos e os instrumentos avaliativos (provas, trabalhos, seminários, etc) utilizados nas disciplinas são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	90	16.98 %
Muito bom	210	39.62 %
Suficiente	193	36.42 %
Insuficiente	33	6.23 %
Não se aplica	4	0.75 %

2.22 As avaliações contemplam os conteúdos trabalhados de forma

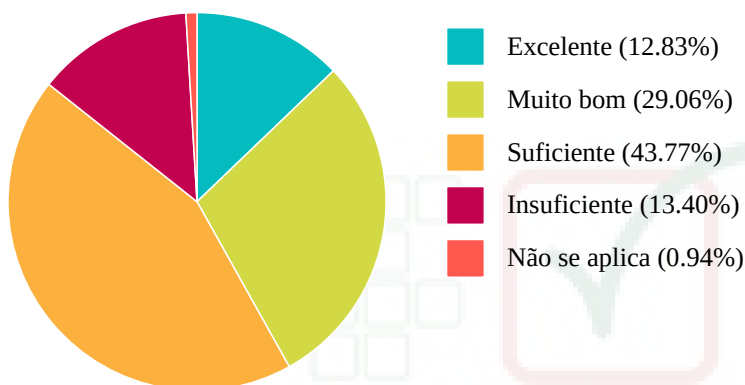


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	91	17.17 %
Muito bom	211	39.81 %
Suficiente	197	37.17 %
Insuficiente	26	4.91 %
Não se aplica	5	0.94 %



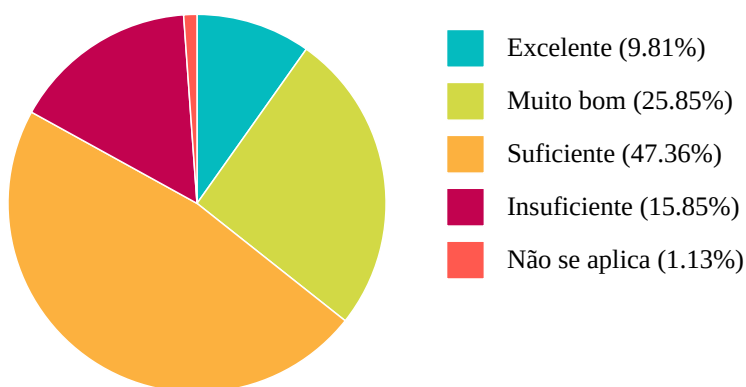
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.23 Os resultados das avaliações são discutidos/analizados com os discentes de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	68	12.83 %
Muito bom	154	29.06 %
Suficiente	232	43.77 %
Insuficiente	71	13.4 %
Não se aplica	5	0.94 %

2.24 A turma é assídua às aulas, comprometida e responsável de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	52	9.81 %
Muito bom	137	25.85 %
Suficiente	251	47.36 %
Insuficiente	84	15.85 %
Não se aplica	6	1.13 %



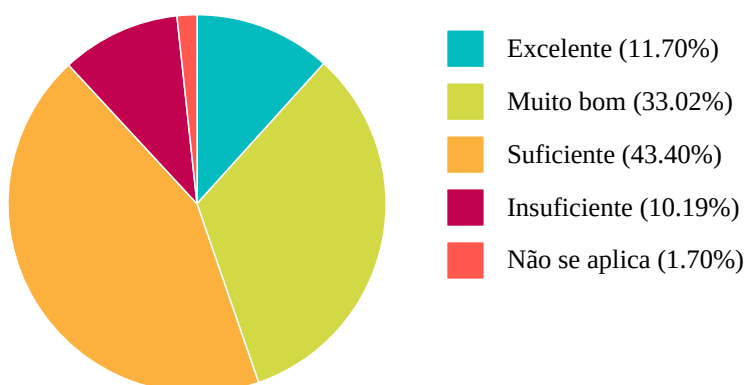
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.25 O tempo disponível para o estudo e desenvolvimento de atividades relacionadas às disciplinas é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Em dias úteis	128	24.15 %
Fins de semana	159	30 %
Nunca	20	3.77 %
Ocasionalmente	103	19.43 %
Todos os dias	120	22.64 %

2.26 As disciplinas propostas dialogam entre si de maneira

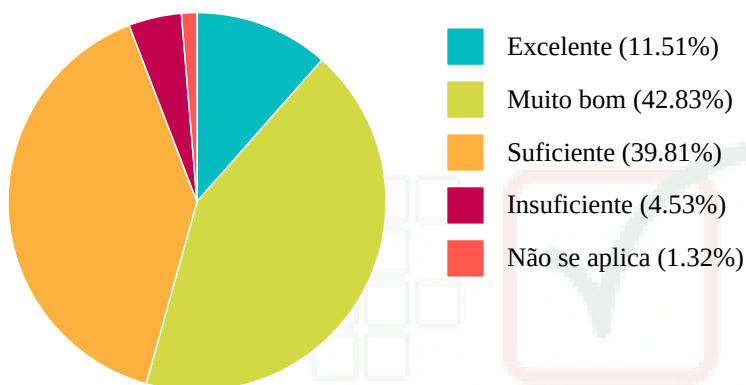


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	62	11.7 %
Muito bom	175	33.02 %
Suficiente	230	43.4 %
Insuficiente	54	10.19 %
Não se aplica	9	1.7 %



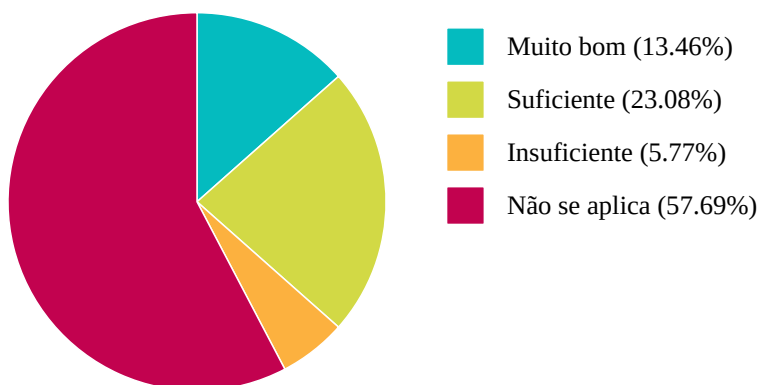
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.27 A percepção acerca da sua aprendizagem nas disciplinas é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	61	11.51 %
Muito bom	227	42.83 %
Suficiente	211	39.81 %
Insuficiente	24	4.53 %
Não se aplica	7	1.32 %

2.28 A disciplina proporciona aos discentes a oportunidade de desenvolver projetos compartilhados de forma

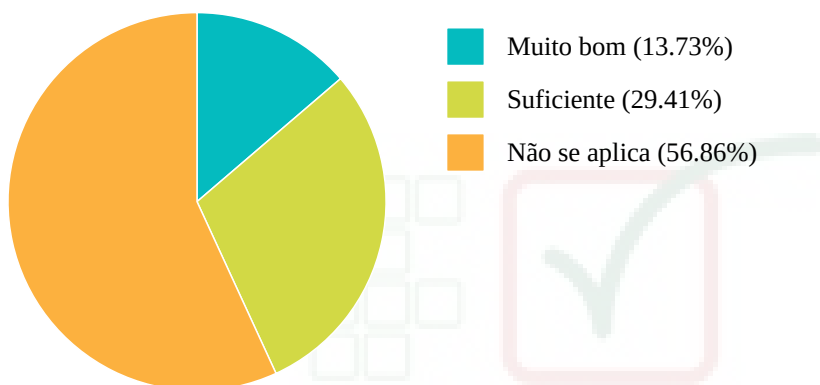


Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	7	13.46 %
Suficiente	12	23.08 %
Insuficiente	3	5.77 %
Não se aplica	30	57.69 %



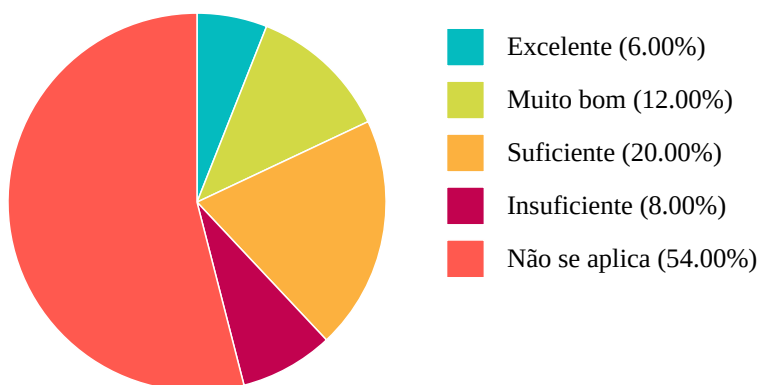
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.29 A disciplina proporciona aos discentes construir o conhecimento de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	7	13.73 %
Suficiente	15	29.41 %
Não se aplica	29	56.86 %

2.30 O ambiente virtual de aprendizagem favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira

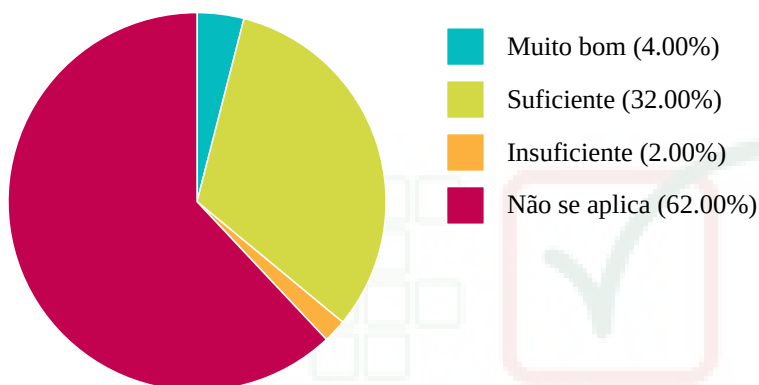


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	6 %
Muito bom	6	12 %
Suficiente	10	20 %
Insuficiente	4	8 %
Não se aplica	27	54 %



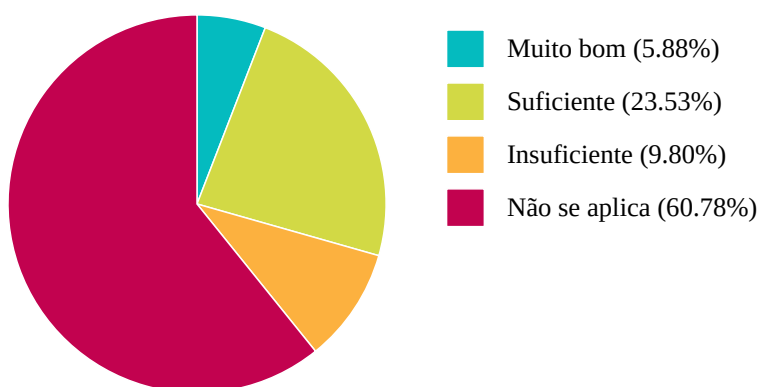
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.31 A interatividade entre acadêmicos e tutores no ambiente virtual de aprendizagem é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	2	4 %
Suficiente	16	32 %
Insuficiente	1	2 %
Não se aplica	31	62 %

2.32 A comunicação entre colegas no ambiente virtual de aprendizagem é incentivada de maneira

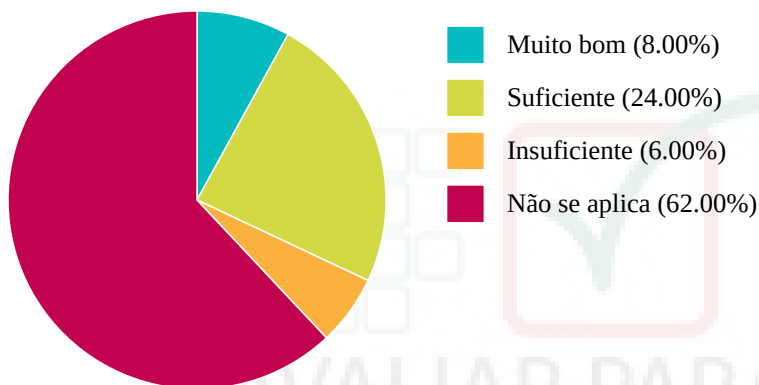


Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	3	5.88 %
Suficiente	12	23.53 %
Insuficiente	5	9.8 %
Não se aplica	31	60.78 %



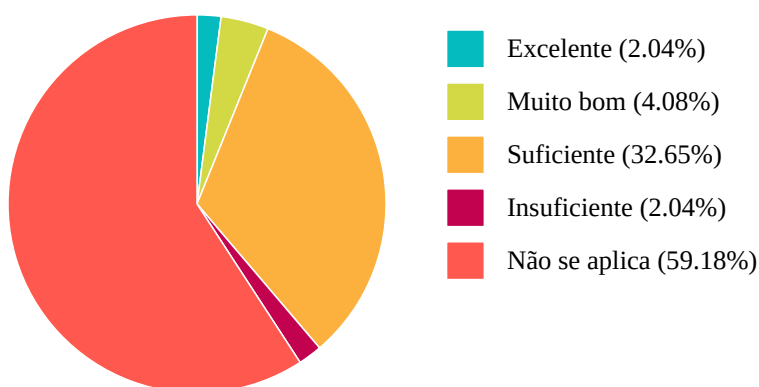
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.33 O conteúdo do ambiente virtual de aprendizagem permite ao discente resolver, com eficiência, questões referentes à disciplina de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	4	8 %
Suficiente	12	24 %
Insuficiente	3	6 %
Não se aplica	31	62 %

2.34 O número de docentes/hora disponíveis para os atendimentos requeridos pelos discentes é

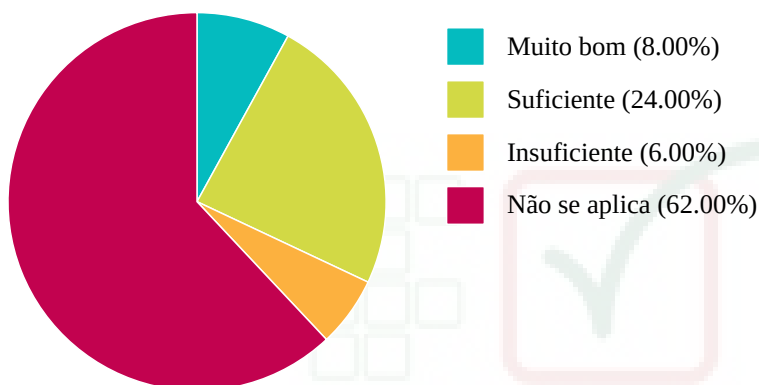


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	2.04 %
Muito bom	2	4.08 %
Suficiente	16	32.65 %
Insuficiente	1	2.04 %
Não se aplica	29	59.18 %



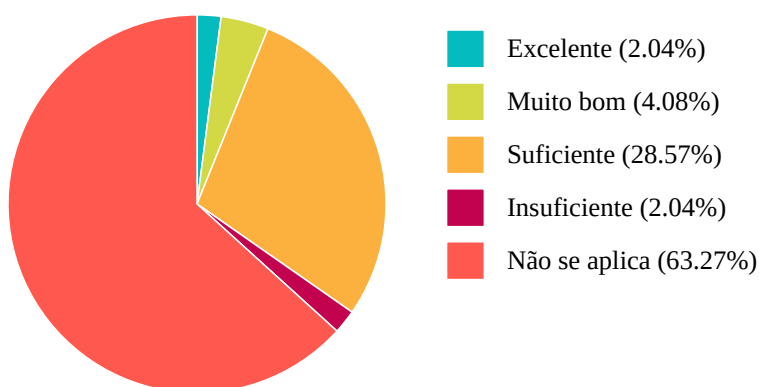
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.35 A quantidade de discentes atendida pelo tutor é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	4	8 %
Suficiente	12	24 %
Insuficiente	3	6 %
Não se aplica	31	62 %

2.36 Os momentos presenciais são planejados e informados aos discentes com antecedência de forma

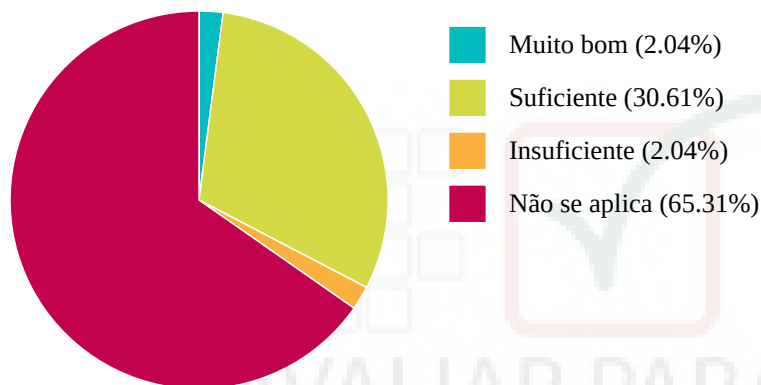


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	2.04 %
Muito bom	2	4.08 %
Suficiente	14	28.57 %
Insuficiente	1	2.04 %
Não se aplica	31	63.27 %



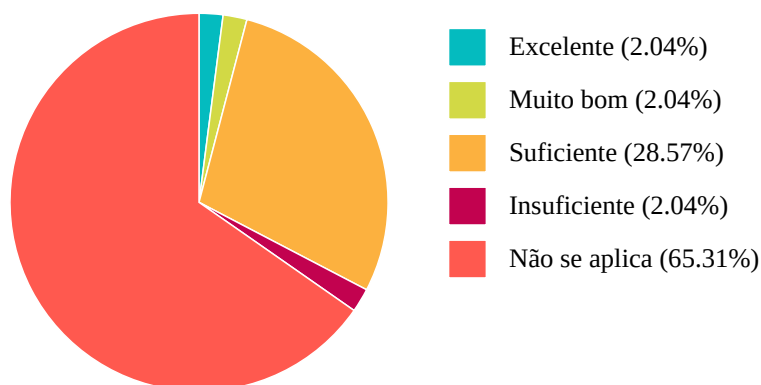
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.37 Os horários de tutoria presencial e de tutoria a distância são planejados para o curso de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	1	2.04 %
Suficiente	15	30.61 %
Insuficiente	1	2.04 %
Não se aplica	32	65.31 %

2.38 A informação aos discentes sobre nomes, horários, tutores, pessoal, sistema de orientação, datas de provas e acompanhamento de apoio é

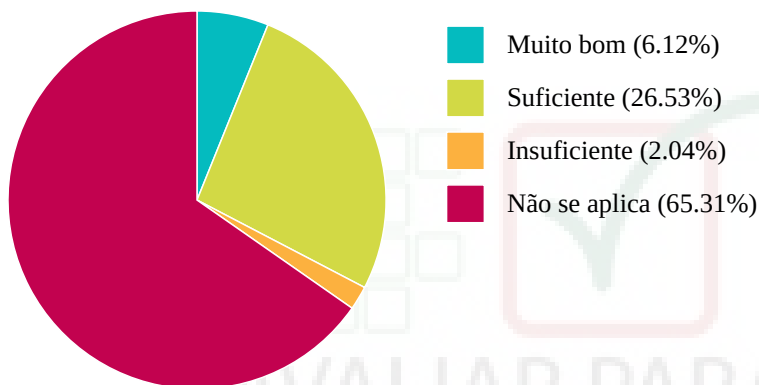


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	2.04 %
Muito bom	1	2.04 %
Suficiente	14	28.57 %
Insuficiente	1	2.04 %
Não se aplica	32	65.31 %



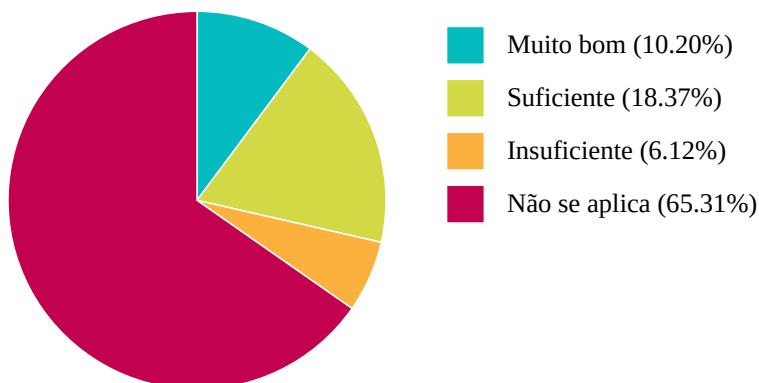
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.39 As respostas aos discentes sobre dúvidas, incentivos e orientação quanto ao progresso nos estudos são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	3	6.12 %
Suficiente	13	26.53 %
Insuficiente	1	2.04 %
Não se aplica	32	65.31 %

2.40 O ambiente virtual promove a interação em tempo real entre docentes, tutores e discente de forma

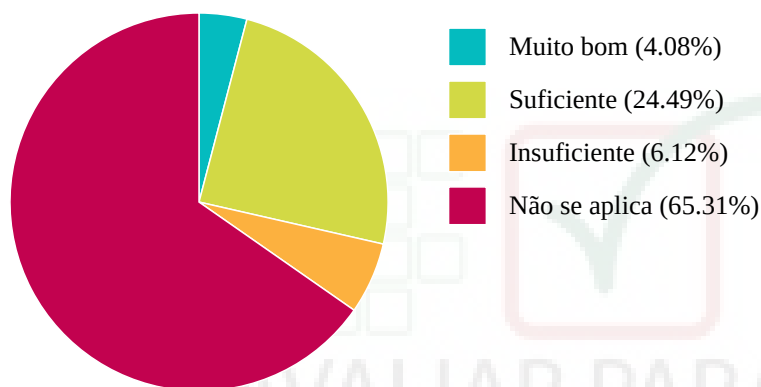


Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	5	10.2 %
Suficiente	9	18.37 %
Insuficiente	3	6.12 %
Não se aplica	32	65.31 %



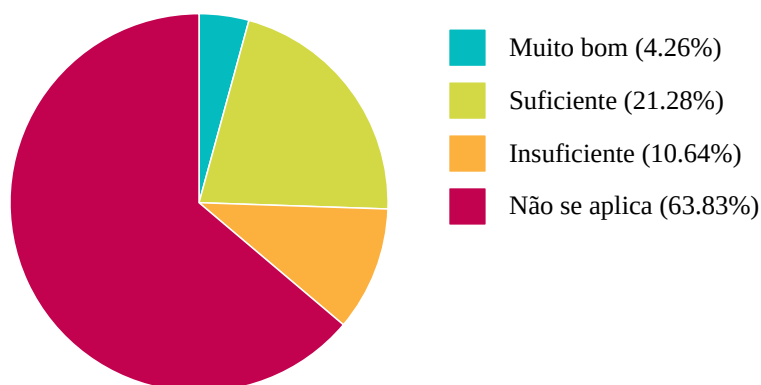
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.41 A interação entre discentes, por meio de atividades coletivas, presenciais ou via ambiente de aprendizagem é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	2	4.08 %
Suficiente	12	24.49 %
Insuficiente	3	6.12 %
Não se aplica	32	65.31 %

2.42 O padrão de qualidade no atendimento aos discentes pelos tutores e demais profissionais do polo. O espaço para representação de discentes, em órgãos colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos é assegurado de maneira

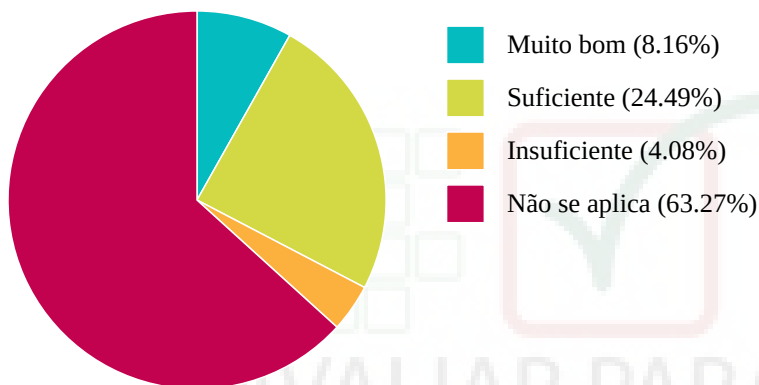


Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	2	4.26 %
Suficiente	10	21.28 %
Insuficiente	5	10.64 %
Não se aplica	30	63.83 %



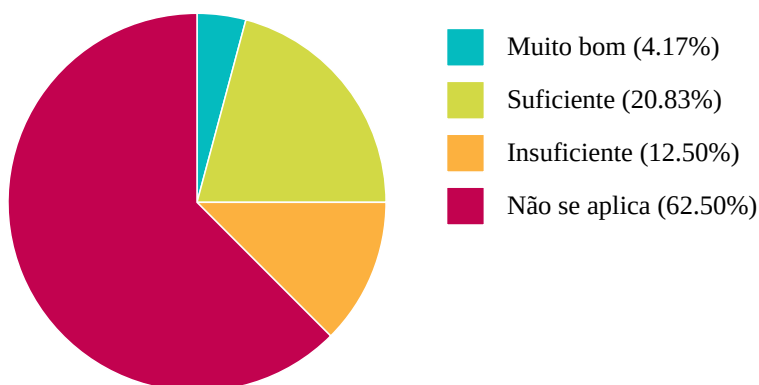
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.43 A estruturação do material didático estimula a capacidade do discente de administrar seu próprio aprendizado de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	4	8.16 %
Suficiente	12	24.49 %
Insuficiente	2	4.08 %
Não se aplica	31	63.27 %

2.44 O material didático dispõe de esquemas alternativos para atendimento de discentes com deficiência de maneira

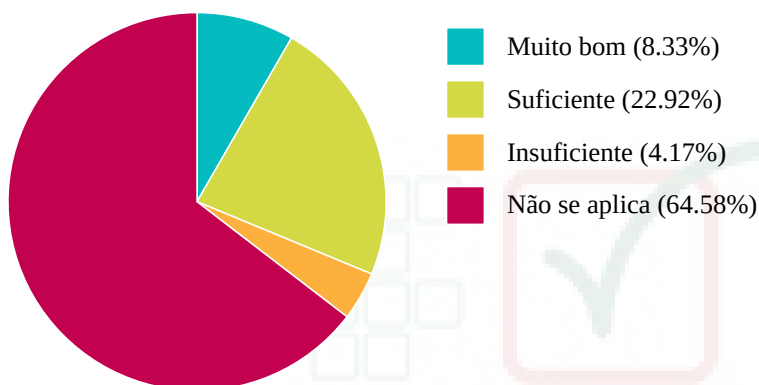


Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	2	4.17 %
Suficiente	10	20.83 %
Insuficiente	6	12.5 %
Não se aplica	30	62.5 %



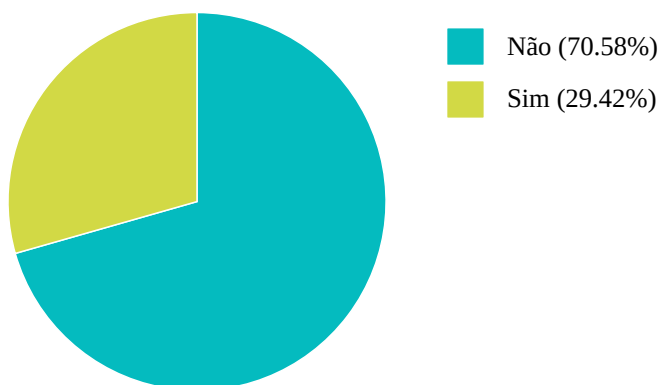
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.45 A avaliação presencial da aprendizagem é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	4	8.33 %
Suficiente	11	22.92 %
Insuficiente	2	4.17 %
Não se aplica	31	64.58 %

2.46 Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?

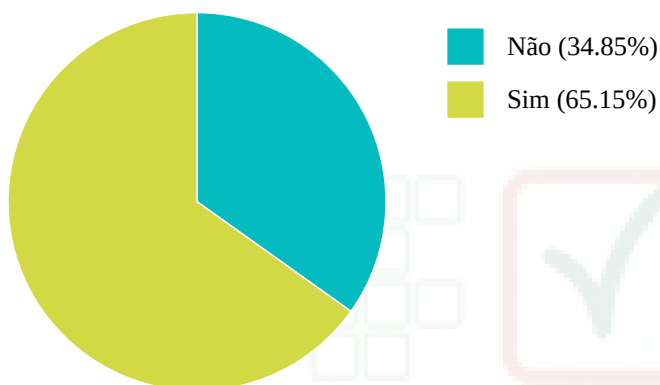


Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	403	70.58 %
Sim	168	29.42 %



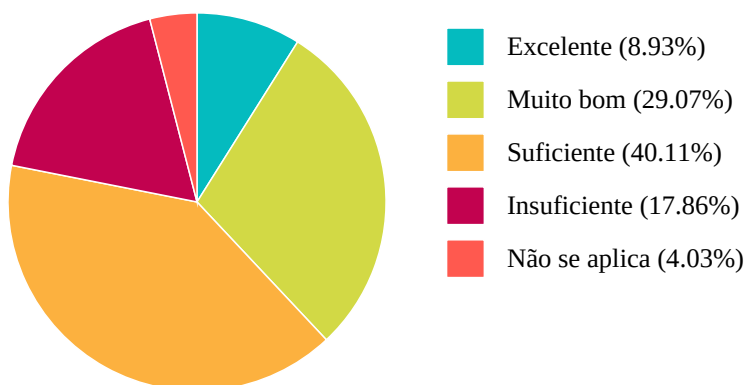
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.47 A periodicidade de eventos científicos no IFMT é satisfatória?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	199	34.85 %
Sim	372	65.15 %

2.48 As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão de maneira

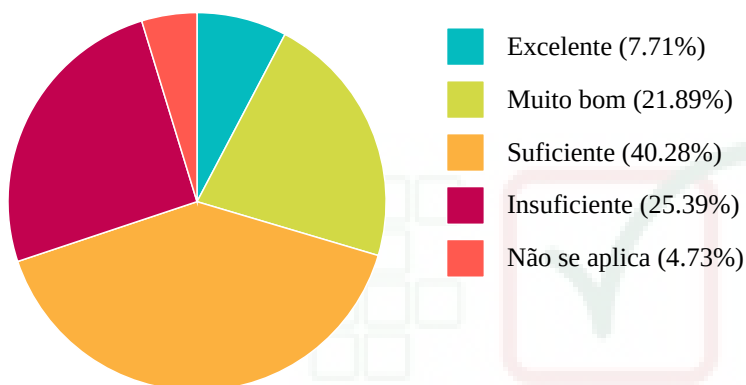


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	51	8.93 %
Muito bom	166	29.07 %
Suficiente	229	40.11 %
Insuficiente	102	17.86 %
Não se aplica	23	4.03 %



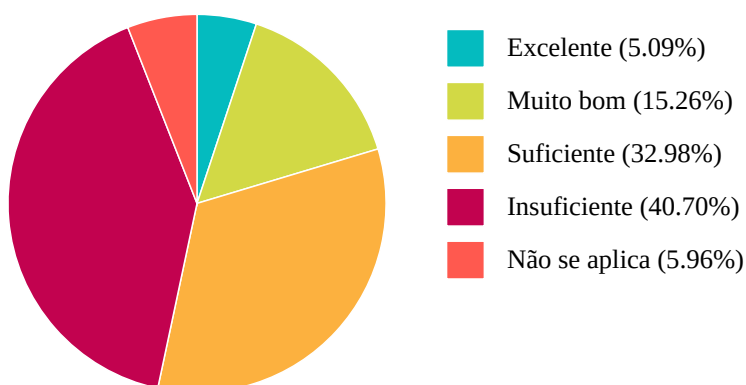
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.49 Os meios de divulgação das atividades de pesquisa são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	44	7.71 %
Muito bom	125	21.89 %
Suficiente	230	40.28 %
Insuficiente	145	25.39 %
Não se aplica	27	4.73 %

2.50 A oferta de bolsas para projetos de pesquisa é

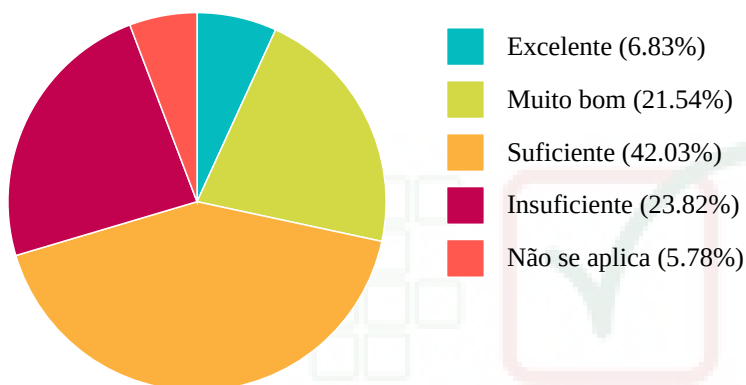


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	29	5.09 %
Muito bom	87	15.26 %
Suficiente	188	32.98 %
Insuficiente	232	40.7 %
Não se aplica	34	5.96 %



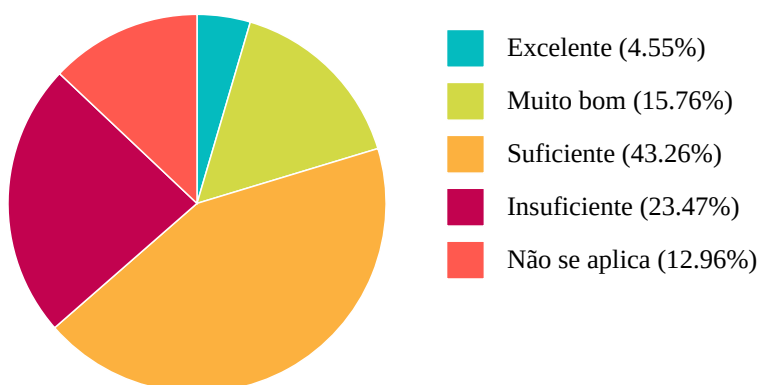
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.51 Os discentes participam de atividades de iniciação científica e práticas de investigação



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	39	6.83 %
Muito bom	123	21.54 %
Suficiente	240	42.03 %
Insuficiente	136	23.82 %
Não se aplica	33	5.78 %

2.52 O acesso à base de dados dos periódicos CAPES pela comunidade acadêmica é

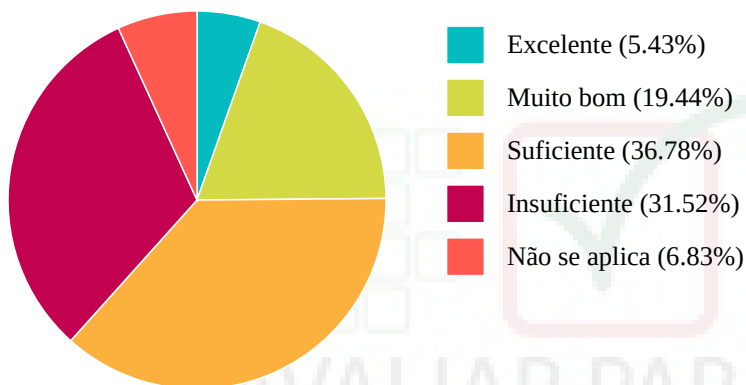


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	26	4.55 %
Muito bom	90	15.76 %
Suficiente	247	43.26 %
Insuficiente	134	23.47 %
Não se aplica	74	12.96 %



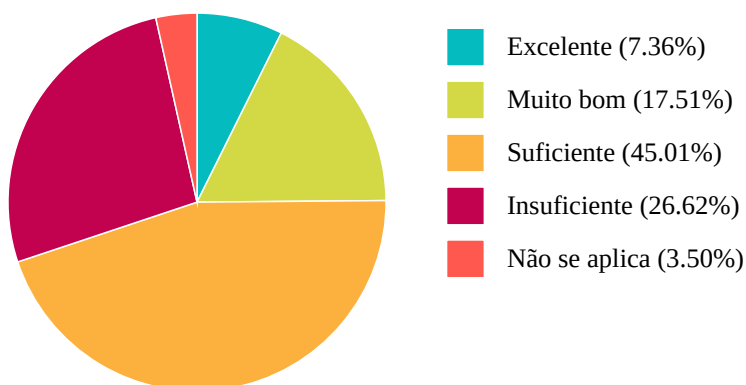
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.53 A política de auxílio aos servidores e discentes em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	31	5.43 %
Muito bom	111	19.44 %
Suficiente	210	36.78 %
Insuficiente	180	31.52 %
Não se aplica	39	6.83 %

2.54 A realização de eventos científicos que divulguem a produção desenvolvida pela comunidade acadêmica é



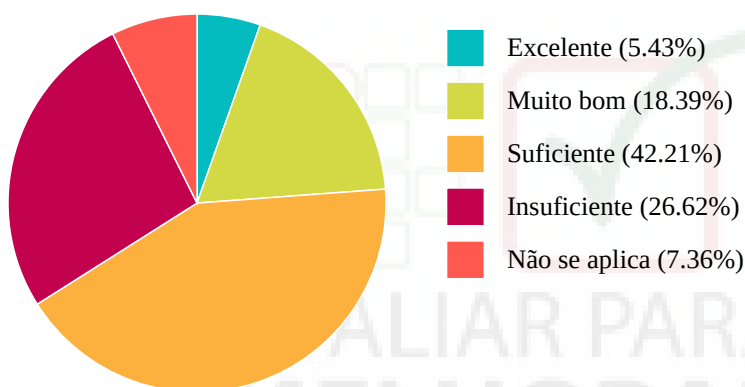
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	42	7.36 %
Muito bom	100	17.51 %
Suficiente	257	45.01 %
Insuficiente	152	26.62 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

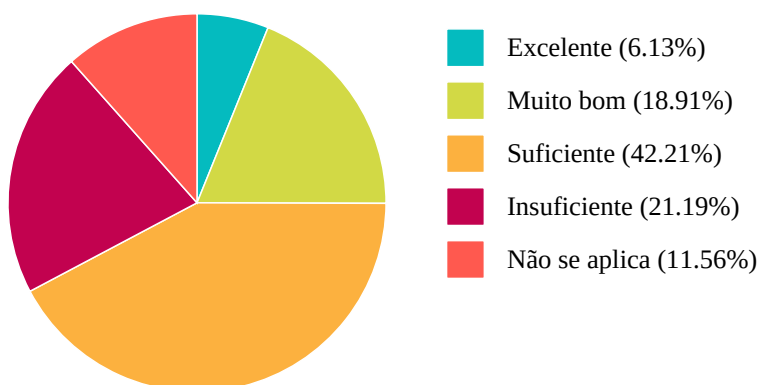
Não se aplica	20	3.5 %
---------------	----	-------

2.55 Os órgãos responsáveis pela relação interinstitucional e internacional do IFMT atuam de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	31	5.43 %
Muito bom	105	18.39 %
Suficiente	241	42.21 %
Insuficiente	152	26.62 %
Não se aplica	42	7.36 %

2.56 A atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT é



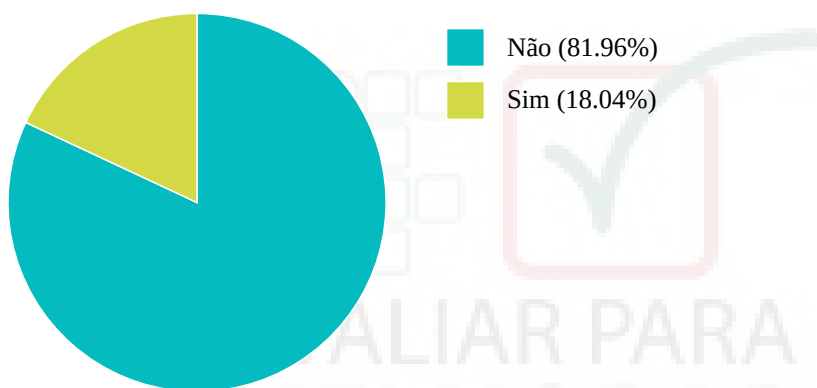
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	35	6.13 %
Muito bom	108	18.91 %
Suficiente	241	42.21 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

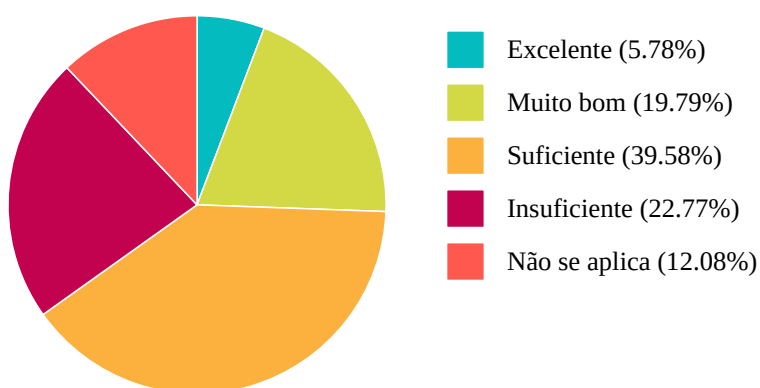
Insuficiente	121	21.19 %
Não se aplica	66	11.56 %

2.57 Você participa de algum projeto de extensão do IFMT?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	468	81.96 %
Sim	103	18.04 %

2.58 As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira

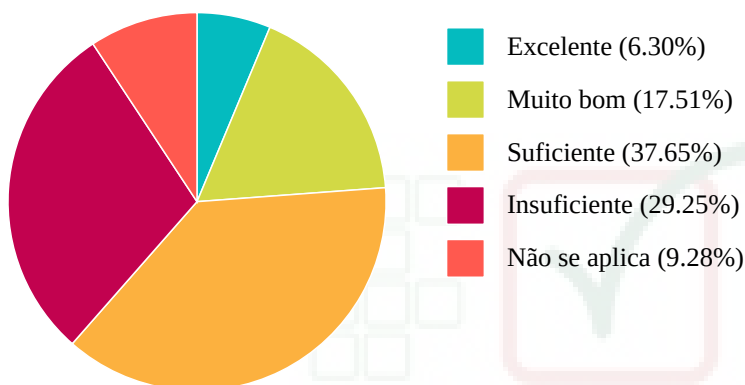


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	33	5.78 %
Muito bom	113	19.79 %
Suficiente	226	39.58 %
Insuficiente	130	22.77 %
Não se aplica	69	12.08 %



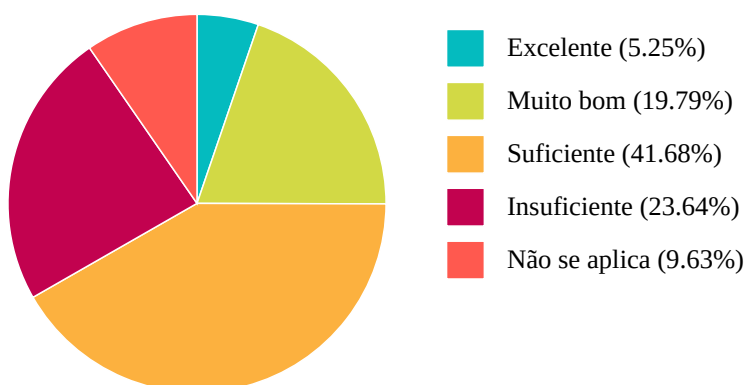
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.59 A divulgação das atividades de extensão realizadas pelo IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	36	6.3 %
Muito bom	100	17.51 %
Suficiente	215	37.65 %
Insuficiente	167	29.25 %
Não se aplica	53	9.28 %

2.60 As atividades de extensão são articuladas com o ensino e com a pesquisa de modo

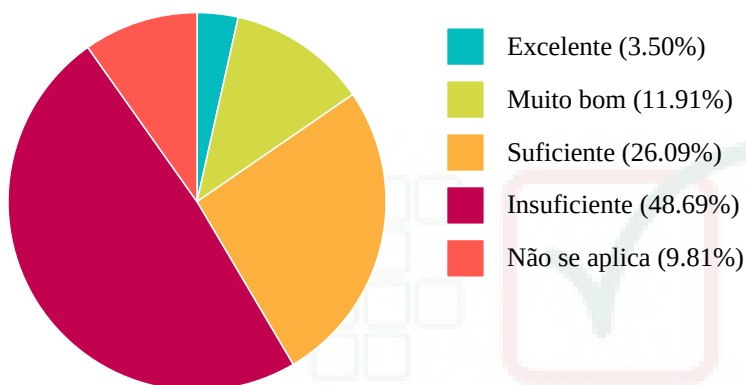


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	30	5.25 %
Muito bom	113	19.79 %
Suficiente	238	41.68 %
Insuficiente	135	23.64 %
Não se aplica	55	9.63 %



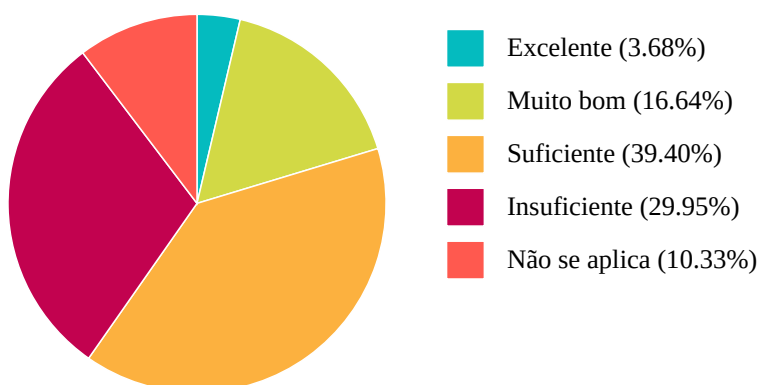
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.61 O número de bolsas para extensão é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	20	3.5 %
Muito bom	68	11.91 %
Suficiente	149	26.09 %
Insuficiente	278	48.69 %
Não se aplica	56	9.81 %

2.62 As políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão são

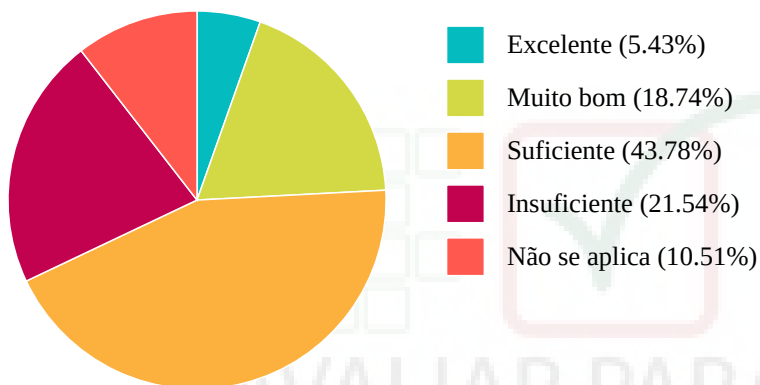


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	3.68 %
Muito bom	95	16.64 %
Suficiente	225	39.4 %
Insuficiente	171	29.95 %
Não se aplica	59	10.33 %



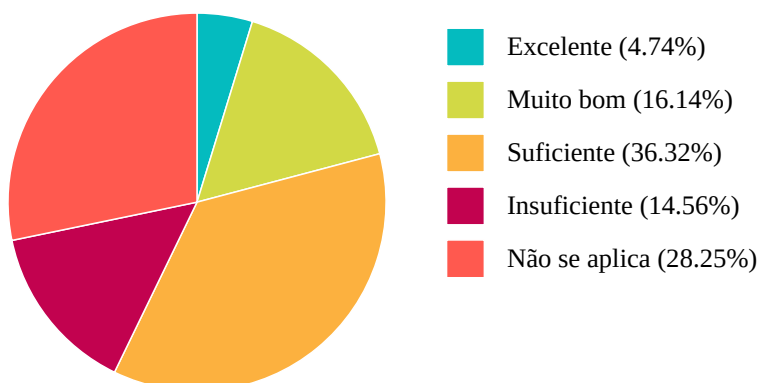
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.63 O órgão responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão atua de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	31	5.43 %
Muito bom	107	18.74 %
Suficiente	250	43.78 %
Insuficiente	123	21.54 %
Não se aplica	60	10.51 %

2.64 O órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação no IFMT atua de forma



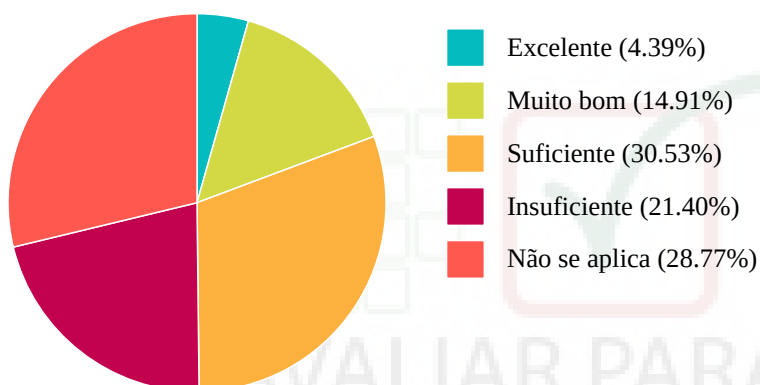
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	27	4.74 %
Muito bom	92	16.14 %
Suficiente	207	36.32 %
Insuficiente	83	14.56 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

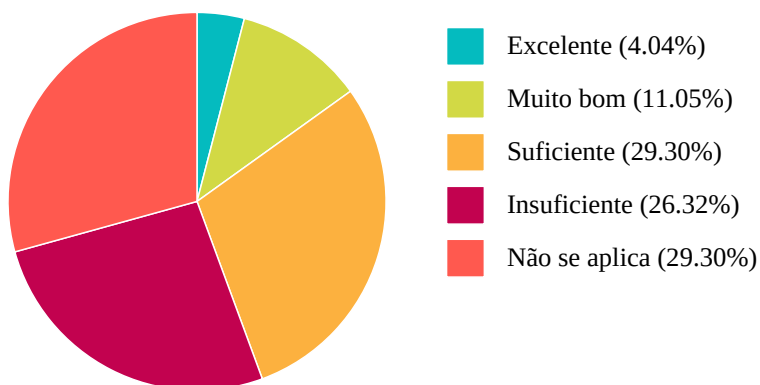
Não se aplica	161	28.25 %
---------------	-----	---------

2.65 A Instituição oferta cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	25	4.39 %
Muito bom	85	14.91 %
Suficiente	174	30.53 %
Insuficiente	122	21.4 %
Não se aplica	164	28.77 %

2.66 A quantidade de cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) na instituição é



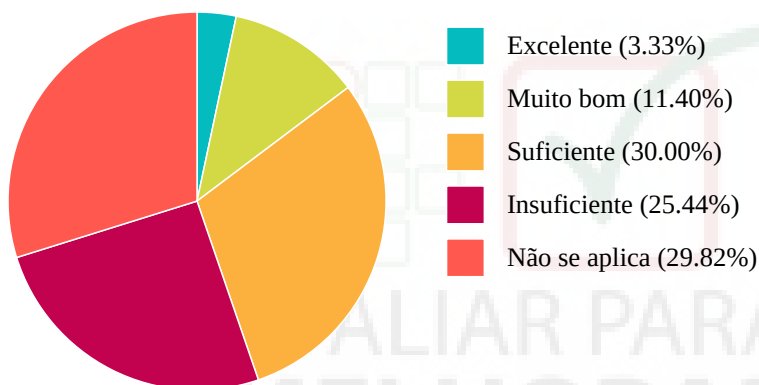
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	4.04 %
Muito bom	63	11.05 %
Suficiente	167	29.3 %
Insuficiente	150	26.32 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

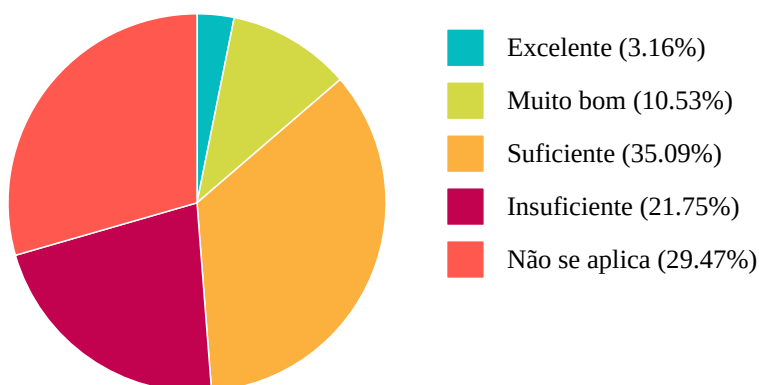
Não se aplica	167	29.3 %
---------------	-----	--------

2.67 As verbas institucionais e de agências de fomento externas, na realização dos cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu), é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	19	3.33 %
Muito bom	65	11.4 %
Suficiente	171	30 %
Insuficiente	145	25.44 %
Não se aplica	170	29.82 %

2.68 A integração entre os segmentos de graduação e pós-graduação ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	18	3.16 %
Muito bom	60	10.53 %
Suficiente	200	35.09 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Insuficiente	124	21.75 %
Não se aplica	168	29.47 %

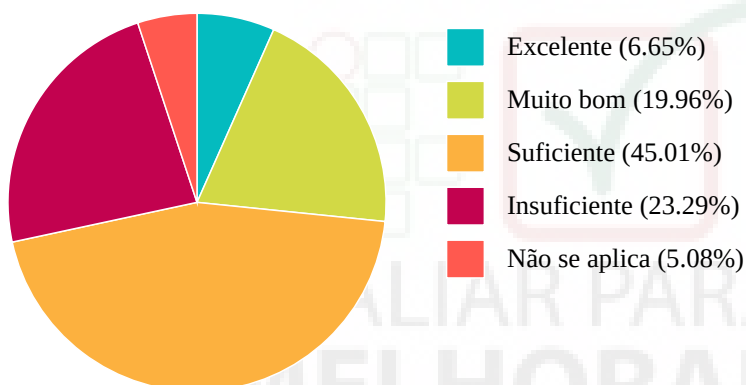




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

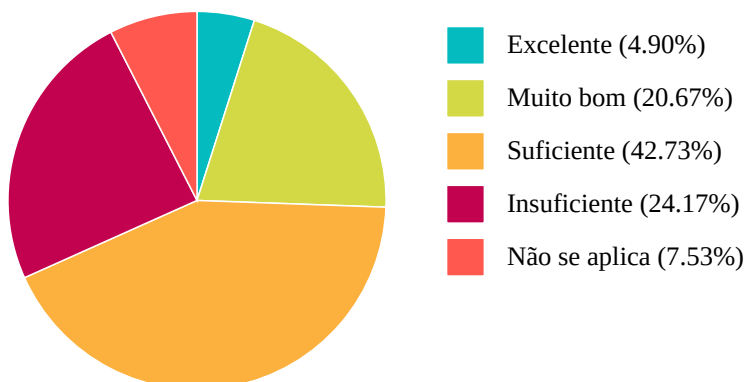
3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

3.1 As ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT são desenvolvidas de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	38	6.65 %
Muito bom	114	19.96 %
Suficiente	257	45.01 %
Insuficiente	133	23.29 %
Não se aplica	29	5.08 %

3.2 A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei n. 13.146, de 6 julho de 2015)



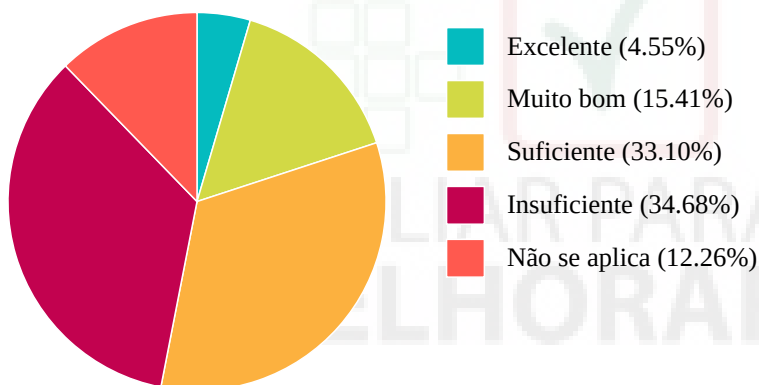
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	28	4.9 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

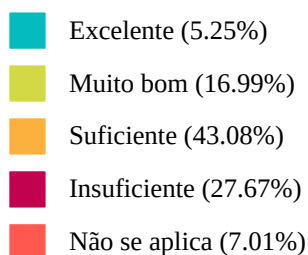
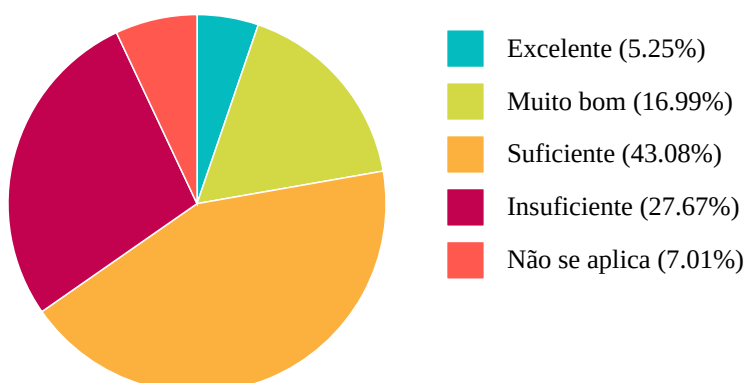
Muito bom	118	20.67 %
Suficiente	244	42.73 %
Insuficiente	138	24.17 %
Não se aplica	43	7.53 %

3.3 As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	26	4.55 %
Muito bom	88	15.41 %
Suficiente	189	33.1 %
Insuficiente	198	34.68 %
Não se aplica	70	12.26 %

3.4 As ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais ocorrem de forma

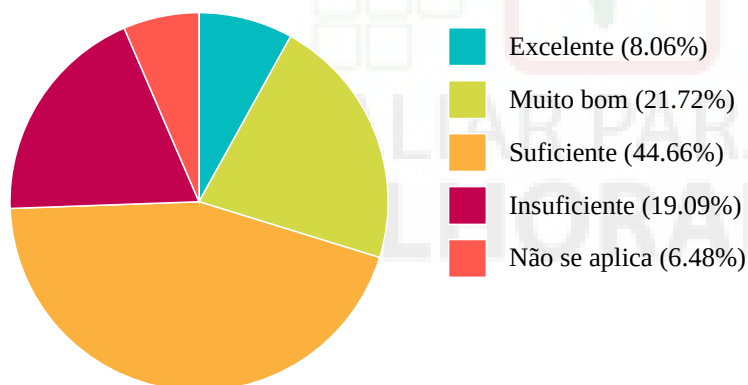




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

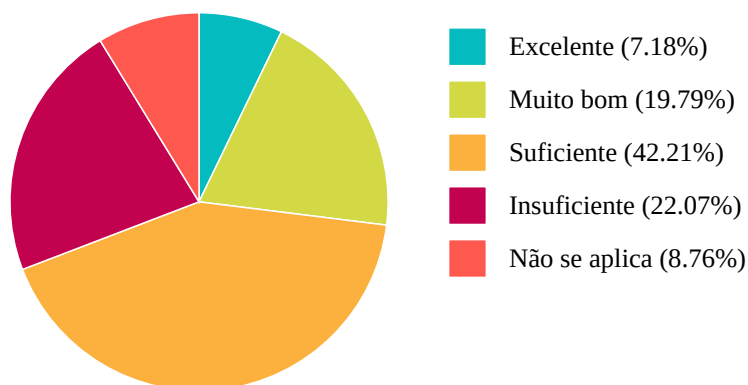
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	30	5.25 %
Muito bom	97	16.99 %
Suficiente	246	43.08 %
Insuficiente	158	27.67 %
Não se aplica	40	7.01 %

3.5 As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	46	8.06 %
Muito bom	124	21.72 %
Suficiente	255	44.66 %
Insuficiente	109	19.09 %
Não se aplica	37	6.48 %

3.6 As discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena ocorrem de forma

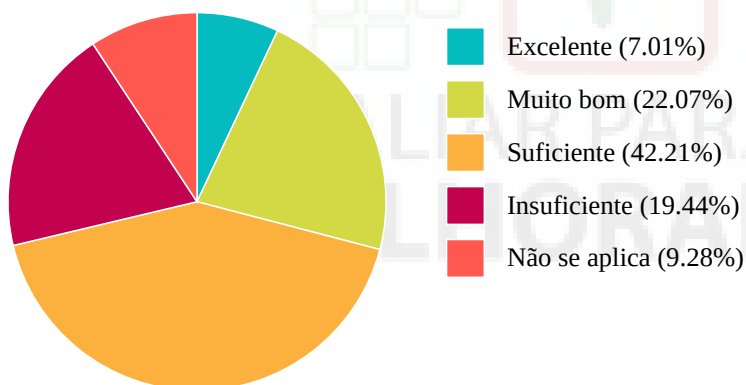




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

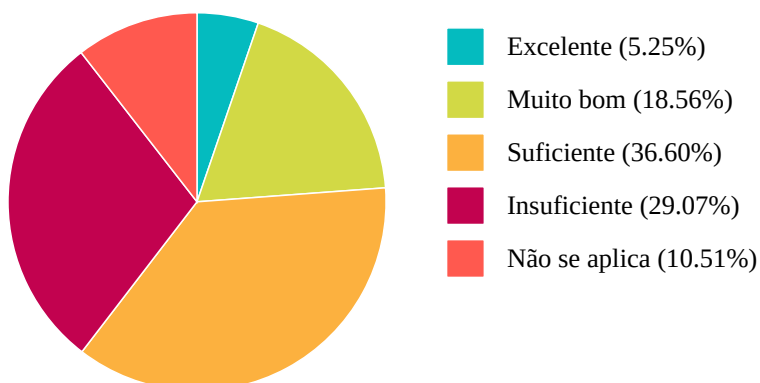
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	41	7.18 %
Muito bom	113	19.79 %
Suficiente	241	42.21 %
Insuficiente	126	22.07 %
Não se aplica	50	8.76 %

3.7 As ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	40	7.01 %
Muito bom	126	22.07 %
Suficiente	241	42.21 %
Insuficiente	111	19.44 %
Não se aplica	53	9.28 %

3.8 As ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do campus é

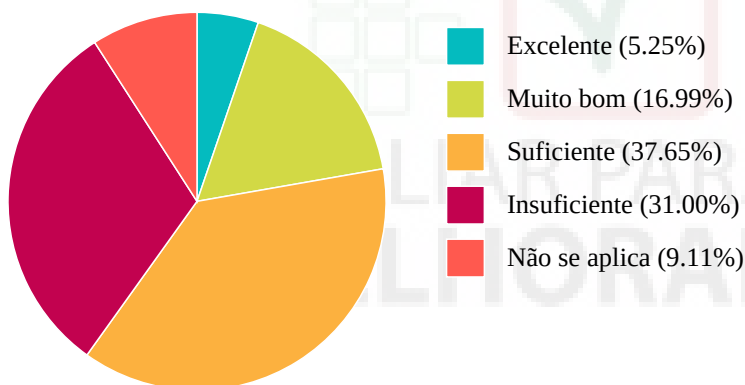




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

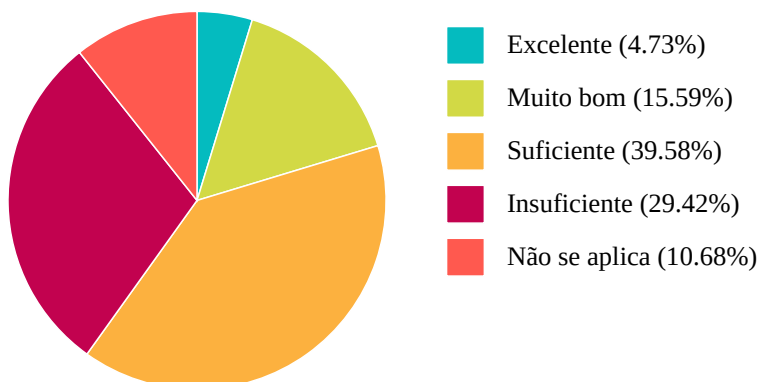
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	30	5.25 %
Muito bom	106	18.56 %
Suficiente	209	36.6 %
Insuficiente	166	29.07 %
Não se aplica	60	10.51 %

3.9 As ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	30	5.25 %
Muito bom	97	16.99 %
Suficiente	215	37.65 %
Insuficiente	177	31 %
Não se aplica	52	9.11 %

3.10 A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do seu campus é percebida de forma

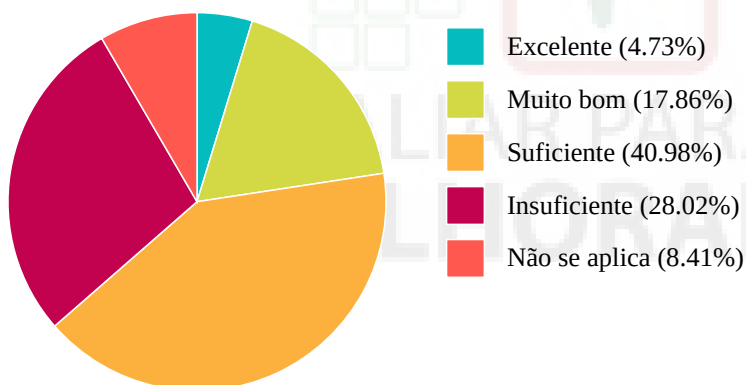




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

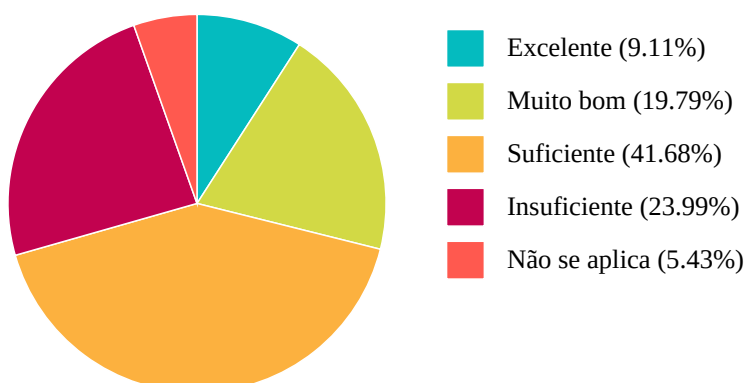
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	27	4.73 %
Muito bom	89	15.59 %
Suficiente	226	39.58 %
Insuficiente	168	29.42 %
Não se aplica	61	10.68 %

3.11 O desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta) ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	27	4.73 %
Muito bom	102	17.86 %
Suficiente	234	40.98 %
Insuficiente	160	28.02 %
Não se aplica	48	8.41 %

3.12 As discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental ocorrem de forma

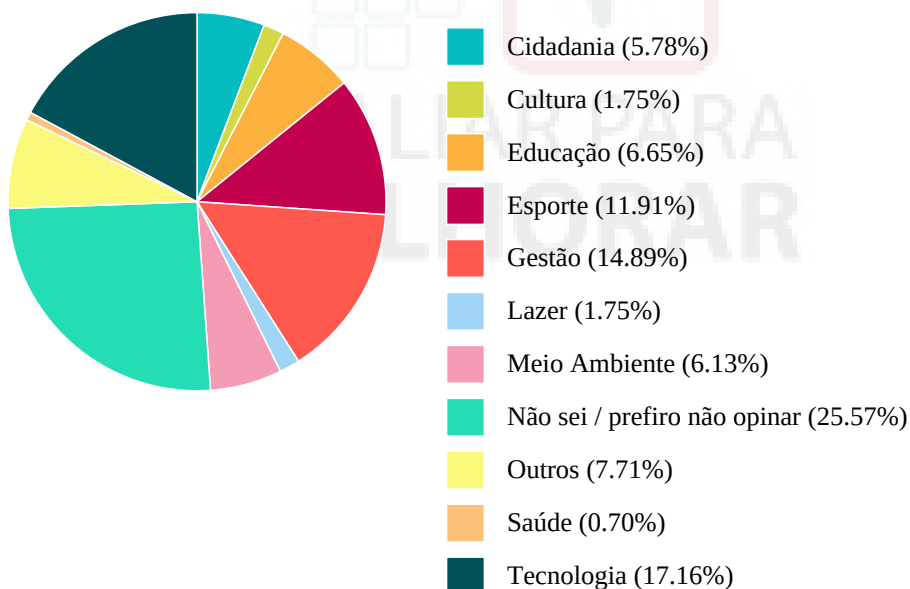




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	52	9.11 %
Muito bom	113	19.79 %
Suficiente	238	41.68 %
Insuficiente	137	23.99 %
Não se aplica	31	5.43 %

3.13 Assinale as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas



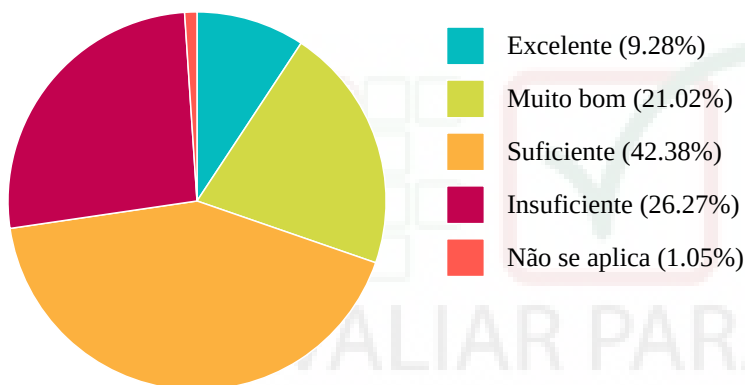
Resposta	Quantitativo	Percentual
Cidadania	33	5.78 %
Cultura	10	1.75 %
Educação	38	6.65 %
Esporte	68	11.91 %
Gestão	85	14.89 %
Lazer	10	1.75 %
Meio Ambiente	35	6.13 %
Não sei / prefiro não opinar	146	25.57 %
Outros	44	7.71 %
Saúde	4	0.7 %
Tecnologia	98	17.16 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

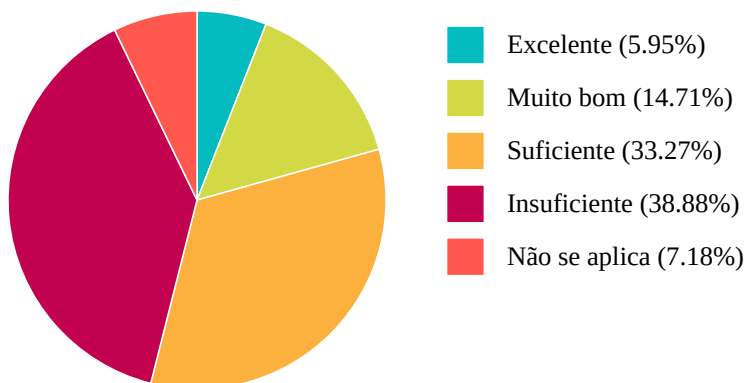
4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL

4.1 O IFMT divulga suas atividades à comunidade externa de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	53	9.28 %
Muito bom	120	21.02 %
Suficiente	242	42.38 %
Insuficiente	150	26.27 %
Não se aplica	6	1.05 %

4.2 Os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) divulgam as atividades do IFMT de modo



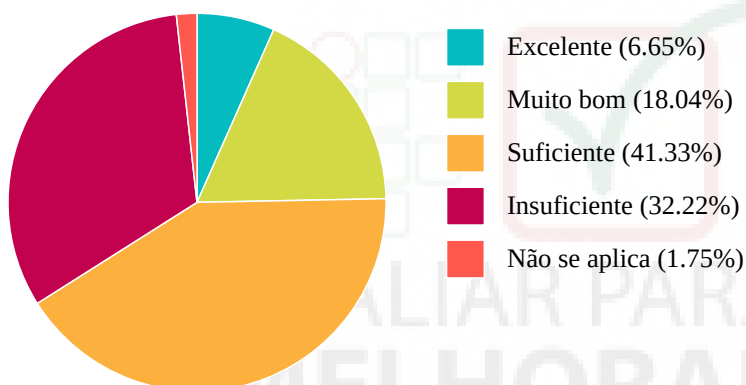
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	34	5.95 %
Muito bom	84	14.71 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

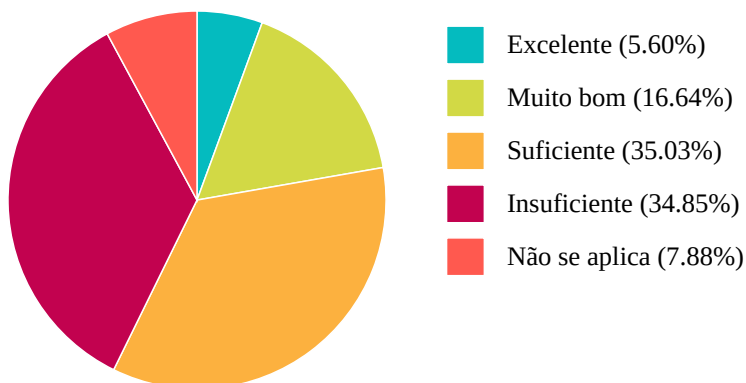
Suficiente	190	33.27 %
Insuficiente	222	38.88 %
Não se aplica	41	7.18 %

4.3 As informações internas do IFMT são repassadas de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	38	6.65 %
Muito bom	103	18.04 %
Suficiente	236	41.33 %
Insuficiente	184	32.22 %
Não se aplica	10	1.75 %

4.4 A transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.) ocorre de forma



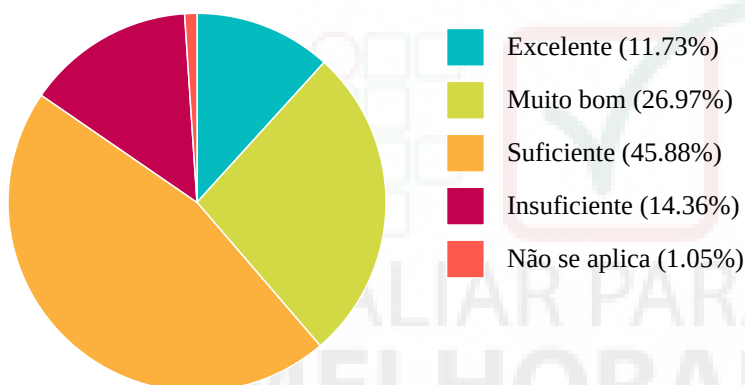
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	32	5.6 %
Muito bom	95	16.64 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

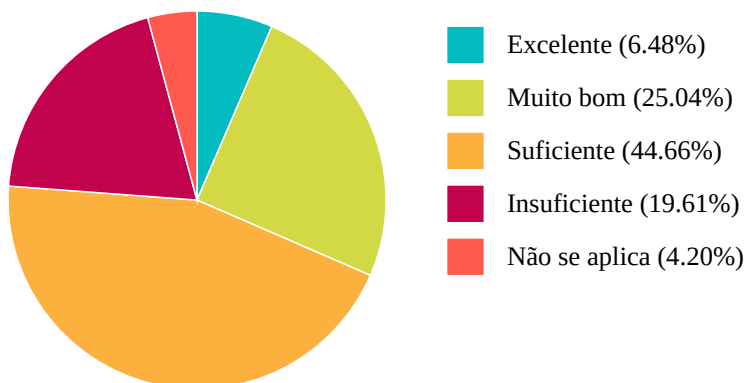
Suficiente	200	35.03 %
Insuficiente	199	34.85 %
Não se aplica	45	7.88 %

4.5 O site do seu campus apresenta acesso às informações de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	67	11.73 %
Muito bom	154	26.97 %
Suficiente	262	45.88 %
Insuficiente	82	14.36 %
Não se aplica	6	1.05 %

4.6 O site da Reitoria apresenta acesso às informações de maneira



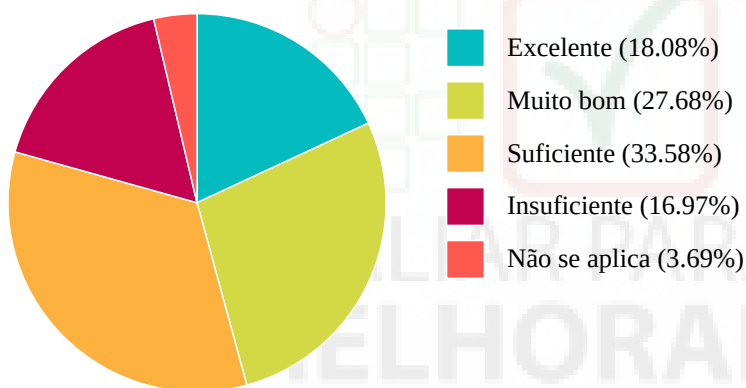
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	37	6.48 %
Muito bom	143	25.04 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

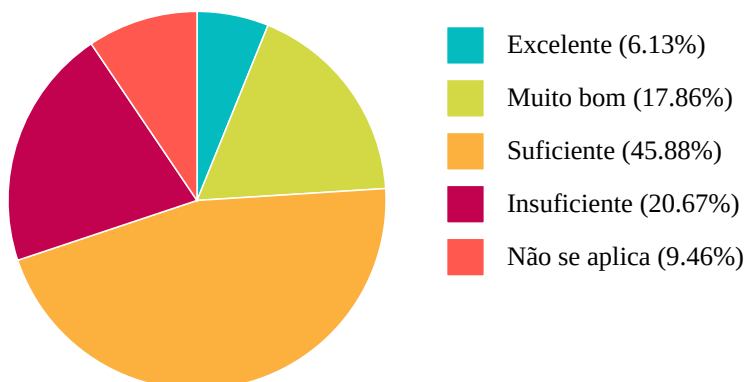
Suficiente	255	44.66 %
Insuficiente	112	19.61 %
Não se aplica	24	4.2 %

4.7 Os conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) em relação ao seu curso são conhecidos/divulgados de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	49	18.08 %
Muito bom	75	27.68 %
Suficiente	91	33.58 %
Insuficiente	46	16.97 %
Não se aplica	10	3.69 %

4.8 O acesso à ouvidoria do IFMT é



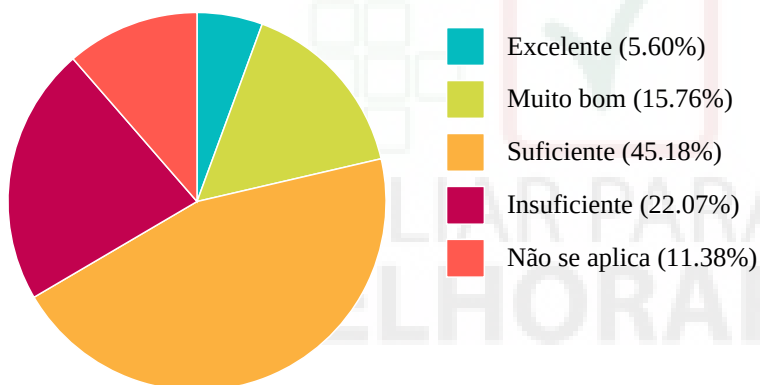
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	35	6.13 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Muito bom	102	17.86 %
Suficiente	262	45.88 %
Insuficiente	118	20.67 %
Não se aplica	54	9.46 %

4.9 Os instrumentos utilizados pela ouvidoria do IFMT para registro de denúncias, elogios e sugestões são



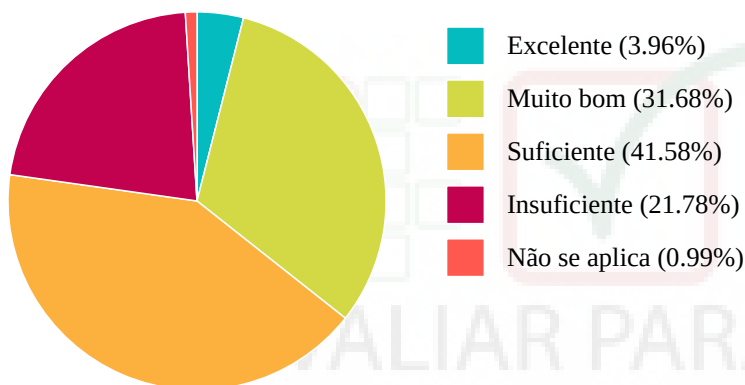
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	32	5.6 %
Muito bom	90	15.76 %
Suficiente	258	45.18 %
Insuficiente	126	22.07 %
Não se aplica	65	11.38 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

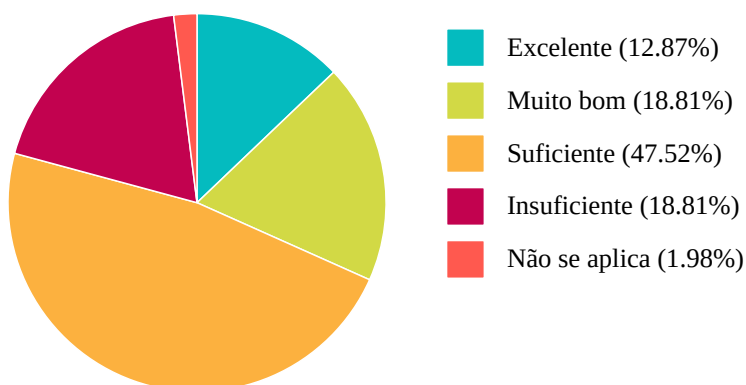
5 - POLÍTICAS E PESSOAL

5.1 O clima organizacional de trabalho no IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	4	3.96 %
Muito bom	32	31.68 %
Suficiente	42	41.58 %
Insuficiente	22	21.78 %
Não se aplica	1	0.99 %

5.2 O número de docentes no seu campus atende ao funcionamento da instituição de maneira



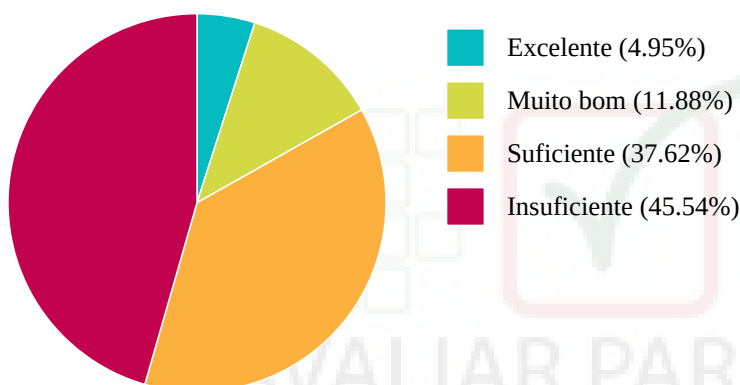
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	13	12.87 %
Muito bom	19	18.81 %
Suficiente	48	47.52 %
Insuficiente	19	18.81 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

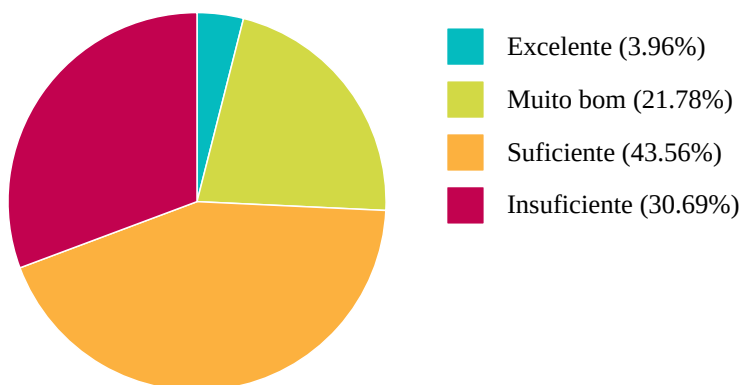
Não se aplica	2	1.98 %
---------------	---	--------

5.3 O número de técnico-administrativos no seu campus atende ao funcionamento de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	5	4.95 %
Muito bom	12	11.88 %
Suficiente	38	37.62 %
Insuficiente	46	45.54 %

5.4 O apoio à qualificação profissional dos servidores no seu campus é

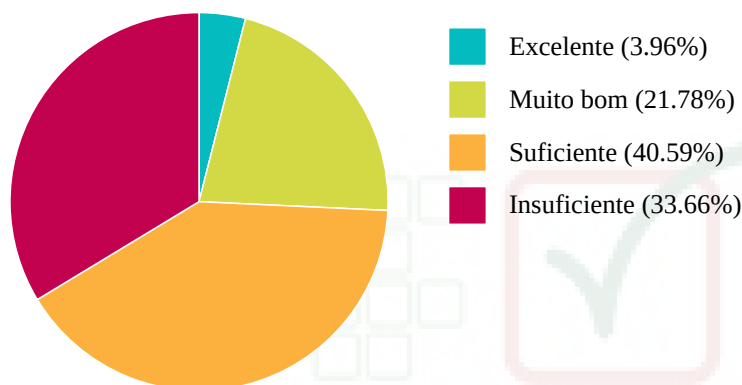


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	4	3.96 %
Muito bom	22	21.78 %
Suficiente	44	43.56 %
Insuficiente	31	30.69 %



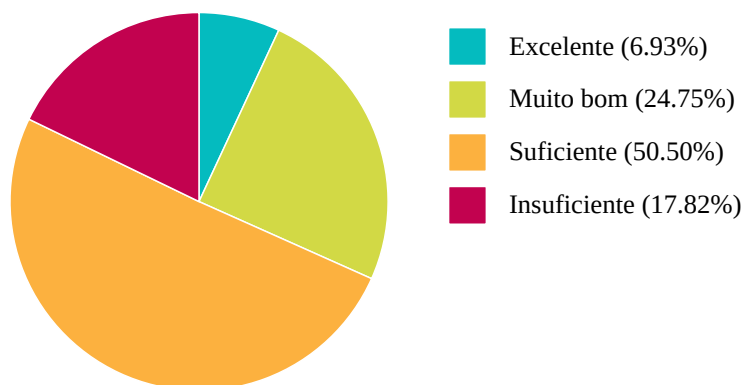
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

5.5 O incentivo ao crescimento profissional dos servidores no seu campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	4	3.96 %
Muito bom	22	21.78 %
Suficiente	41	40.59 %
Insuficiente	34	33.66 %

5.6 A responsabilidade/compromisso dos servidores do IFMT no desempenho de suas funções é

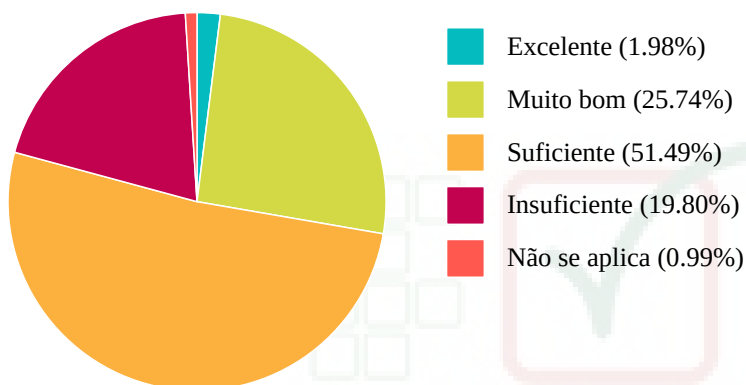


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	7	6.93 %
Muito bom	25	24.75 %
Suficiente	51	50.5 %
Insuficiente	18	17.82 %



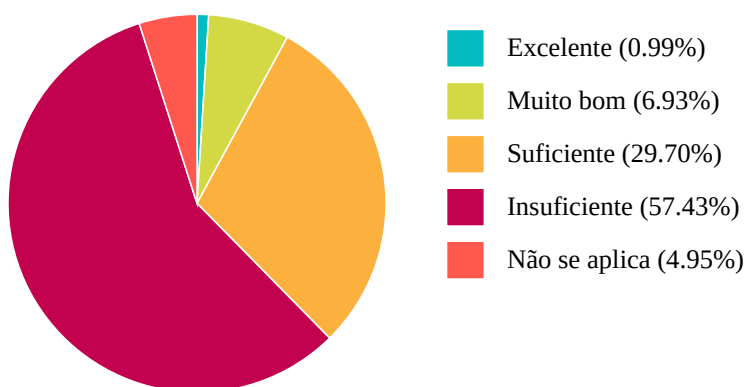
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

5.7 Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	1.98 %
Muito bom	26	25.74 %
Suficiente	52	51.49 %
Insuficiente	20	19.8 %
Não se aplica	1	0.99 %

5.8 As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT são



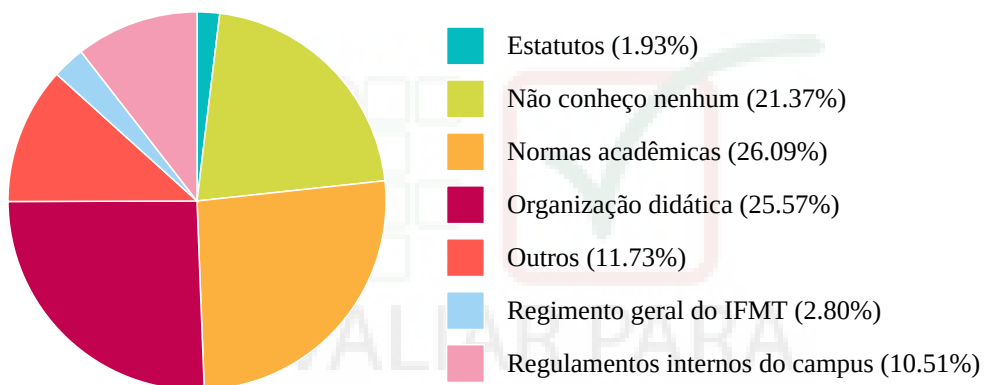
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	0.99 %
Muito bom	7	6.93 %
Suficiente	30	29.7 %
Insuficiente	58	57.43 %
Não se aplica	5	4.95 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

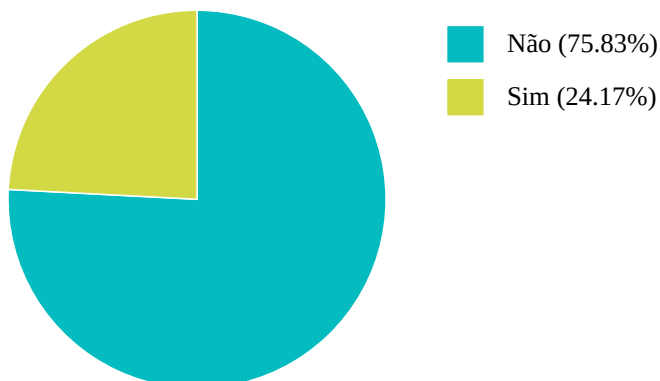
6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

6.1 Quais documentos abaixo relacionados você conhece



Resposta	Quantitativo	Percentual
Estatutos	11	1.93 %
Não conheço nenhum	122	21.37 %
Normas acadêmicas	149	26.09 %
Organização didática	146	25.57 %
Outros	67	11.73 %
Regimento geral do IFMT	16	2.8 %
Regulamentos internos do campus	60	10.51 %

6.2 Você conhece o organograma administrativo do IFMT?

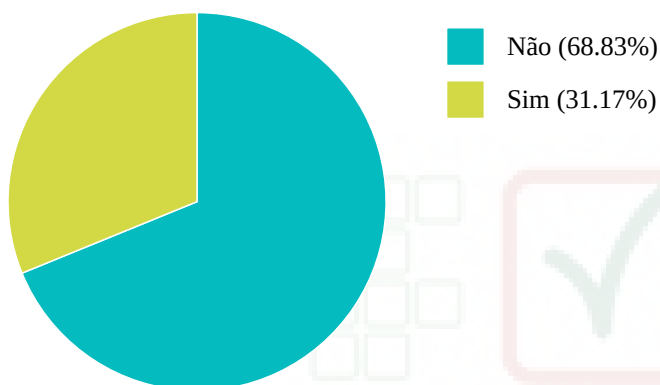


Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	433	75.83 %
Sim	138	24.17 %



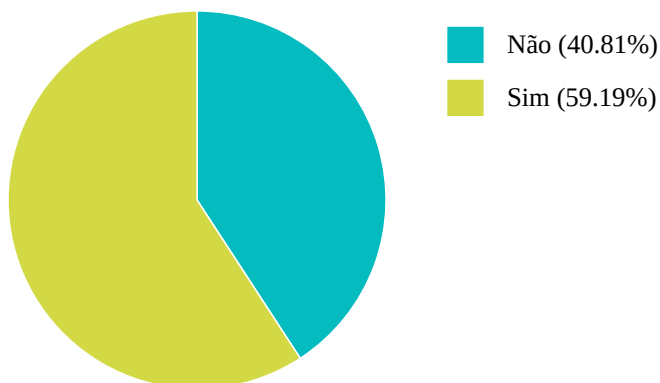
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.3 Você conhece o organograma administrativo do seu campus?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	393	68.83 %
Sim	178	31.17 %

6.4 O seu campus possui setor específico de protocolo?

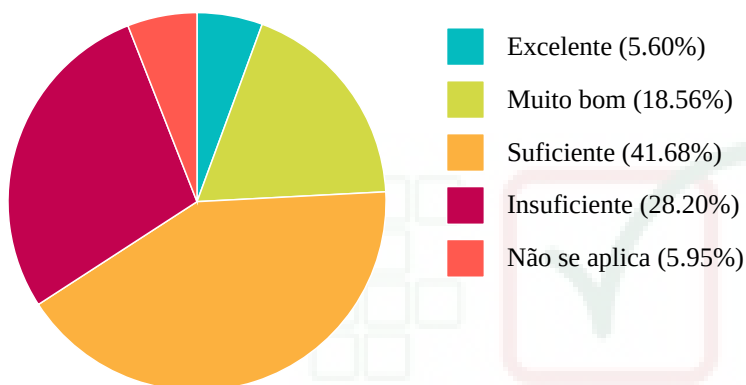


Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	233	40.81 %
Sim	338	59.19 %



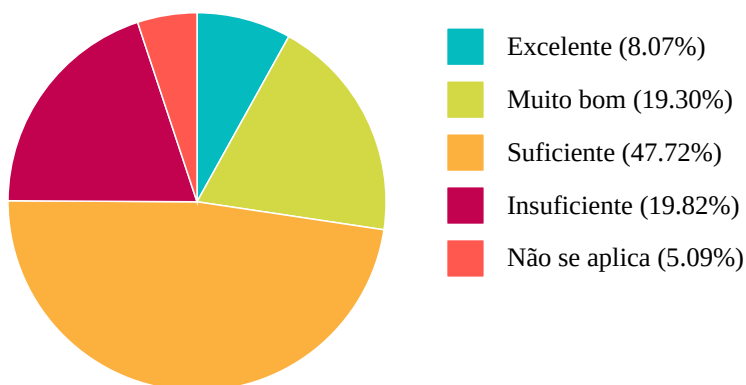
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.5 O acesso às informações sobre os procedimentos administrativos do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	32	5.6 %
Muito bom	106	18.56 %
Suficiente	238	41.68 %
Insuficiente	161	28.2 %
Não se aplica	34	5.95 %

6.6 O apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) do IFMT é

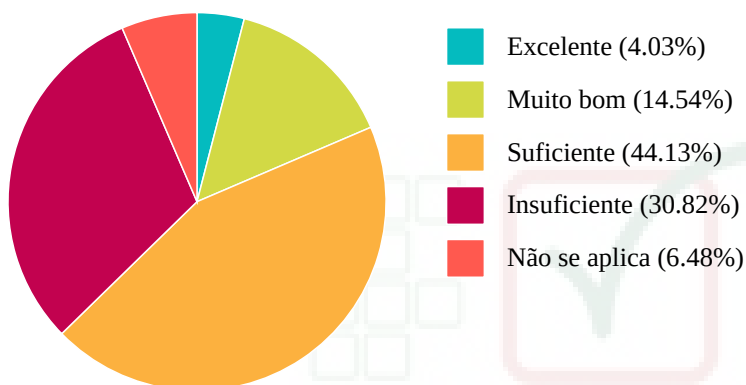


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	46	8.07 %
Muito bom	110	19.3 %
Suficiente	272	47.72 %
Insuficiente	113	19.82 %
Não se aplica	29	5.09 %



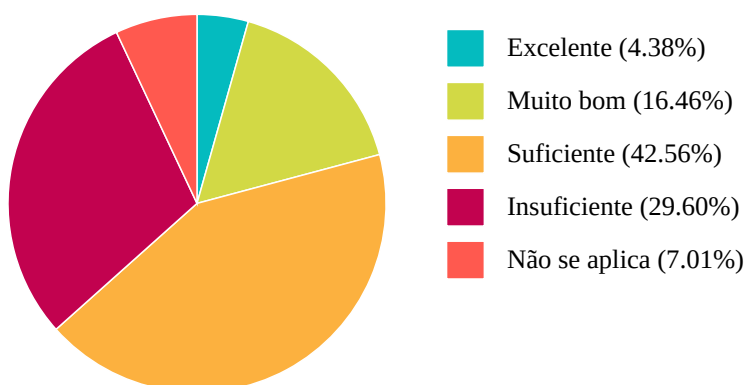
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.7 A atuação da Reitoria nos campi é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	4.03 %
Muito bom	83	14.54 %
Suficiente	252	44.13 %
Insuficiente	176	30.82 %
Não se aplica	37	6.48 %

6.8 A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus

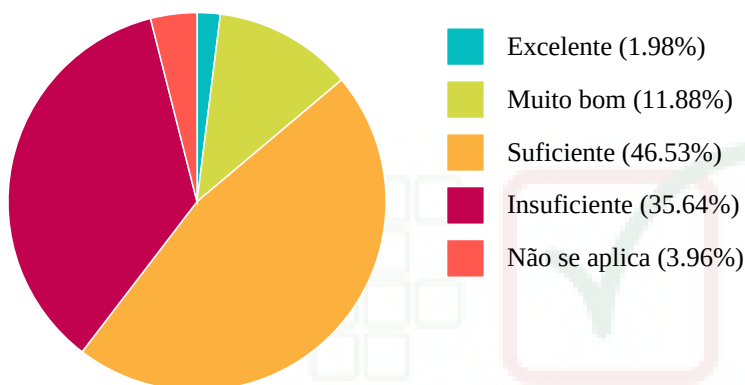


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	25	4.38 %
Muito bom	94	16.46 %
Suficiente	243	42.56 %
Insuficiente	169	29.6 %
Não se aplica	40	7.01 %



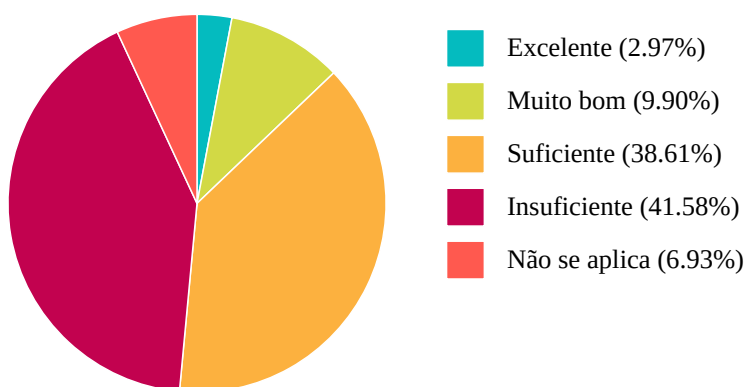
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.9 PROAD (Pró-reitoria de Administração)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	1.98 %
Muito bom	12	11.88 %
Suficiente	47	46.53 %
Insuficiente	36	35.64 %
Não se aplica	4	3.96 %

6.10 PRODIN (Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional)

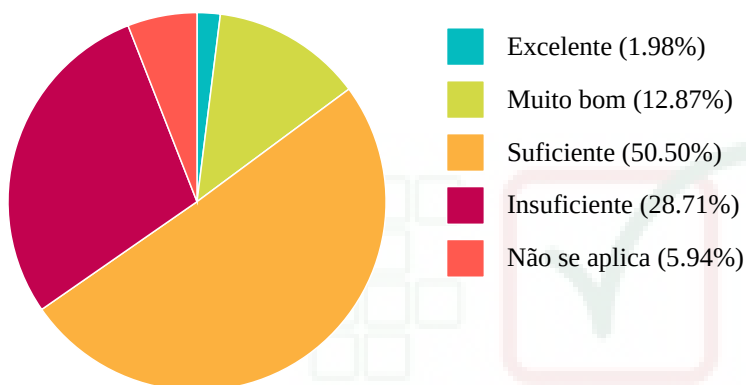


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	2.97 %
Muito bom	10	9.9 %
Suficiente	39	38.61 %
Insuficiente	42	41.58 %
Não se aplica	7	6.93 %



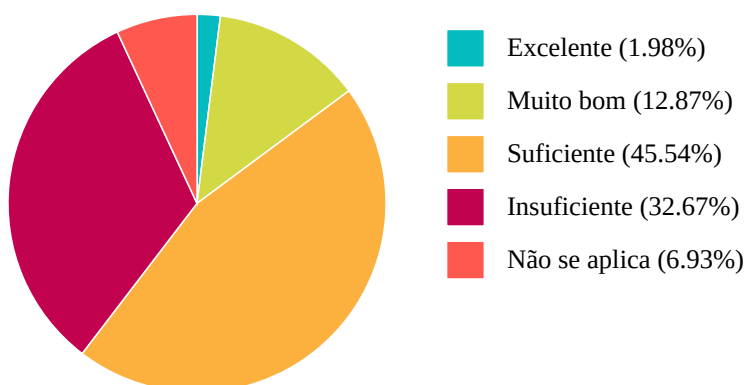
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.11 PROEN (Pró-Reitoria de Ensino)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	1.98 %
Muito bom	13	12.87 %
Suficiente	51	50.5 %
Insuficiente	29	28.71 %
Não se aplica	6	5.94 %

6.12 PROEX (Pró-Reitoria de Extensão)

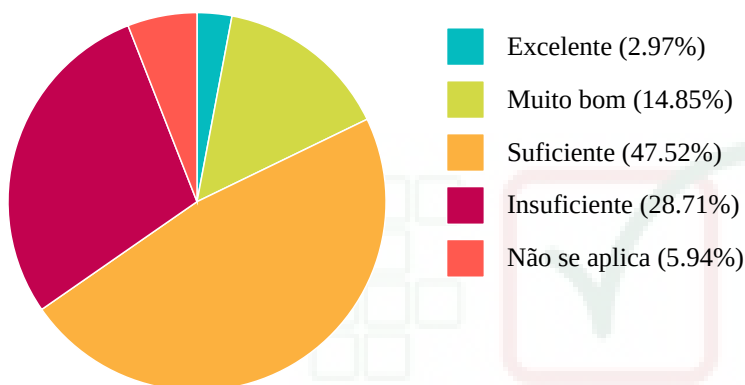


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	1.98 %
Muito bom	13	12.87 %
Suficiente	46	45.54 %
Insuficiente	33	32.67 %
Não se aplica	7	6.93 %



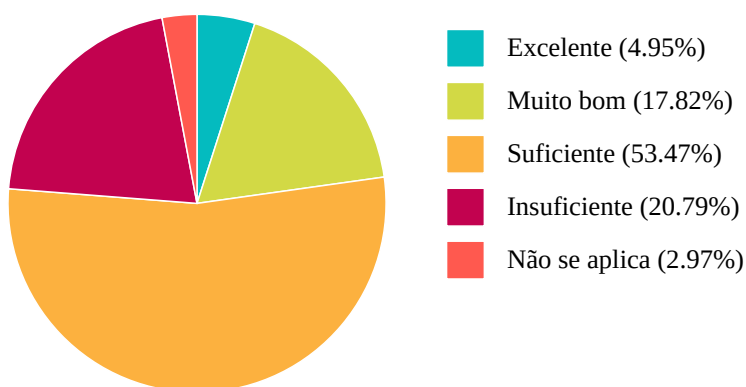
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.13 PROPE (Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	2.97 %
Muito bom	15	14.85 %
Suficiente	48	47.52 %
Insuficiente	29	28.71 %
Não se aplica	6	5.94 %

6.14 DSGP (Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas)

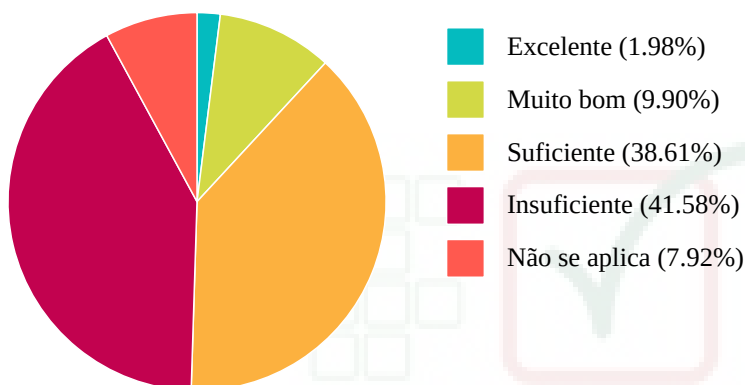


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	5	4.95 %
Muito bom	18	17.82 %
Suficiente	54	53.47 %
Insuficiente	21	20.79 %
Não se aplica	3	2.97 %



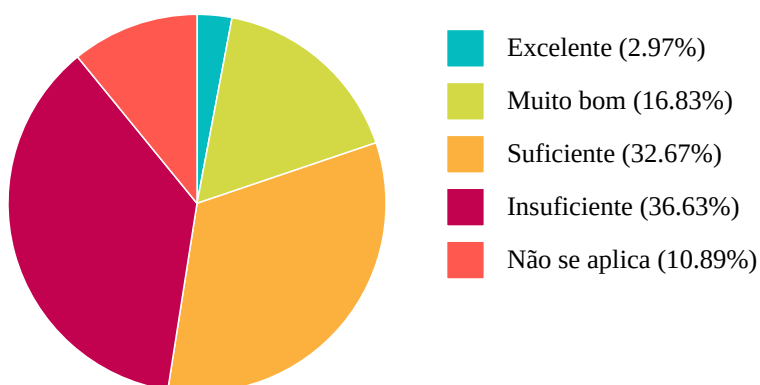
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.15 Diretoria de Planejamento Executivo (Reitoria)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	1.98 %
Muito bom	10	9.9 %
Suficiente	39	38.61 %
Insuficiente	42	41.58 %
Não se aplica	8	7.92 %

6.16 DSRI (Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais)

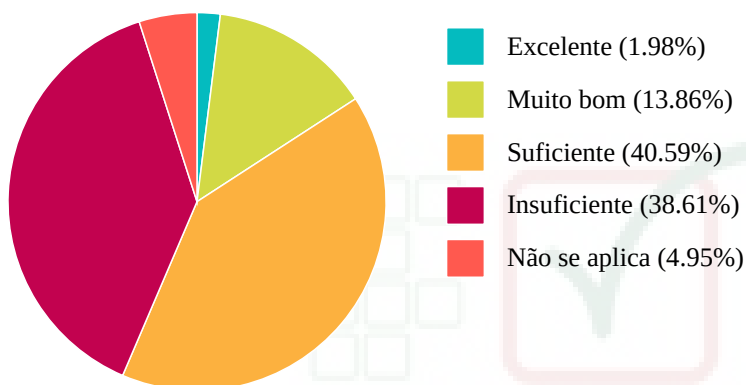


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	2.97 %
Muito bom	17	16.83 %
Suficiente	33	32.67 %
Insuficiente	37	36.63 %
Não se aplica	11	10.89 %



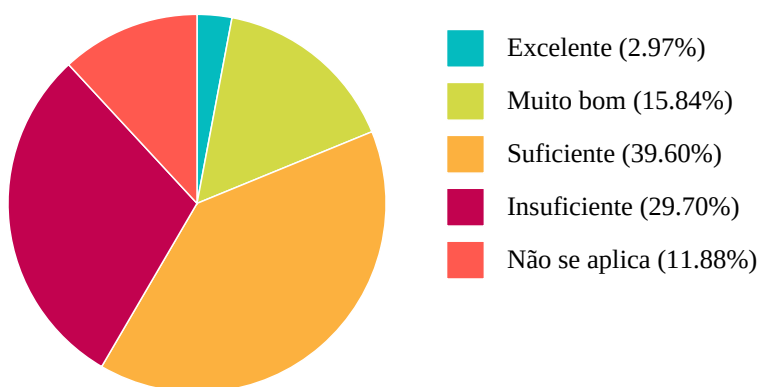
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.17 DGTI (Diretoria de Gestão de Tecnologia da Informação)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	1.98 %
Muito bom	14	13.86 %
Suficiente	41	40.59 %
Insuficiente	39	38.61 %
Não se aplica	5	4.95 %

6.18 O Reitor e Pró-Reitores agem com imparcialidade em situações de conflito de maneira

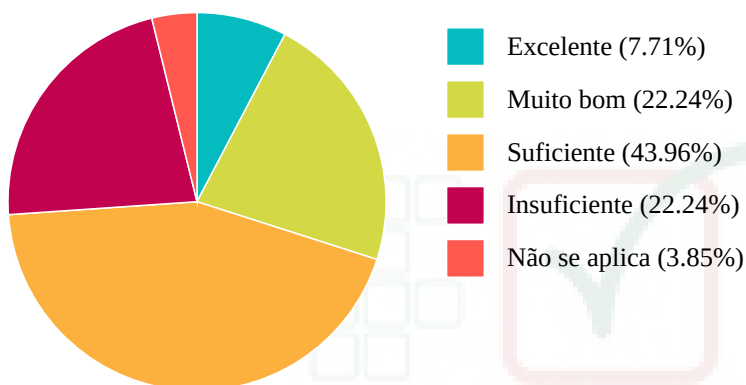


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	2.97 %
Muito bom	16	15.84 %
Suficiente	40	39.6 %
Insuficiente	30	29.7 %
Não se aplica	12	11.88 %



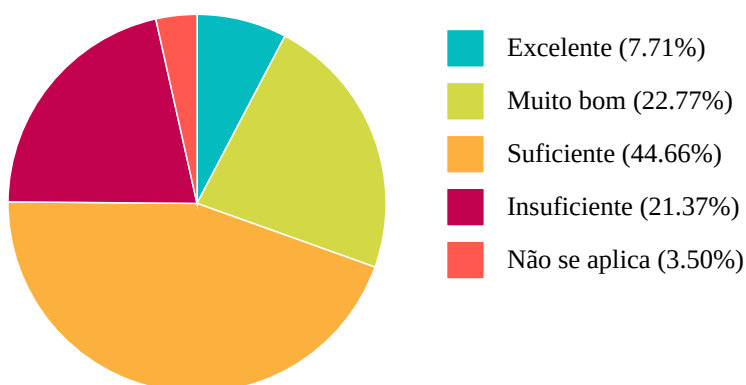
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.19 A atuação da Direção Geral no seu campus é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	44	7.71 %
Muito bom	127	22.24 %
Suficiente	251	43.96 %
Insuficiente	127	22.24 %
Não se aplica	22	3.85 %

6.20 A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus é percebida de maneira

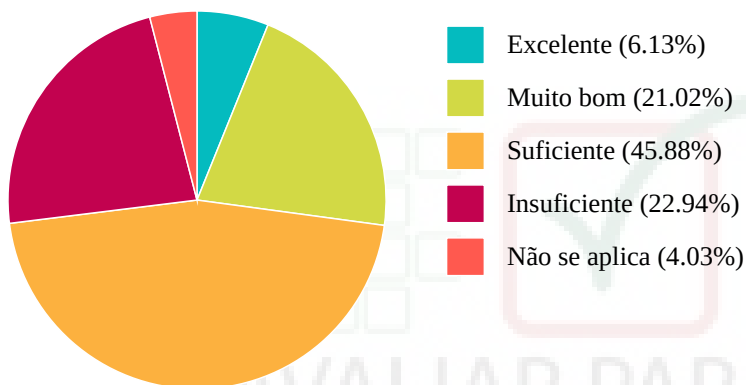


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	44	7.71 %
Muito bom	130	22.77 %
Suficiente	255	44.66 %
Insuficiente	122	21.37 %
Não se aplica	20	3.5 %



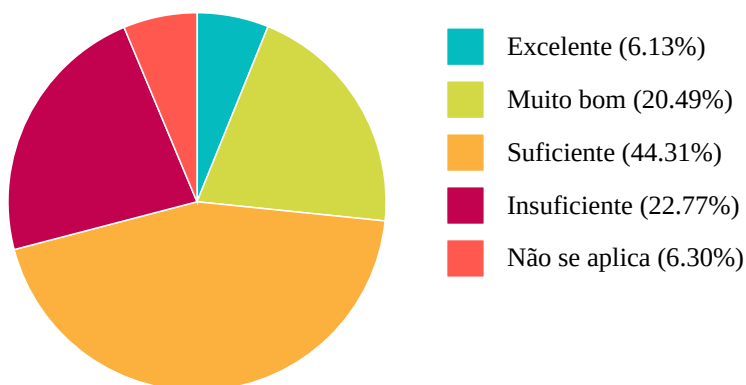
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.21 A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	35	6.13 %
Muito bom	120	21.02 %
Suficiente	262	45.88 %
Insuficiente	131	22.94 %
Não se aplica	23	4.03 %

6.22 A Direção Geral age com imparcialidade em situações de conflito de maneira

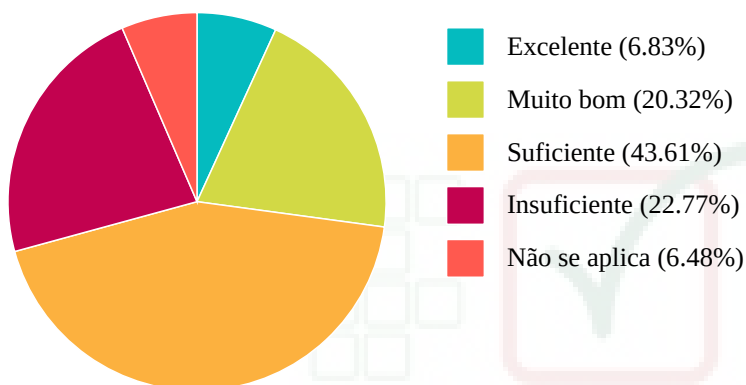


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	35	6.13 %
Muito bom	117	20.49 %
Suficiente	253	44.31 %
Insuficiente	130	22.77 %
Não se aplica	36	6.3 %



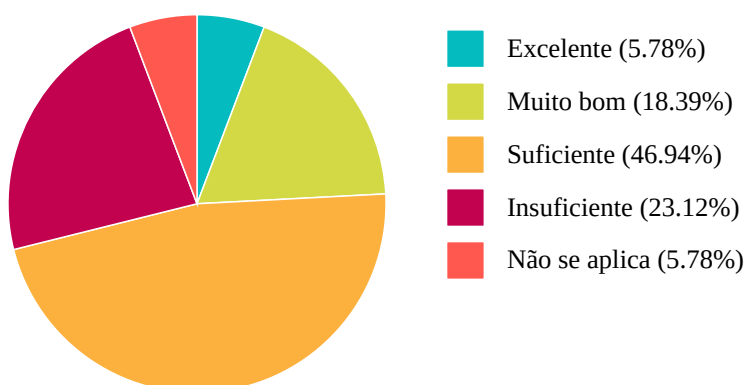
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.23 A Direção/Chefia de Ensino age com imparcialidade em situações de conflito de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	39	6.83 %
Muito bom	116	20.32 %
Suficiente	249	43.61 %
Insuficiente	130	22.77 %
Não se aplica	37	6.48 %

6.24 A Direção/Chefia de Administração e Planejamento age com imparcialidade em situações de conflito de maneira

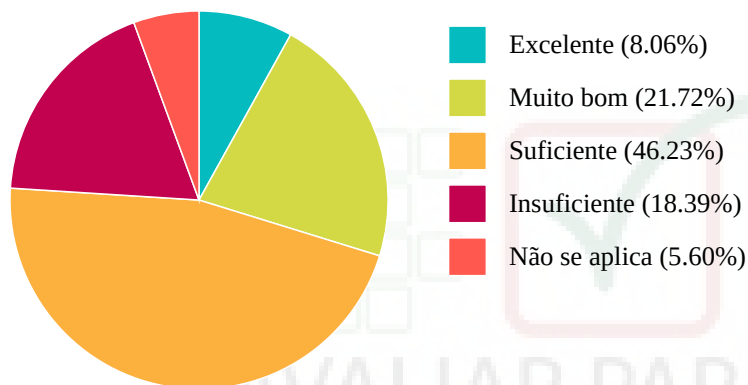


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	33	5.78 %
Muito bom	105	18.39 %
Suficiente	268	46.94 %
Insuficiente	132	23.12 %
Não se aplica	33	5.78 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.25 A Gestão da Direção/Chefia de Ensino preocupa-se com as etapas do processo de ensino-aprendizagem para se obter resultados de forma



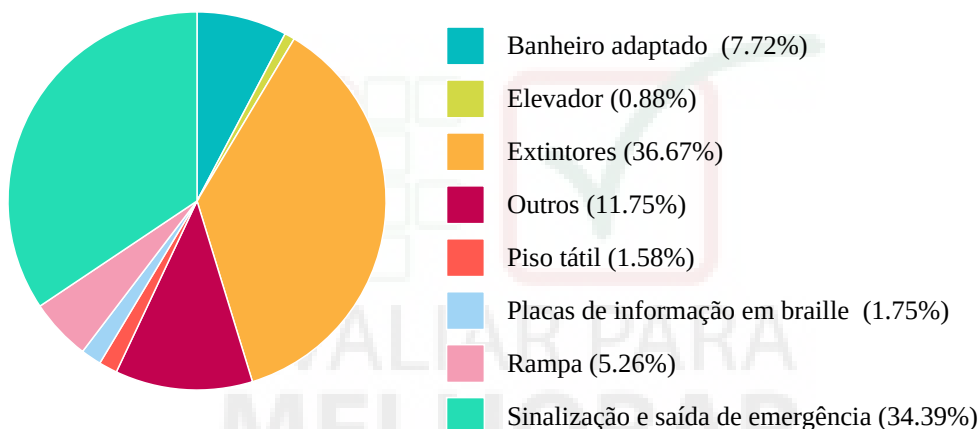
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	46	8.06 %
Muito bom	124	21.72 %
Suficiente	264	46.23 %
Insuficiente	105	18.39 %
Não se aplica	32	5.6 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

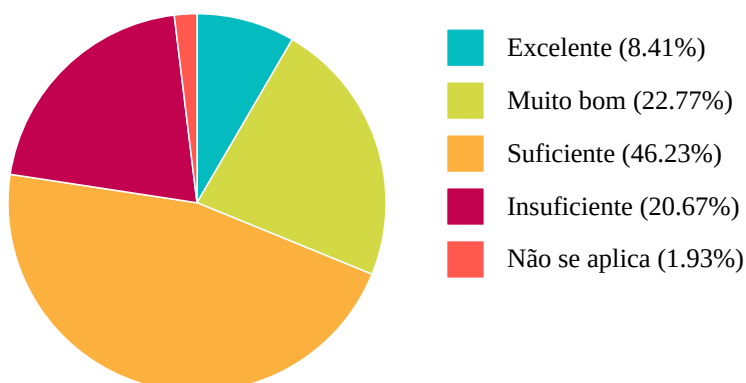
7 - INFRAESTRUTURA

7.1 Quais os recursos de acessibilidade e segurança estão presentes no seu campus



Resposta	Quantitativo	Percentual
Banheiro adaptado	44	7.72 %
Elevador	5	0.88 %
Extintores	209	36.67 %
Outros	67	11.75 %
Piso tátil	9	1.58 %
Placas de informação em braille	10	1.75 %
Rampa	30	5.26 %
Sinalização e saída de emergência	196	34.39 %

7.2 Acústica (capacidade de ouvir os sons com qualidade)

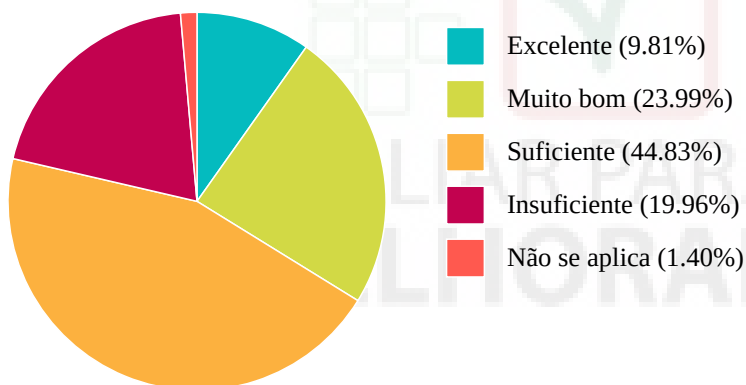




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

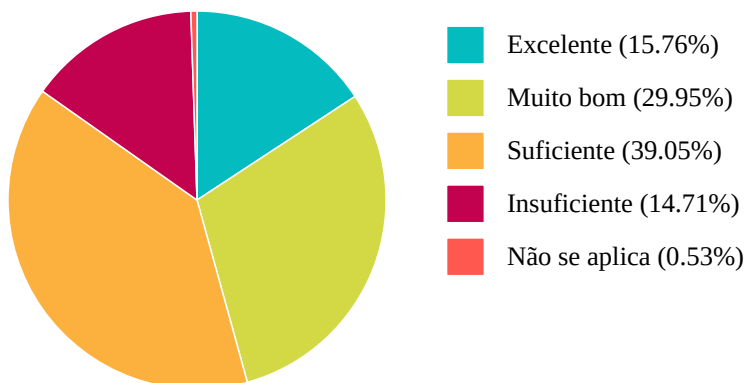
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	48	8.41 %
Muito bom	130	22.77 %
Suficiente	264	46.23 %
Insuficiente	118	20.67 %
Não se aplica	11	1.93 %

7.3 Luminosidade



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	56	9.81 %
Muito bom	137	23.99 %
Suficiente	256	44.83 %
Insuficiente	114	19.96 %
Não se aplica	8	1.4 %

7.4 Ventilação/Climatização

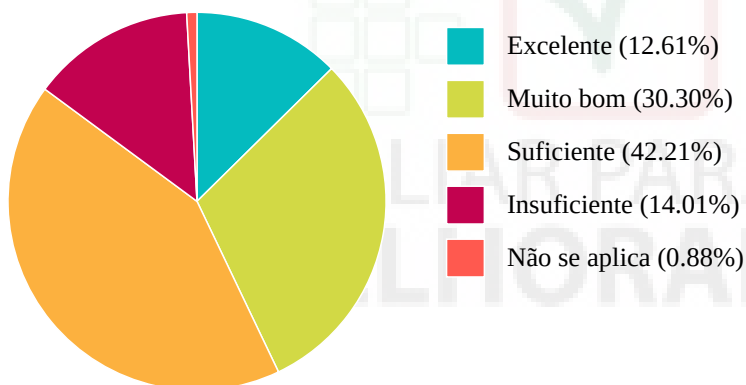




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

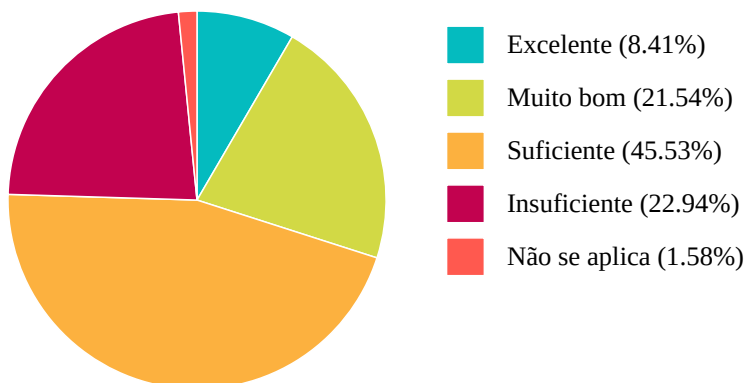
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	90	15.76 %
Muito bom	171	29.95 %
Suficiente	223	39.05 %
Insuficiente	84	14.71 %
Não se aplica	3	0.53 %

7.5 Tamanho da sala de aula



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	72	12.61 %
Muito bom	173	30.3 %
Suficiente	241	42.21 %
Insuficiente	80	14.01 %
Não se aplica	5	0.88 %

7.6 Ergonomia do mobiliário (conforto mínimo, adequação)

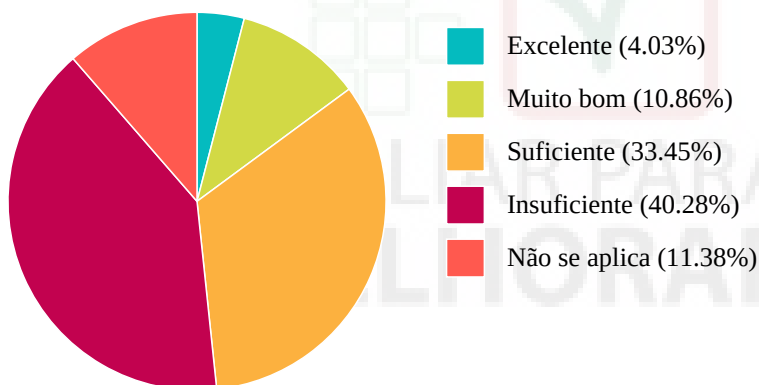




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

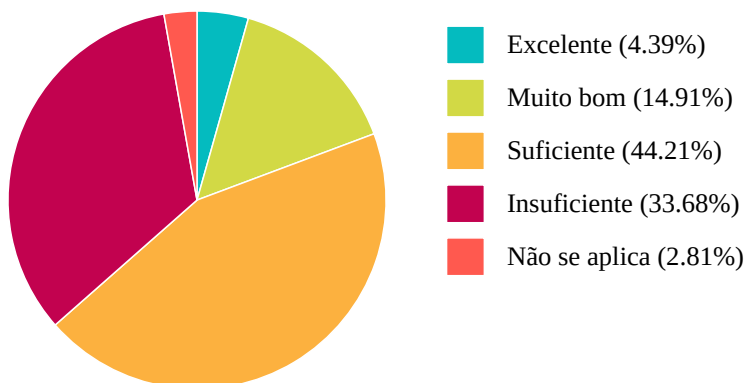
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	48	8.41 %
Muito bom	123	21.54 %
Suficiente	260	45.53 %
Insuficiente	131	22.94 %
Não se aplica	9	1.58 %

7.7 Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	4.03 %
Muito bom	62	10.86 %
Suficiente	191	33.45 %
Insuficiente	230	40.28 %
Não se aplica	65	11.38 %

7.8 A manutenção e conservação das instalações físicas são

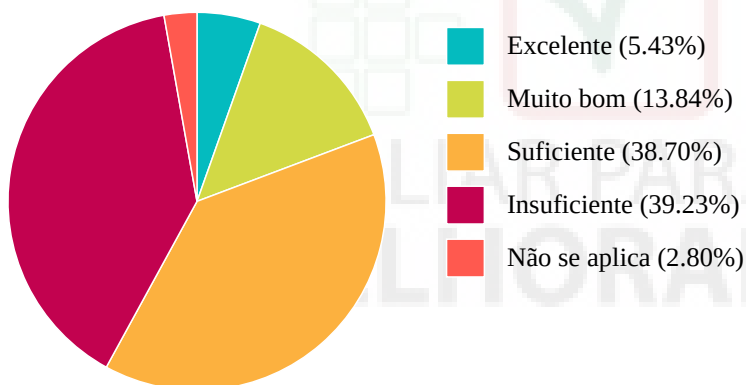




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

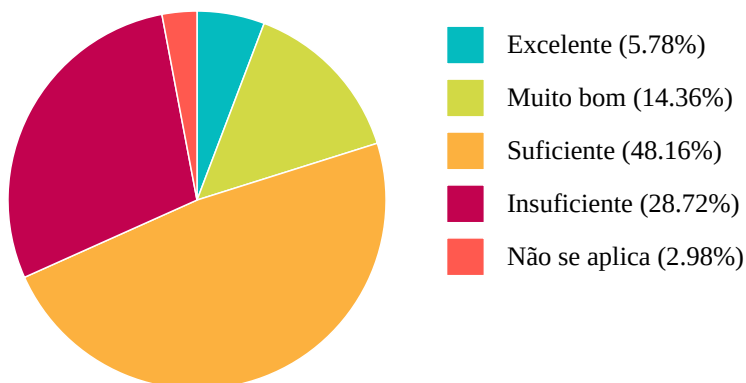
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	25	4.39 %
Muito bom	85	14.91 %
Suficiente	252	44.21 %
Insuficiente	192	33.68 %
Não se aplica	16	2.81 %

7.9 Os equipamentos dos laboratórios de informática são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	31	5.43 %
Muito bom	79	13.84 %
Suficiente	221	38.7 %
Insuficiente	224	39.23 %
Não se aplica	16	2.8 %

7.10 Os recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros) são

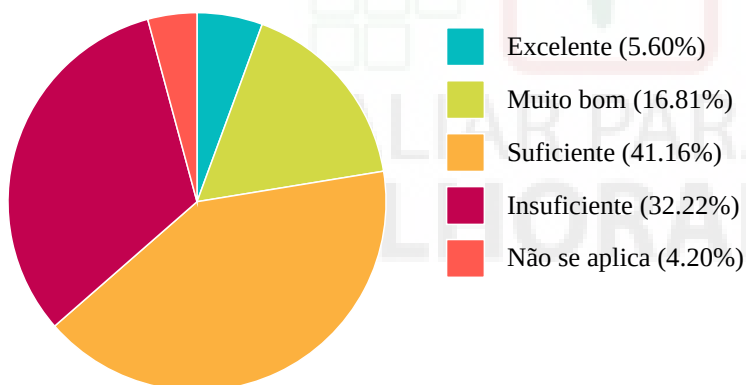




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

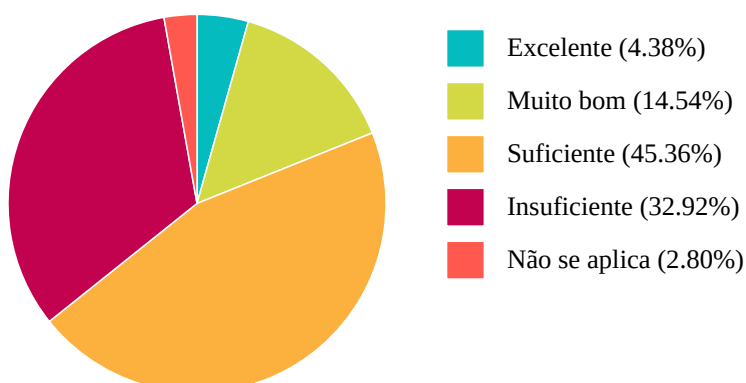
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	33	5.78 %
Muito bom	82	14.36 %
Suficiente	275	48.16 %
Insuficiente	164	28.72 %
Não se aplica	17	2.98 %

7.11 As condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança (extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias) são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	32	5.6 %
Muito bom	96	16.81 %
Suficiente	235	41.16 %
Insuficiente	184	32.22 %
Não se aplica	24	4.2 %

7.12 A disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina é

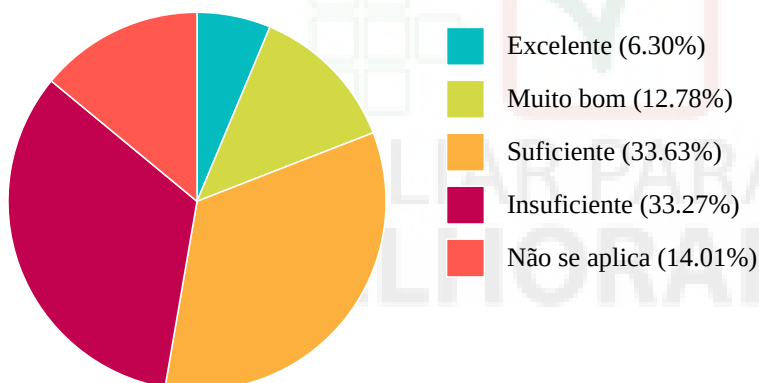




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

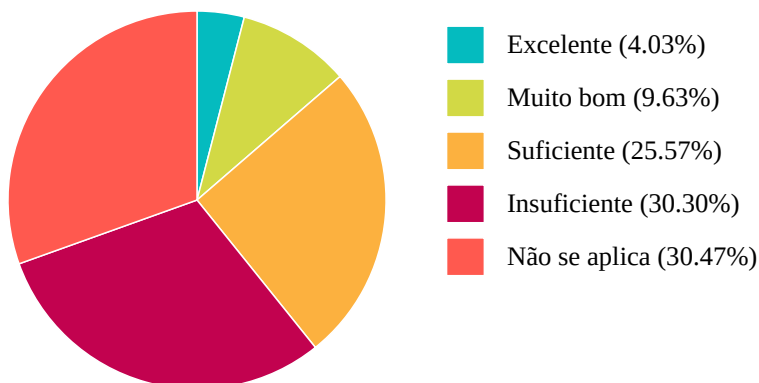
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	25	4.38 %
Muito bom	83	14.54 %
Suficiente	259	45.36 %
Insuficiente	188	32.92 %
Não se aplica	16	2.8 %

7.13 O espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	36	6.3 %
Muito bom	73	12.78 %
Suficiente	192	33.63 %
Insuficiente	190	33.27 %
Não se aplica	80	14.01 %

7.14 A qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina é

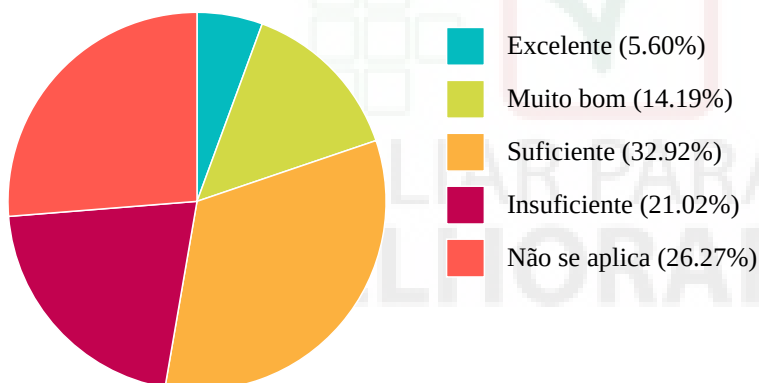




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

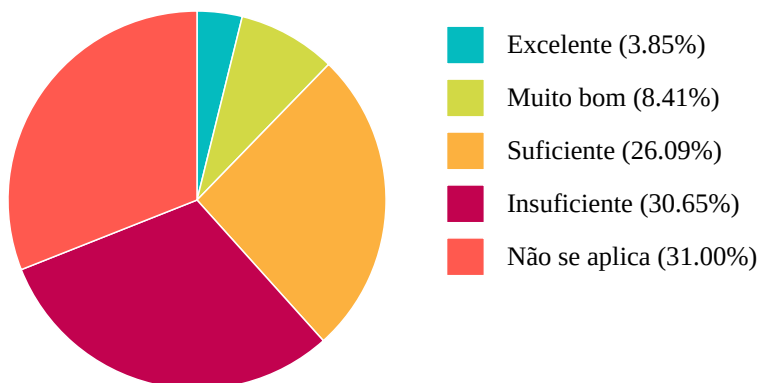
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	4.03 %
Muito bom	55	9.63 %
Suficiente	146	25.57 %
Insuficiente	173	30.3 %
Não se aplica	174	30.47 %

7.15 A qualidade das instalações, serviços e produtos do restaurante é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	32	5.6 %
Muito bom	81	14.19 %
Suficiente	188	32.92 %
Insuficiente	120	21.02 %
Não se aplica	150	26.27 %

7.16 As instalações físicas do alojamento do seu campus são

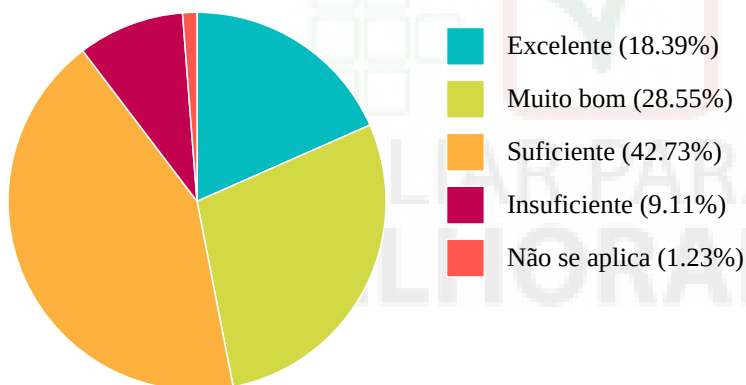




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

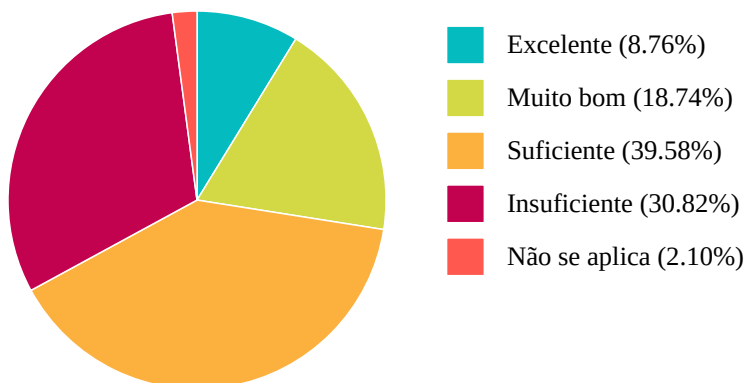
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	22	3.85 %
Muito bom	48	8.41 %
Suficiente	149	26.09 %
Insuficiente	175	30.65 %
Não se aplica	177	31 %

7.17 O serviço de limpeza no campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	105	18.39 %
Muito bom	163	28.55 %
Suficiente	244	42.73 %
Insuficiente	52	9.11 %
Não se aplica	7	1.23 %

7.18 O serviço de segurança no campus é

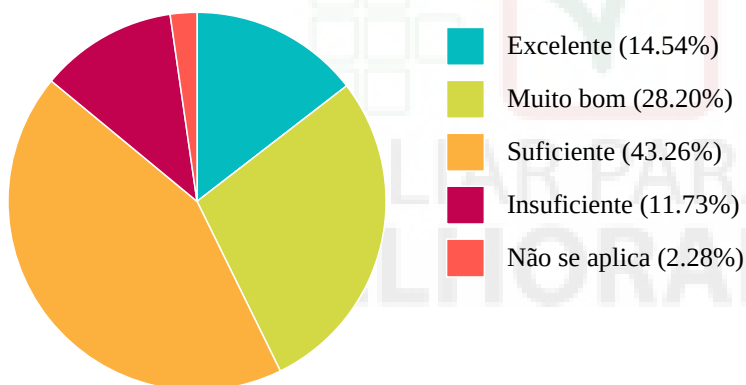




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

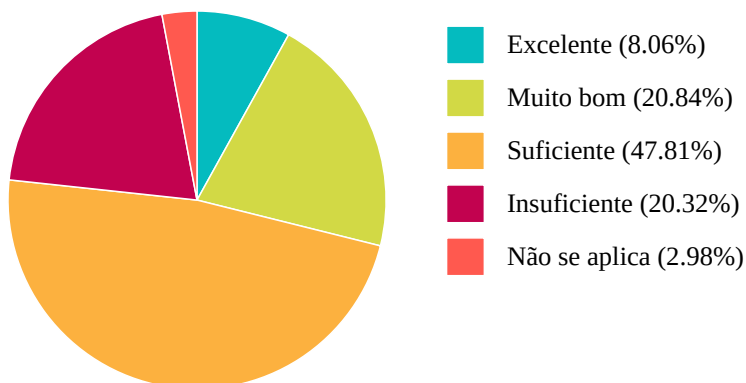
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	50	8.76 %
Muito bom	107	18.74 %
Suficiente	226	39.58 %
Insuficiente	176	30.82 %
Não se aplica	12	2.1 %

7.19 O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	83	14.54 %
Muito bom	161	28.2 %
Suficiente	247	43.26 %
Insuficiente	67	11.73 %
Não se aplica	13	2.28 %

7.20 A quantidade de estações e baias de trabalho na biblioteca e salas de leitura é

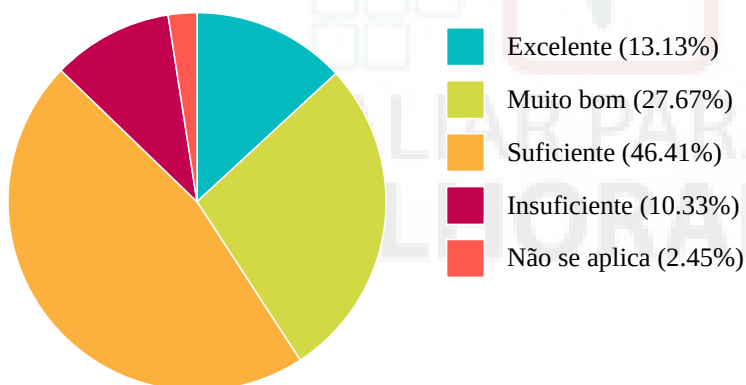




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

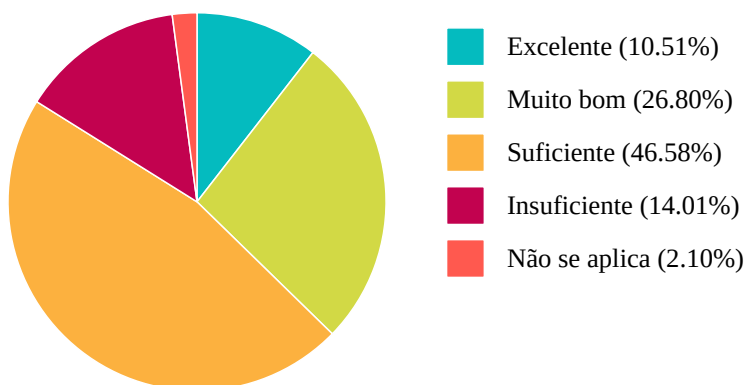
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	46	8.06 %
Muito bom	119	20.84 %
Suficiente	273	47.81 %
Insuficiente	116	20.32 %
Não se aplica	17	2.98 %

7.21 A biblioteca dispõe dos livros básicos e complementares recomendados nos Projetos Pedagógicos de Curso de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	75	13.13 %
Muito bom	158	27.67 %
Suficiente	265	46.41 %
Insuficiente	59	10.33 %
Não se aplica	14	2.45 %

7.22 O número de títulos (livros, revistas, periódicos e outros) disponibilizados pela biblioteca atendem aos usuários de maneira

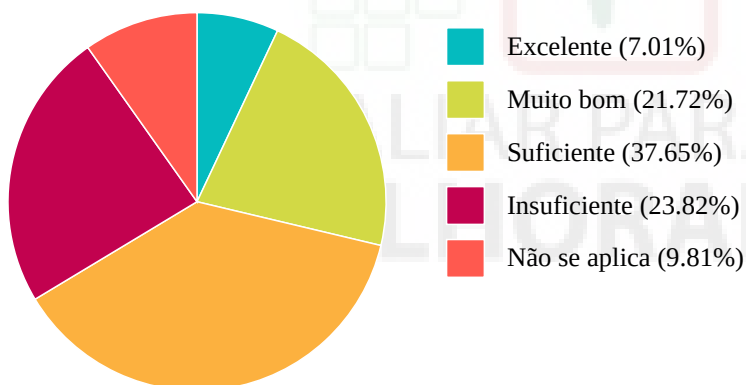




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

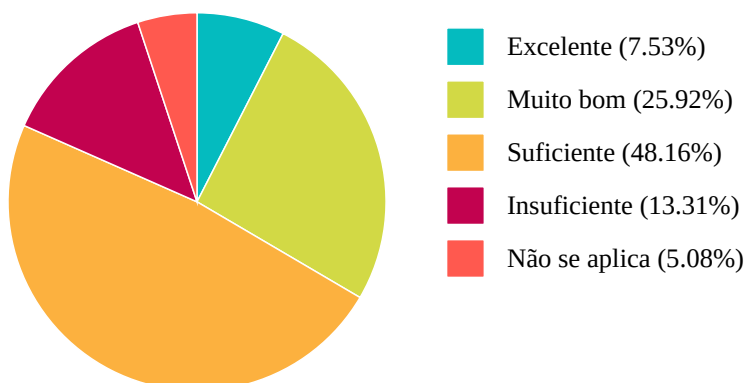
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	60	10.51 %
Muito bom	153	26.8 %
Suficiente	266	46.58 %
Insuficiente	80	14.01 %
Não se aplica	12	2.1 %

7.23 A biblioteca disponibiliza as versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	40	7.01 %
Muito bom	124	21.72 %
Suficiente	215	37.65 %
Insuficiente	136	23.82 %
Não se aplica	56	9.81 %

7.24 O sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros) atende a comunidade acadêmica de maneira

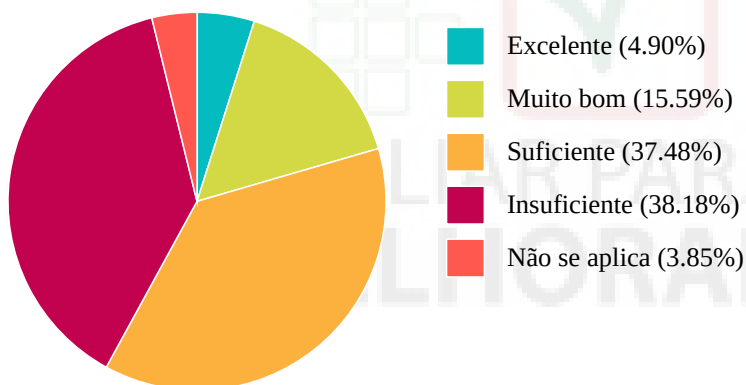




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

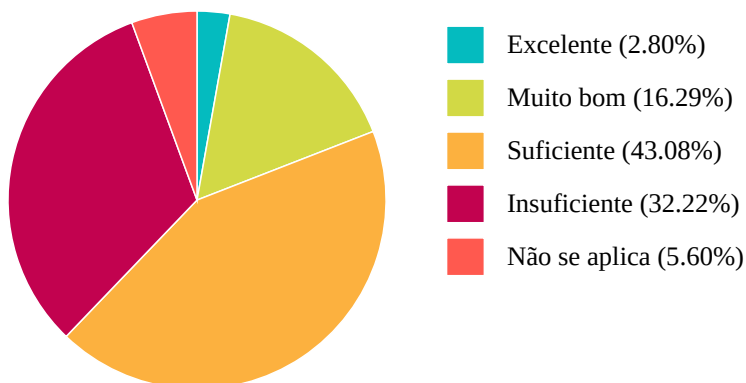
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	43	7.53 %
Muito bom	148	25.92 %
Suficiente	275	48.16 %
Insuficiente	76	13.31 %
Não se aplica	29	5.08 %

7.25 O serviço de internet atende às necessidades da instituição de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	28	4.9 %
Muito bom	89	15.59 %
Suficiente	214	37.48 %
Insuficiente	218	38.18 %
Não se aplica	22	3.85 %

7.26 A área de convivência do campus para uso de todos os segmentos é

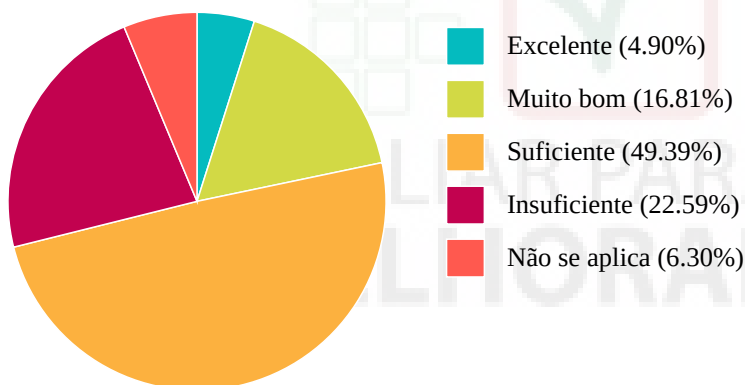




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

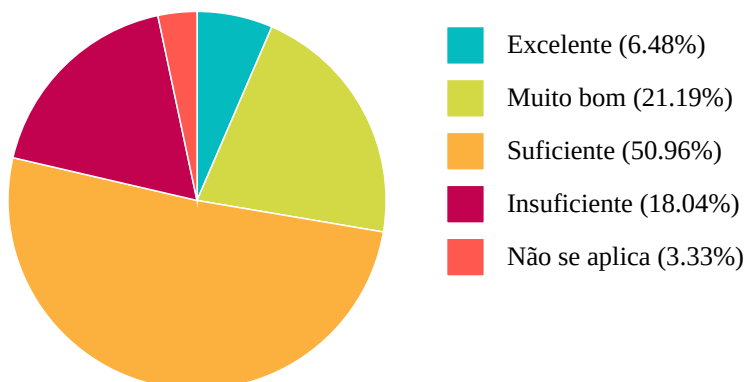
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	16	2.8 %
Muito bom	93	16.29 %
Suficiente	246	43.08 %
Insuficiente	184	32.22 %
Não se aplica	32	5.6 %

7.27 A sala dos professores atende ao desenvolvimento do trabalho docente de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	28	4.9 %
Muito bom	96	16.81 %
Suficiente	282	49.39 %
Insuficiente	129	22.59 %
Não se aplica	36	6.3 %

7.28 Os Sistemas de gerenciamentos institucionais (SUAP, Q-Acadêmico e outros) atendem às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos de maneira





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	37	6.48 %
Muito bom	121	21.19 %
Suficiente	291	50.96 %
Insuficiente	103	18.04 %
Não se aplica	19	3.33 %

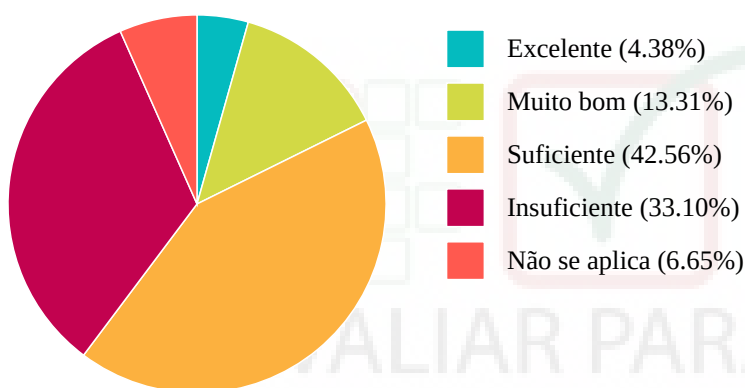




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

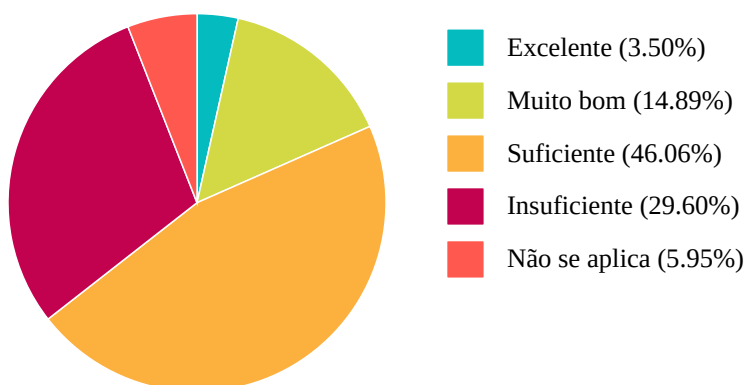
8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

8.1 A participação da comunidade acadêmica no processo de Planejamento Institucional é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	25	4.38 %
Muito bom	76	13.31 %
Suficiente	243	42.56 %
Insuficiente	189	33.1 %
Não se aplica	38	6.65 %

8.2 Os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento são



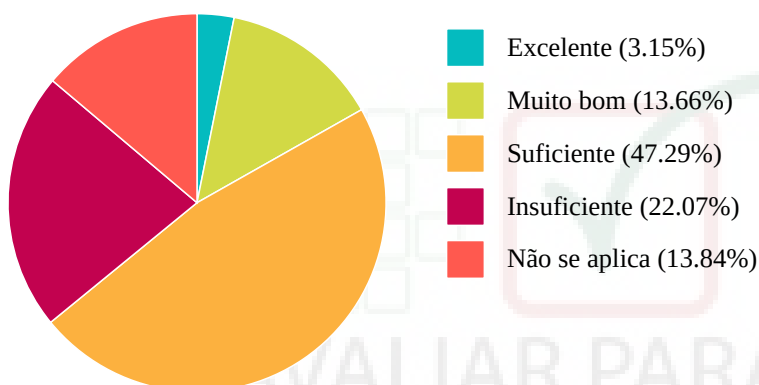
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	20	3.5 %
Muito bom	85	14.89 %
Suficiente	263	46.06 %
Insuficiente	169	29.6 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

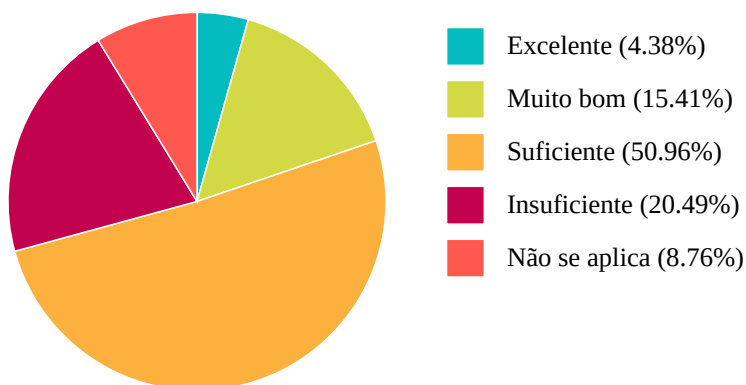
Não se aplica	34	5.95 %
---------------	----	--------

8.3 O cumprimento das metas do PDI planejadas é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	18	3.15 %
Muito bom	78	13.66 %
Suficiente	270	47.29 %
Insuficiente	126	22.07 %
Não se aplica	79	13.84 %

8.4 A atuação da Comissão Própria de Avaliação no seu campus é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	25	4.38 %
Muito bom	88	15.41 %
Suficiente	291	50.96 %
Insuficiente	117	20.49 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Não se aplica	50	8.76 %
---------------	----	--------

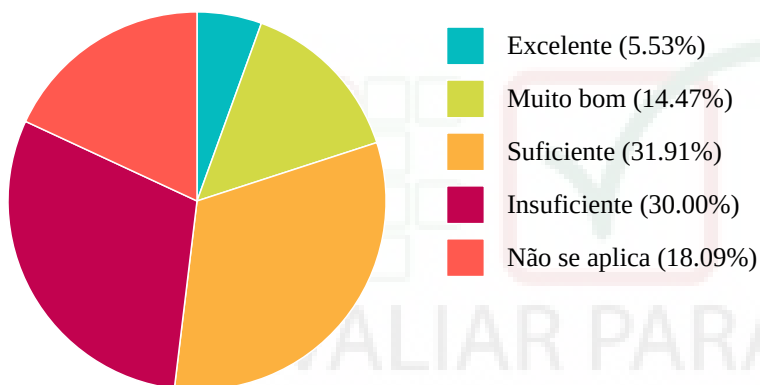




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

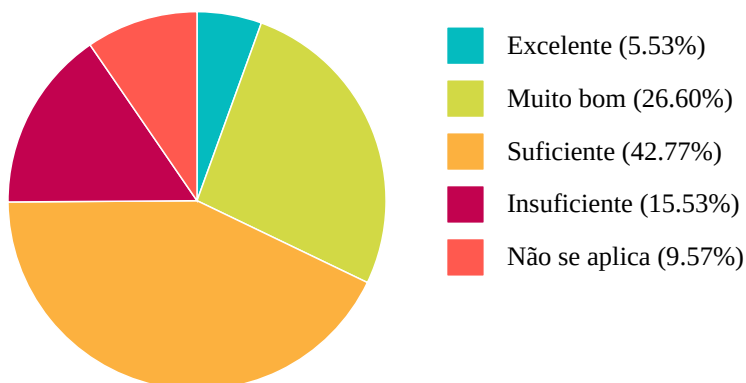
9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE

9.1 O IFMT oferece assistência a saúde aos discentes de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	26	5.53 %
Muito bom	68	14.47 %
Suficiente	150	31.91 %
Insuficiente	141	30 %
Não se aplica	85	18.09 %

9.2 O funcionamento do programa de estágio curricular é



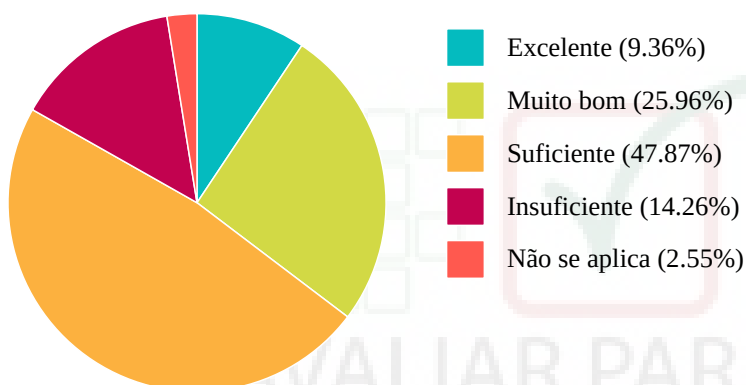
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	26	5.53 %
Muito bom	125	26.6 %
Suficiente	201	42.77 %
Insuficiente	73	15.53 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

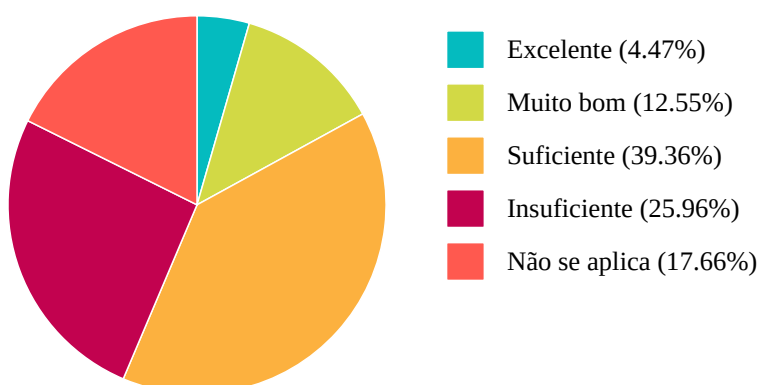
Não se aplica	45	9.57 %
---------------	----	--------

9.3 O atendimento do setor de registros acadêmicos (secretarias) é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	44	9.36 %
Muito bom	122	25.96 %
Suficiente	225	47.87 %
Insuficiente	67	14.26 %
Não se aplica	12	2.55 %

9.4 O atendimento do núcleo de apoio psicossocial e pedagógico (NAP, NAPP, NAPPS, NAPNE) aos discentes é



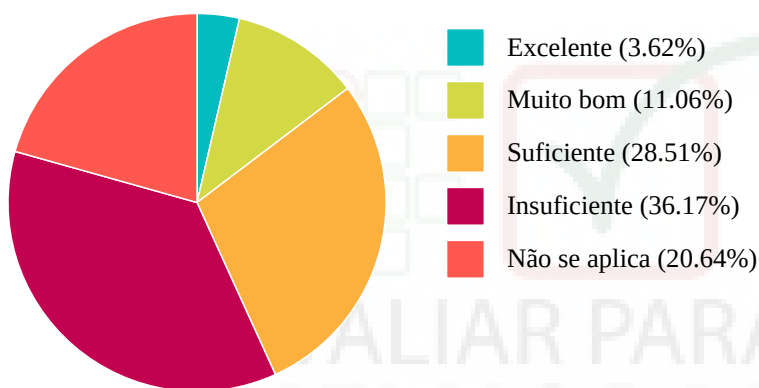
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	4.47 %
Muito bom	59	12.55 %
Suficiente	185	39.36 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

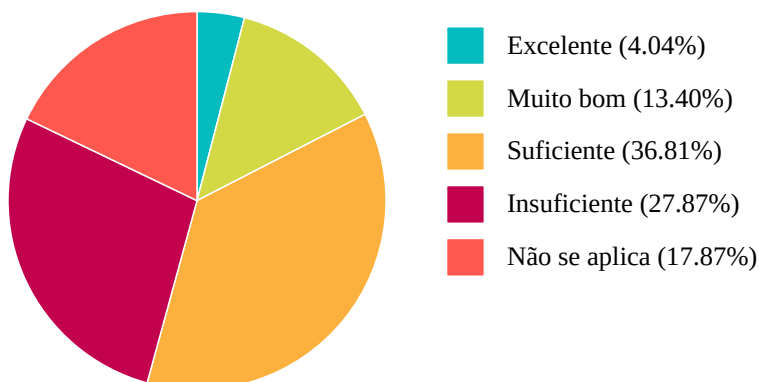
Insuficiente	122	25.96 %
Não se aplica	83	17.66 %

9.5 Os programas de intercâmbio atendem à demanda acadêmica de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	17	3.62 %
Muito bom	52	11.06 %
Suficiente	134	28.51 %
Insuficiente	170	36.17 %
Não se aplica	97	20.64 %

9.6 O Núcleo Multiprofissional (NAP, NAPP e NAPNE) promove ações com vistas à permanência e êxito dos estudantes de maneira



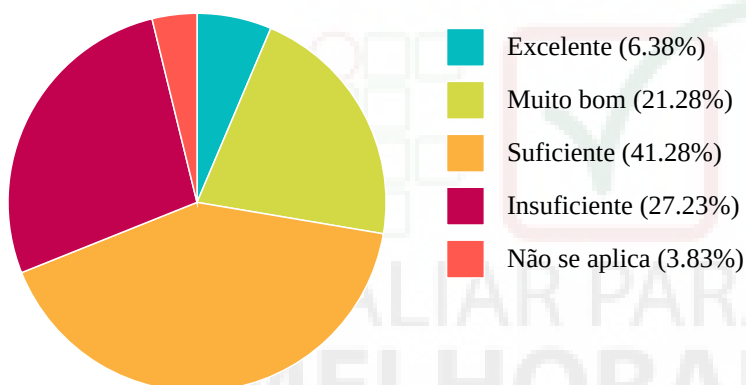
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	19	4.04 %
Muito bom	63	13.4 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

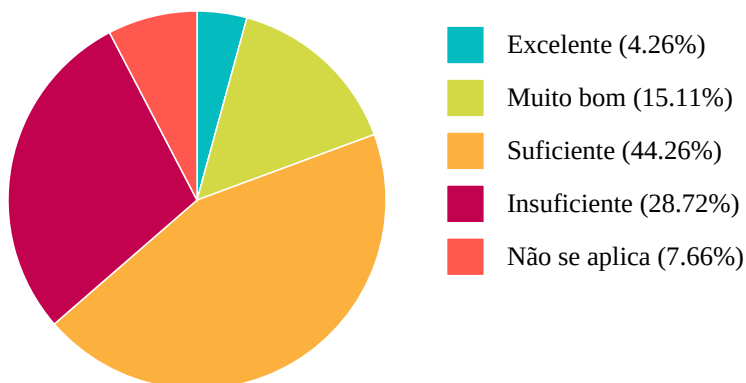
Suficiente	173	36.81 %
Insuficiente	131	27.87 %
Não se aplica	84	17.87 %

9.7 O número de profissionais que trabalham no apoio ao discente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	30	6.38 %
Muito bom	100	21.28 %
Suficiente	194	41.28 %
Insuficiente	128	27.23 %
Não se aplica	18	3.83 %

9.8 O atendimento do setor de pesquisa contempla as necessidades dos alunos de modo



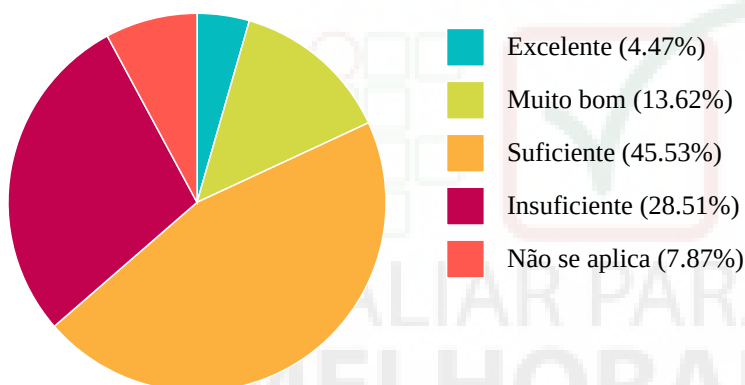
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	20	4.26 %
Muito bom	71	15.11 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

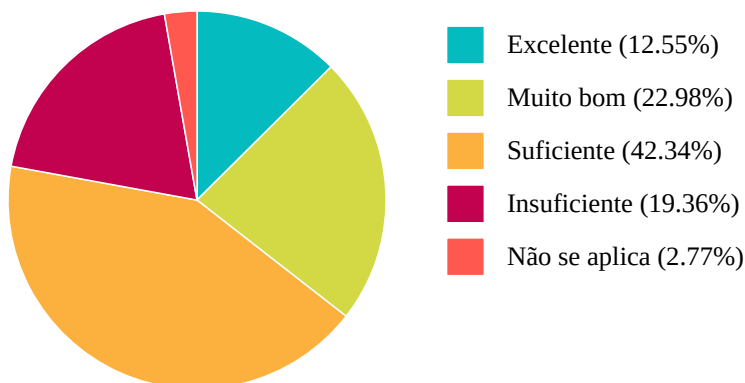
Suficiente	208	44.26 %
Insuficiente	135	28.72 %
Não se aplica	36	7.66 %

9.9 O atendimento do setor de extensão contempla as necessidades dos alunos de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	4.47 %
Muito bom	64	13.62 %
Suficiente	214	45.53 %
Insuficiente	134	28.51 %
Não se aplica	37	7.87 %

9.10 O funcionamento e atendimento da biblioteca atendem às necessidades dos alunos de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	59	12.55 %
Muito bom	108	22.98 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Suficiente	199	42.34 %
Insuficiente	91	19.36 %
Não se aplica	13	2.77 %

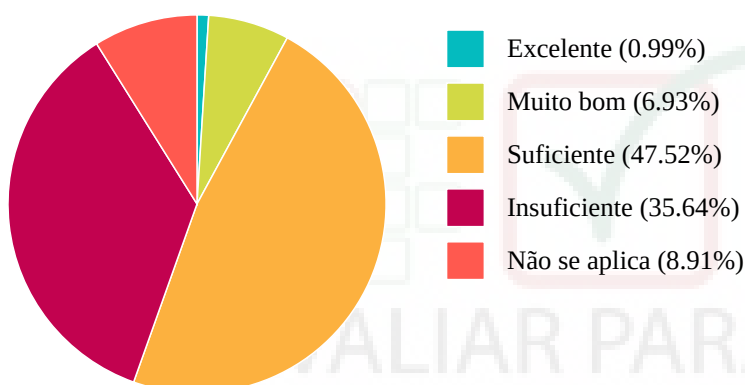




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

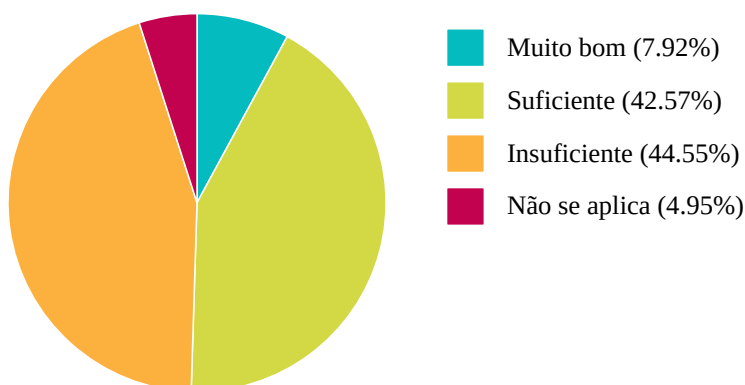
10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

10.1 O desenvolvimento do IFMT previsto no PDI e o orçamento são cumpridos de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	0.99 %
Muito bom	7	6.93 %
Suficiente	48	47.52 %
Insuficiente	36	35.64 %
Não se aplica	9	8.91 %

10.2 A relação cursos ofertados versus recursos disponíveis é

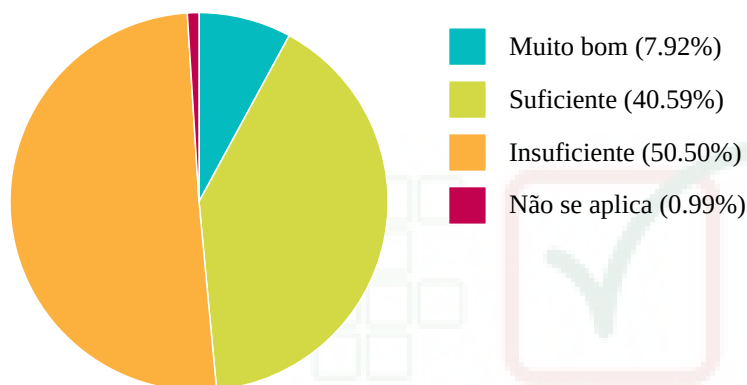


Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	8	7.92 %
Suficiente	43	42.57 %
Insuficiente	45	44.55 %
Não se aplica	5	4.95 %



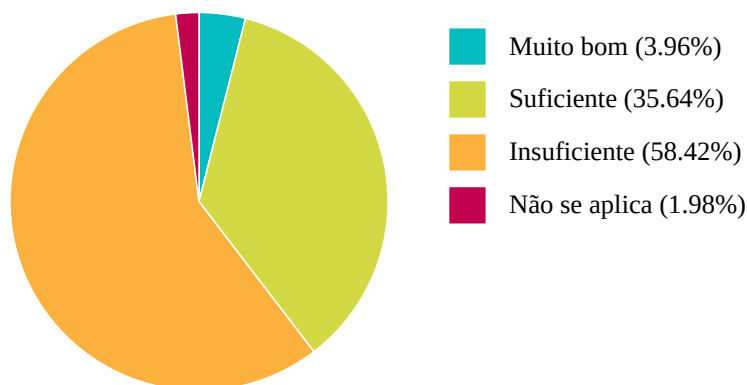
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

10.3 A política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	8	7.92 %
Suficiente	41	40.59 %
Insuficiente	51	50.5 %
Não se aplica	1	0.99 %

10.4 A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento é

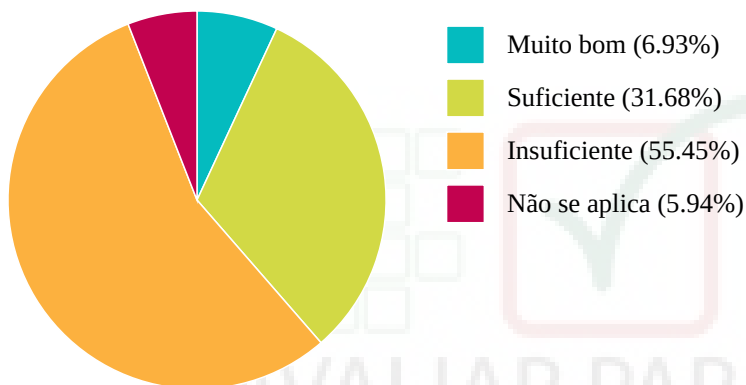


Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	4	3.96 %
Suficiente	36	35.64 %
Insuficiente	59	58.42 %
Não se aplica	2	1.98 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

10.5 As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	7	6.93 %
Suficiente	32	31.68 %
Insuficiente	56	55.45 %
Não se aplica	6	5.94 %

Observação:

Alguns locais não obtiveram percentual significativo ou não participaram deste processo de avaliação.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ANEXO I - MATERIAL DE DIVULGAÇÃO



Esse Relatório foi gerado automaticamente pelo Sistema de Avaliação Institucional do IFMT.

- Comissão Própria de Avaliação -